

Министерство образования и науки Российской Федерации
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Кузбасский государственный технический университет»

ИСТОРИЯ РОССИИ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Составители: Д. Н. Белянин, Р. С. Бикметов,
В. А. Бутьян, Т. А. Кузнецова

Кемерово 2010

Рецензент:

Кандидат исторических наук, доцент Кузбасского государственного технического университета А. М. Белоков

История России: учебное пособие [электронный ресурс] / сост.: Д. Н. Белянин, Р. С. Бикметов, В. А. Бутьян, Т. А. Кузнецова; ГУ КузГТУ. – Электрон. дан. – Кемерово, 2010. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) ; зв. ; цв. ; 12 см. – Систем. требования : Pentium IV ; ОЗУ 32 Мб ; Windows XP ; (CD-ROM-дисковод) ; мышь. – Загл. с экрана.

Учебное пособие подготовлено по дисциплине «История Россия» для студентов всех специальностей, изучающих и интересующихся историей России.

© ГУ КузГТУ, 2010

© Белянин Д. Н. и др. (составление)

Тема 1. Древнерусское государство (IX – начало XII вв.)

Первые киевские князья

Образование Древнерусского государства (Киевской Руси) стало закономерным завершением длительного процесса разложения первобытнообщинных отношений у восточнославянских племен. Историю Киевской Руси условно можно разделить на три этапа:

1. IX – середина X в. – время первых киевских князей.
2. Вторая половина X – первая половина XI в. – время Владимира I и Ярослава Мудрого, эпоха расцвета Киевской державы.
3. Вторая половина XI – начало XII в. – переход к территориально-политической раздробленности или к удельному порядку.

Согласно «Повести временных лет» в середине IX в. новгородцы призвали на княжение трех варяжских конунгов (князей) со словами: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». В 862 г. Рюрик стал князем в Новгороде, один из его братьев – Синеус – на Белом озере (ныне Белозерск Вологодской обл.), другой – Трувор – в Изборске (неподалеку от Пскова). Позднее историки пришли к выводу, что имена «братьев» являются искажением древнешведских слов: «синеус» – «со своими родами», «трувор» – верная дружина. Рюрик передал в управление важнейшие города своим мужам. Двое из них, Аскольд и Дир, совершившие неудачный поход на Византию, заняли Киев и освободили киевлян от хазарской дани.

После смерти в 879 г. Рюрика власть в Новгороде захватил предводитель одного из варяжских отрядов Олег (879–912). В 882 г. он предпринял поход на Киев, где в это время княжили Аскольд и Дир. Выдав себя за купцов, воины Олега с помощью обмана убили Аскольда и Дира и захватили город. Киев стал центром объединенного государства.

В 907 и 911 гг. Олег с войском дважды успешно воевал под стенами столицы Византийской империи – Константинополя (Царьграда). В результате этих походов были заключены договоры с греками, составленные в двух экземплярах – на русском и греческом языках. Согласно договорам, русские купцы имели право месяц жить за счет греков в Константинополе, но обязаны были ходить по

городу без оружия. При этом купцы должны были иметь при себе письменные документы и заранее предупредить византийского императора о своем приезде. Договор Олега с греками обеспечивал возможность вывоза собираемой на Руси дани и продажи ее на рынках Византии. При Олеге в состав его державы были включены и стали платить дань Киеву древляне, северяне, радимичи. Однако процесс включения различных племенных союзов в состав Киевской Руси не был единовременной акцией.

После смерти Олега в Киеве стал княжить Игорь (912–945). Как и его предшественник, Игорь совершил поход на Византию, закончившийся неудачей. Следствием этого стал новый договор с Византией, заключенный в 944 г. на менее выгодных условиях. При Игоре произошло первое народное возмущение, описанное в летописи, – восстание древлян в 945 г. Поводом для восстания стала попытка повторно собрать с них дань. Древляне собрались на вече (народное собрание). Вече решило: «Повадится волк к овцам, то перетаскает все, если не убить его». Дружину Игоря перебили, а князя казнили.

После смерти Игоря его вдова княгиня Ольга (945–957) жестоко отомстила древлянам за убийство мужа. Первое посольство древлян, предлагавшее Ольге взамен Игоря в качестве мужа древлянского князя Мала, было заживо закопано в землю, второе сожжено. На поминальном пиру (тризне) по приказу Ольги были перебиты подвыпившие древляне. Как сообщает летопись, Ольга предложила древлянам дать в качестве дани по три голубя и три воробья с каждого двора. К ногам голубей была привязана зажженная пакля с серой; когда те прилетели в свои старые гнезда в древлянской столице, вспыхнул пожар. В результате выгорела столица древлян Искоростень (ныне город Коростень). В огне пожара погибли, по летописи, около 5 тыс. человек.

Отомстив древлянам, Ольга упорядочила процесс сбора дани. Она установила «уроки» – размер дани и «погосты» – места сбора дани. Наряду со становищами (местами, где был кров, хранились необходимые запасы продовольствия и останавливалась княжеская дружина во время сбора дани) появились погосты – укрепленные дворы княжеских управителей, куда свозилась дань. Эти погосты стали затем опорными центрами княжеской власти. В княжение

Игоря и Ольги к Киеву были присоединены земли тиверцев, уличей и окончательно – древлян.

Преемником княгини Ольги и князя Игоря стал их сын Святослав (957–972). Перед Святославом стояла задача защитить Русь от набегов кочевников и расчистить торговые пути в другие страны. С этой задачей Святослав справлялся успешно. В ходе своих многочисленных походов он начал присоединение земель вятичей, нанес поражение Волжской Болгарии, покори мордовские племена, разгромил Хазарский каганат, успешно воевал на Северном Кавказе и Азовском побережье, овладев Тмутараканью на Таманском полуострове, отразил натиск печенегов. Он попытался приблизить границы Руси к Византии и включился в болгаро-византийский конфликт, а затем повел упорную борьбу с константинопольским императором за Балканский полуостров. В период успешных военных действий Святослав даже подумывал о перенесении столицы своего государства на Дунай, в город Переяславец, куда, как он считал, будут «сходиться блага из разных стран»: шелк, золото, утварь Византии, серебро и скакуны из Венгрии и Чехии, воск, мед, меха и пленные рабы из Руси. Однако борьба с Византией окончилась неудачно, Святослав был окружен сотысячным греческим войском. С большим трудом ему удалось уйти на Русь. Был заключен договор с Византией о ненападении, но дунайские земли пришлось вернуть.

По дороге в Киев Святослав в 972 г. попал в засаду, которую печенеги устроили у Днепровских порогов, и был убит. Печенежский хан приказал сделать из черепа Святослава чашу, окованную золотом, и пил из нее на пирах, считая, что к нему перейдет слава убитого.

Расцвет Киевской Руси

После гибели Святослава великим киевским князем стал его старший сын Ярополк (972–980). Его брат Олег получил древлянскую землю. Третий сын Святослава Владимир, родившийся от его рабыни Малуши, ключницы княгини Ольги, получил Новгород. В начавшейся через пять лет между братьями междоусобице Ярополк разбил древлянские дружины Олега. Сам Олег погиб в бою. Владимир бежал «за море», откуда через два года вернулся с наемной ва-

ряжской дружиной. Ярополк был убит. Владимир занял великокняжеский престол.

При Владимире I Святославовиче (980–1015) все земли восточных славян объединились в составе Киевской Руси. В летописях упоминается о войне Владимира с поляками (981 г.), в итоге которой князь захватил западноволыньские города (Перемышль, Червень и др.). Затем летопись отмечает войну Владимира с причерноморскими булгарами, подавление восстания в землях вятичей и радимичей. Происходило дальнейшее укрепление государственного аппарата. Княжеские сыновья и старшие дружинники получили в управление крупнейшие центры. Была решена одна из важнейших задач того времени: обеспечение защиты русских земель от набегов многочисленных печенежских племен. Для этого по рекам Десне, Осетру, Суле, Стугне был сооружен ряд крепостей.

Важнейшими событиями правления Владимира I стали две религиозные реформы. Первая была предпринята в 980 г., когда Владимир попытался реформировать язычество: он создал возле своего киевского дворца единый пантеон языческих богов разных племен, во главе которого находился бог-громовец Перун. Были даже восстановлены человеческие жертвоприношения. Эта реформа потерпела неудачу, поскольку язычество не могло обеспечить этнокультурное единство динамично развивающегося государства, не отвечало развивающимся феодальным отношениям и не способствовало усилению княжеской власти. Окружающие Русь страны, где уже господствовал феодальный строй, исповедовали монотеистические религии (христианство, мусульманство, иудаизм). Возникла необходимость введения одной из основных мировых религий. В «Повести временных лет» сообщается, что Владимир принимал миссионеров из Византии (православных), из Дунайской Болгарии (мусульман) и Хазарии (иудаистов), о неудовлетворенности Владимира проповедями всех, кроме византийца, о посылке бояр в разные страны для выбора лучшей веры и о конечном решении остановиться на христианстве византийского обряда.

Выбор Владимира был обусловлен следующими **причинами**:

1. Между Русью и Византией в X в. существовали тесные политические, экономические и культурные связи. Принятие православия должно было способствовать дальнейшему укреплению этих связей.

2. С середины X в. православие постепенно проникает в Киевскую Русь. Так, в договоре 944 г., заключенном между князем Игорем и Византией, упоминаются живущие в Византии «хрестеяне Руси», а также среди послов названы те, кто «крещен или некрещен». Вдова Игоря княгиня Ольга была, видимо, первой христианкой в княжеской династии, приняв крещение во время посещения Константинополя. Эти примеры показывают, что православие уже рассматривалось в качестве альтернативы язычеству предшественниками Владимира.

3. Православная церковь (в отличие от, например, католичества) не претендовала на приоритет церковной власти над светской.

В силу этих причин в 988 г. была проведена вторая религиозная реформа, и христианство стало официально признанной государственной религией. Сначала крещение принял Владимир и его дружина, затем – киевляне и остальное население. Однако христианство победило далеко не сразу. Служители языческой религии – *волхвы* – упоминаются даже в XII в. Христианство на Руси восприняло некоторые черты язычества.

Крещение Руси имело большое значение для дальнейшего развития страны. В этническом плане принятие христианства ускорило консолидацию древнерусской народности. Если в первой половине X в. в русских летописях часто упоминаются такие местные этнополитические объединения, как радимичи, северяне, древляне и т. д., то к рубежу XI в. местные этнополитические единицы почти полностью исчезают, покрываясь терминами «Русь», «Русская земля». Принятие христианства укрепляло государственную власть и территориальное единство Киевской Руси. Оно имело большое международное значение, заключавшееся в том, что Русь, отвергнув «примитивное» язычество, становилась теперь равной другим христианским странам, связи с которыми значительно расширились. Наконец, принятие христианства сыграло большую роль в развитии русской культуры, испытавшей на себе влияние византийской, через нее и античной культуры.

Во главе Русской православной церкви был поставлен митрополит, назначаемый константинопольским патриархом; отдельные области Руси возглавляли епископы, которым подчинялись священники в городах и селах.

После смерти Владимира I киевский престол перешел к старшему из двенадцати сыновей Святополку (1015–1019). Во вспыхнувшей междоусобице по приказу нового великого князя были убиты братья – Борис Ростовский и Глеб Муромский. Борис и Глеб были причислены русской церковью к лику святых. Святополк за свое преступление получил прозвище Окаянный.

Против Святополка I Окаянного выступил его брат Ярослав, княживший в Новгороде Великом. Незадолго до смерти отца Ярослав сделал попытку не подчиниться Киеву, что говорит о появлении тенденций к дроблению государства. Опираясь на помощь новгородцев и варягов, Ярослав в жесточайшей усобице сумел изгнать Святополка из Киева в Польшу, где тот пропал без вести.

При Ярославе Мудром (1019 – 1054) Киевская Русь достигла наивысшего могущества. Ярославу удалось обезопасить Русь от печенежских набегов. В 1030 г., после успешного похода на прибалтийскую чудь, Ярослав основал неподалеку от Чудского озера г. Юрьев (ныне г. Тарту в Эстонии), утвердив русские позиции в Прибалтике. После смерти брата Мстислава Тмутараканского в 1035 г., владевшего с 1024 г. землями к востоку от Днепра, Ярослав окончательно стал единодержавным князем Киевской Руси.

При Ярославе Мудром Киев превратился в один из крупнейших городов Европы, соперничавший с Константинополем. По дошедшим свидетельствам, в городе было около 400 церквей и 8 рынков. По преданию, в 1037 г. на месте, где Ярослав годом ранее разбил печенегов, был возведен Софийский собор – храм, посвященный мудрости, божественному разуму, правящему миром. Тогда же в Киеве были сооружены Золотые ворота – парадный въезд в столицу Древней Руси. Широко велись работы по переписке и переводу книг на русский язык, обучению грамоте.

Рост силы и авторитета Руси позволили Ярославу впервые назначить киевским митрополитом государственного деятеля и писателя Иллариона – русского по происхождению. Сам князь назывался, подобно византийским правителям, царем, о чем свидетельствует надпись XI в. на стене Софийского собора. При Ярославе Мудром Русь достигла широкого международного признания. С семьей киевского князя стремились породниться крупнейшие королевские дворы Европы. Сам Ярослав был женат на шведской принцессе. Его дочери были замужем за французским, венгерским и норвежским

королями. Польский король женился на сестре великого князя, а внучка Ярослава вышла замуж за германского императора. Сын Ярослава Всеволод женился на дочери византийского императора Константина Мономаха.

Переход к удельной раздробленности

Перед смертью Ярослав Мудрый разделил территорию державы между пятью своими сыновьями и племянником от умершего старшего сына Владимира. Он завещал наследникам жить в мире и любви и слушаться во всем старшего брата Изяслава. Такой порядок передачи престола к старшему в роду, т. е. от брата к брату, а после смерти последнего из княживших братьев старшему племяннику, получил название «очередного» или «лествичного» (от слова «лестница»). Киевский престол должен был занимать старший в роду Рюриковичей князь.

Русскую землю Ярослав разделил между тремя старшими сыновьями, создав своего рода триумvirат Ярославичей. Изяслав как старший получил Киев, Великий Новгород и Туровское княжество, Святослав – Черниговскую землю, землю вятичей, Рязань, Муром и Тмутаракань, а Всеволод – Переяславль Киевский, Ростов-Суздальскую землю, Белоозеро и Поволжье. В результате такого раздела ни у одного из братьев не было какого-то одного, большого княжества, земли были расположены чересполосно. Более того, Святослав, которому достался находящийся на север от Киева Чернигов, получил в восточной части Руси ее южную часть. Всеволод же, в чьих руках был Переяславль Киевский (южнее Киева), владел северной частью земель Восточной Руси. Вероятно, таким образом, Ярослав пытался преодолеть возможность будущего раздробления, стремился создать условия, при которых братья зависели бы друг от друга и не могли править самостоятельно.

На первых порах триумvirат Ярославичей был действенным: они вместе боролись против Ростислава Владимировича, захватившего Тмутаракань, единым фронтом выступили против Всеслава Полоцкого, который в 1065 г. попытался захватить Псков, а затем и Новгород. Однако события последующих лет привели к распаду триумvirата. В **1068** г. на р. Альте (неподалеку от Переяславля Киевского) половцы разбили Ярославичей. Киевляне потребовали

оружия, чтобы самим обороняться против кочевников, но Изяслав побоялся вооружать горожан. Началось восстание, Изяслав и его брат бежали, а князем был провозглашен Всеслав. Святослав вскоре наголову разгромил половцев, а Изяслав с помощью польских войск подавил восстание в Киеве, десятки горожан были казнены, многие ослеплены. Вскоре (1073 г.) вспыхнули усобицы между Ярославичами, в них участвовали уже и внуки Ярослава. В битве на Нежатиной ниве (1078 г.) погиб Изяслав, великим князем стал Всеволод. После его смерти (1093 г.) на престол вступил сын Изяслава – Святополк. Однако бесконечные усобицы продолжались. В 1097 г. в Любече по инициативе сына Всеволода – переяславского князя Владимира Мономаха собрался княжеский съезд. Князья выразили сожаление по поводу усобиц, идущих на пользу только половцам, которые «землю нашу несут розно, и ради суть, оже межю нами рати», решили быть отныне единокорными («имейся въ едином сердце») и установили совершенно новый принцип организации власти на Руси: *«Кождо да держитъ отчину свою»*. Таким образом, Русская земля больше не считалась единым владением всего княжеского дома, а была совокупностью отдельных «отчин», наследственных владений ветвей княжеского дома. Установление этого принципа юридически закрепляло уже начавшееся разделение Русской земли на отдельные княжества-«отчины», закрепляло феодальную раздробленность.

Несмотря на достигнутое соглашение о разделе земель, единства между князьями не было, междоусобицы продолжались. В том же 1097 г. внуки Ярослава Давыд и Святополк заманили к себе и ослепили теребовльского князя Василька, а затем вступили в войну друг с другом. Начался новый виток феодальной войны. Во время этих кровавых усобиц истребляли друг друга не только князья. Театром военных действий была вся Русская земля. На помощь князья привлекали иностранные военные силы: и поляков, и половцев, и торков, и черных берендеев.

После смерти Святополка II в 1113 г. вспыхнуло восстание в Киеве. Народ громил дворы княжеских управителей, крупных феодалов и ростовщиков. Восстание бушевало четыре дня. Киевские бояре призвали на великокняжеский престол Владимира Мономаха (1113–1125).

Владимир Мономах вынужден был пойти на определенные уступки, издав так называемый «Устав Владимира Мономаха», ставший еще одной частью «Русской Правды». Устав упорядочил взимание процентов ростовщиками, улучшил правовое положение купечества, регламентировал переход в холопство. Владимир Мономах значительно облегчил положение закупов, дав им право уходить от своего господина, чтобы заработать денег и вернуть «купу», ввел ответственность за обращение закупа в полного холопа, снизил максимальный ростовщический процент для долговременных ссуд с 33 до 20 процентов и запретил превращать свободных в холопы за долги.

Владимиру Мономаху удалось удержать под своей властью всю Русскую землю, несмотря на то, что признаки дробления усиливались, чему способствовало затишье в борьбе с половцами. При Мономахе укрепился международный авторитет Руси. Сам князь был внуком византийского императора Константина Мономаха, его женой стала английская принцесса. С его именем связывали и появление на Руси короны русских царей – шапки Мономаха, и преемственность власти русских царей от константинопольских императоров. При Владимире Мономахе монахом Киево-Печерского монастыря Нестором была составлена начальная русская летопись «Повесть временных лет». Владимир Мономах вошел в нашу историю как крупный политический деятель, полководец и писатель.

После смерти Владимира Мономаха, вопреки введенной Ярославом лестничной системе, на престол вступил старший сын Мономаха Мстислав (1125–1132), хотя были еще живы его дяди, двоюродные братья, старшие его по возрасту. Но в последние годы жизни Мономаха Мстислав, находясь постоянно около стареющего отца, по существу вел все управление государством. Черниговские князья, считая себя старейшими в роду, были, недовольны, но открыто выступить против Мстислава не решились, так как слишком велика была его власть. Мстислав Великий был известен как способный и решительный военачальник, имевший в своих руках могучие военные силы.

Поначалу Мстислав урегулировал отношения в княжеской семье. Он сохранил за своими братьями их владения. Наиболее деятельные из них Ярополк Владимирович и Юрий Владимирович Мономаховичи заняли соответственно престолы в Переяславле, кото-

рый стал со времени пребывания там еще Владимира Мономаха, по существу, вторым по политическому значению городом на Руси, и в Ростове. Своего старшего сына Всеволода новый киевский князь «посадил» в Новгороде, другому сыну отдал Смоленск. Таким образом, «племя» Мономаха по существу продолжало владеть всей русской землей. Лишь Полоцк да Чернигов, где правил сын Олега Всеволод, непосредственно не входили в Мономахову «отчину».

С черниговскими князьями Мстислав заключил компромисс, оставив черниговский престол за Всеволодом Ольговичем, хотя был еще жив брат Олега Ярослав, старший в этом роду. Но тем самым Мстислав добился лояльности со стороны Чернигова. На Полоцк же вскоре было послано войско, которое овладело полоцкой землей. В полоцкие города были направлены посадники Мстислава.

Сын Мономаха продолжал проводить энергичную политику наступления на половецкую степь. Все попытки половцев воспользоваться смертью Владимира Мономаха и вернуть утраченные позиции натолкнулись на мощь объединенных киевско-переяславских сил. Руководил русским войском, как правило, смелый и решительный полководец Ярополк Владимирович, очень напоминавший на поле брани своего отца Владимира Мономаха. Половецкое нашествие

1129 г. было отбито, а позднее Мстислав и Ярополк в ходе масштабных походов в степь сумели оттеснить часть половцев за Дон и Волгу, некоторые из них откочевали даже к реке Яик.

Мстислав обезопасил и северо-западные границы Руси. Он предпринимал походы против чуди и литовских племен, которые не раз тревожили русские границы. По словам летописца, Мстислав «много пота утер за землю Русскую».

Подводя итог, следует сказать, что Мстиславу Великому удалось некоторое время удерживать единство русских земель. Но после смерти Мстислава Киевская Русь окончательно распалась на полтора десятка княжеств-государств. Наступил период, получивший в истории название периода раздробленности или удельного периода.

Социально-политическая структура Киевской Руси

Киевская Русь была раннефеодальной монархией. Киевский князь был законодателем, военным предводителем, верховным

судьей, адресатом дани. Князя окружала дружина. Дружинники жили на княжеском дворе, пировали вместе с князем, участвовали в походах, делили дань и военную добычу. Князь советовался с дружиной по всем делам. Наиболее уважаемые, старшие дружинники, составлявшие постоянный совет, «думу», князя стали именоваться *боярами*. У некоторых из них могла быть и своя дружина. Для обозначения младшей дружины применялись термины «отроки», «чадь», «гриди». Если бояре выступали в роли воевод, то младшие дружинники исполняли обязанности административных служащих: мечников (судебных исполнителей), вирников (сборщиков штрафов) и т. д. Княжеская дружина, отделившаяся от общины, делила между собою дань, представляла собой нарождавшийся класс феодалов.

Появление дружины как постоянной военной силы было шагом на пути изживания характерного для периода родоплеменного строя всеобщего вооружения народа. Однако незрелость феодальных отношений проявлялась, в частности, в том, что народные ополчения продолжали играть важную роль. Наряду с дружинниками, «вои» постоянно упоминаются на страницах летописи. Более того, они порой более активно участвовали в военных действиях, чем дружинники, которых князь берег. Так, во время столкновения Мстислава и Ярослава Владимировичей Мстислав поставил в центре своих войск воев северян, а на флангах дружину. После битвы он радовался тому, что вои северяне погибли, а «дружина своя цела».

Княжеская власть была ограничена и элементами сохранившегося народного самоуправления. Народное собрание – «вече» действовало активно в IX–XI вв. и позднее. Видную роль в общественно-политической жизни играли народные старейшины – «старцы градские». Они участвовали в княжеской думе, и без их согласия было, видимо, трудно принять то или иное важное решение.

По мере расширения границ Древнерусского государства в его состав вошли все восточнославянские племенные союзы, находившиеся на положении данников Киевского князя. В IX – первой половине X вв. князя собирали дань во время *полюдья*. Размер дани первоначально был не фиксирован, что привело к столкновению Игоря с древлянами. По сообщению летописи, Ольга после этого

установила точный размер дани («уроки») и места ее сбора. Соборную дань князь делил между дружинниками.

Важнейшим письменным источником и древнейшим сводом законов Руси является *Русская Правда*. Под этим общим названием известны три документа: Краткая Правда, являющаяся древнейшей, Пространная, относящаяся ко второй половине XII в., и Сокращенная, основанная как на Пространной Правде, так и на некоторых, не дошедших до нас, законодательных актах более раннего времени. В свою очередь, Краткая Правда делится на Правду Ярослава (ок. 1016), Правду Ярославичей (вторая половина XI в.) и дополнительные статьи. Краткая Правда – наиболее существенный источник для характеристики социального строя Древнерусского государства. В более поздней – Пространной Правде записаны нормы права, которые хотя и были кодифицированы лишь в XII в., но восходят к более раннему времени. Отдельные юридические нормы содержатся и во включенных в текст летописи договорах Олега (911) и Игоря (944) с Византией. В этих договорах упоминается и «закон русский», который учитывался в делах, затрагивавших споры византийцев и русских. Древнейшая дошедшая до нас летопись – Повесть временных лет – также дает материал для изучения социального строя, хотя основная часть ее сведений относится к политической истории.

Система наказаний в Русской Правде показывает, что в Древнерусском государстве существовали еще пережитки родоплеменного строя. Правда Ярослава допускает кровную месть, институт, типичный для эпохи, когда не существует государства, берущего на себя функцию наказания за преступления. Впрочем, в статье о кровной мести уже видна тенденция к ее ограничению: законодатель точно определяет круг близких родственников, имеющих право мстить: отец, сын, брат (в том числе двоюродный) и племянник.

В Правде Ярославичей кровная месть уже запрещена, а взамен нее вводится вира (штраф за убийство свободного человека в пользу князя). В Пространной Правде вира дифференцировалась в зависимости от социального положения убитого в пределах от 80 до 5 гривен.

Основным населением Древнерусского государства были свободные общинники, «люди», как их называет Русская Правда. В источниках содержится немало упоминаний о древнерусской общине

– верви. Это была уже не родовая община, а территориальная – соседская (так, вервь отвечала за убитого неизвестными человека, найденного на ее земле). В ней выделились отдельные экономически самостоятельные семьи: Русская Правда подробно разбирает случаи, когда община помогает попавшему в беду своему члену и когда он должен платить сам.

Часто упоминаются в источниках *смерды*, которые по своему положению стояли значительно ниже, чем «люди»: согласно Русской Правде за убийство людина полагался штраф в размере 40 гривен, за убийство же смерда – всего 5. Смерд не имел права оставить свое имущество непрямым наследникам – оно передавалось князю. Существует много гипотез о социальной сущности смердов, но большинство исследователей признают, во-первых, тесную связь смердов с князем, зависимость от него, во-вторых, считают смердов ограниченной, хотя и довольно широкой, общественной группой. Вероятно, смерды были несвободными или полусвободными княжескими данниками, сидевшими на земле и несшими повинности в пользу князя, в том числе военную.

Значительное место Русская Правда уделяет лично зависимым категориям населения. Они были известны под разными названиями – *челядь* (единственное число – челядин), *холопы* (женский род – роба). Термин «челядин» встречается уже в договоре Олега с Византией: речь там идет о похищении или бегстве русского челядина («аше украден будеть челядин рускый или ускочит»). Исследователями по-разному решается вопрос о соотношении челядинной и холопией зависимости. Вероятно, «челядь» – термин более раннего периода, который некоторое время сосуществовал с более новым термином – «холоп».

Русская Правда рисует тяжелое положение холопов, которые были полностью бесправны. Холоп, ударивший свободного, если даже господин уплатил за него штраф, мог быть при встрече убит обиженным, а в более позднее время – жестоко телесно наказан. Холоп не имел права свидетельствовать на суде. Беглого холопа, естественно, наказывал сам господин, но тяжелые денежные штрафы накладывались на тех, кто поможет беглому, указав путь или хотя бы накормив. За убийство своего холопа господин не отвечал перед судом, а подвергался лишь церковному покаянию.

Особенно детально вопрос о холопстве рассматривается в Пространной Правде, где мы находим фактически целый устав о холопах. В XII в. уже известны два вида холопства: *обельное* (полное) и *неполное*. Источников обельного холопства было несколько: 1. плен; 2. продажа или самопродажа в холопство; 3. холопом становился тот, кто поступал в услужение на должность тиуна (управляющего) или ключника, если не заключал с господином специального договора («ряда»); 4. терял свободу (если не было особого «ряда») и человек, женившийся на робе; 5. холопом можно было стать по рождению.

Обельное холопство, единое по своему юридическому статусу, было вместе с тем разнородным по своей реальной социальной структуре. Разумеется, основную массу составляли рядовые холопы, выполнявшие тяжелую работу на своего господина. За их убийство полагался самый низкий штраф – 5 гривен. Однако уже Правда Ярославичей знает княжеского сельского и ратайного (т. е. пашенного) старосту, за убийство которого полагалось уплатить 12 гривен. 80 гривнами (в 2 раза дороже, чем жизнь свободного человека) защищалась жизнь княжеского тиуна (а тиуны были, как отмечалось выше, холопами). Купцы использовали холопов для торговли, хотя несли полную материальную ответственность за их операции. Холоп-тиун мог «по нужи» (т. е. по необходимости) выступать и как свидетель в суде.

Большое внимание, уделяемое холопам, в двух основных законодательных актах – Краткой и Пространной Правдах свидетельствует об их важной роли в социальной структуре древнерусского общества X–XII вв.

Пространная Правда знает и экономически зависимую категорию, такую как *закупы*. Эта категория зависимых людей возникла в XII в. Закуп – разорившийся общинник, попавший в долговую кабалу к князю или его дружиннику. Он получал какую-то ссуду («купу») и за проценты с суммы долга должен был работать на господина – либо на его пашне («ролейные» закупы), либо как слуга. Хозяин имел право подвергать закупа телесным наказаниям, а попытка бегства наказывалась превращением в обельного холопа. Вместе с тем закуп отличался от холопа. Прежде всего, он имел право (хотя, вероятно, формальное) выкупиться на волю, вернув купу. Закон специально оговаривал, что не считается бегством, если закуп от-

правится открыто («явлено») на заработки («искать кун»), чтобы выплатить свой долг. Закуп мог быть владельцем собственности, он мог вести свое, отдельное от господина хозяйство. Закон предусматривает случай, когда закуп отвечает за утрату господского инвентаря при работе на себя. Закуп нес материальную ответственность перед господином, следовательно, он воспринимался как человек платежеспособный, его хозяйство – не собственность господина.

По Русской Правде нам известны еще некоторые категории зависимого населения. В Краткой и Пространной Правдах по одному разу упоминается *рядович* (или рядовник), жизнь которого защищена минимальным пятигривенным штрафом. Вероятна его связь с «рядом» (договором). Возможно, рядовичами были не пошедшие в холопство и заключившие ряд тиуны, ключники и мужья рабынь, а также дети от браков свободных с рабынями. Судя по другим источникам, рядовичи часто исполняли роль мелких административных агентов своих господ. Несколько раз в Русской Правде упоминается *огнищанин* – человек, находившийся на княжеской или боярской службе и управлявший домом (огнищем).

Также по одному разу в Краткой и Пространной Правдах упоминается *изгой*. Речь идет о человеке, лишившемся своего социального статуса. Так, князьями-изгоями называли князей, не имевших собственного княжества. Изгой Русской Правды, видимо, люди, порвавшие со своей общиной, а также, возможно, холопы, отпущенные на волю.

Во второй половине XI – первой половине XII вв. образуется феодальная собственность на землю – *вотчина*. Владельцами вотчин могли быть князья и бояре. Вотчины можно было передавать по наследству, а также дарить, продавать.

В целом, в течение X-XII вв. социальная структура Киевской Руси претерпевала изменения, связанные с эволюцией от раннефеодальной монархии к классическому феодализму.

Тема 2. Русь в период феодальной раздробленности

Феодальная раздробленность – закономерный этап развития раннесредневековых государств

Раннесредневековые государства, к коим относилась и Киевская Русь, были не стабильны по своей природе. В X–XII вв. распались ранние государства Западной и Центральной Европы. Переход к феодальной раздробленности был следствием развития феодальных отношений, признаком их зрелости. В то же время это был переход к новой форме государственно-политической организации, которая больше отвечала интересам и нуждам феодалов. В западной историографии есть точка зрения, относящаяся раздробленность к системообразующему признаку феодализма.

Зрелость феодальных отношений способствовала подъему средневековых обществ, преодолению технико-экономического и культурного упадка, сопровождавшего падение Римской империи и становление раннесредневековых государств в Западной Европе. Наблюдался экономический и культурный подъем. В сельском хозяйстве это проявилось в росте площади обрабатываемых земель, в том числе благодаря использованию колесного плуга, трехполья и лошадей с новой упряжью – хомутом. Появились водяные и ветряные мельницы. Но основой экономики по-прежнему был ручной труд, на долю которого приходилось 80 % производимой энергии.

Разложение натурального хозяйства, отделение ремесла от сельского хозяйства вызвало развитие торговли и городов – центров экономической жизни. Городские жители составляли всего 5 % от общей численности населения Западной Европы, но, тем не менее, города начали борьбу (коммунальное движение) за свои права, за самоуправление, и в результате в лице городов появилась новая политическая сила, серьезно влиявшая на государственную власть. В 1215 г. «Великая Хартия вольностей» ограничила королевскую власть в Англии, предоставив некоторые права городам, рыцарству, что создало почву для возникновения в XIII–XIV вв. представительных сословных учреждений, а позднее – парламентов.

Следствием развития феодализма в период раздробленности в Европе был культурный подъем и развитие науки. В XII–XIII вв. открылись университеты в Оксфорде, Париже, Болонье, Палермо и

в других городах. Еще было сильно влияние религии, но уже формировалась городская культура, которая создавала почву для ликвидации в будущем церковной монополии.

В XI–XII вв. имела место экспансия западного христианского мира, которая проявилась в крестовых походах, освобождении Испании от арабов (реконкиста), немецком проникновении в Восточную Европу и Прибалтику.

Определяющей экономической причиной распада раннесредневековых государств в Западной Европе было развитие сеньориальной собственности, поэтому организация политической власти строилась на вотчинно-сеньориальной основе. Статус короля как общенационального суверена – главы раздробленного государства – сохранялся. Он возглавлял феодалов, когда они совместно обороняли свои земли или завоевывали новые. Король был арбитром в их спорах. Заметим, что на Руси этого не было (монгольский хан не в счет), а была единая княжеская династия, разделенная на множество соперничающих ответвлений.

Этнической основой государственных образований в этот период служила территориально-языковая общность складывающейся народности. Она формировалась вопреки политической раздробленности на базе развивающихся экономических и культурных связей и была одной из предпосылок единого государства в будущем.

Распад Киевской Руси.

Экономическое и политическое развитие русских земель

Историки почти единодушны в том, что раздробленность Руси стала фактом после смерти Мстислава Великого (1132 г.). В истории российской государственности начался Удельный период. Его хронологические рамки – 30-е гг. XII–XV вв. закономерность процесса распада Древнерусского государства Б. А. Рыбаков обрисовал так: «Для молодого русского феодализма IX–XI вв. единая Киевская Русь была как бы нянькой, воспитавшей и охранившей от всяческих бед и напастей целую семью русских княжеств. Они пережили в ее составе и двухвековой натиск печенегов, и вторжение варяжских отрядов, и неурядицу княжеских распрей, и несколько войн с половецкими ханами, и к XII в. выросли настолько, что смогли начать самостоятельную жизнь».

Внутренние причины распада Киевской Руси:

1. Уже в начале XI в. из-за набегов печенегов началась миграция населения из старых центров – Киевских, Черниговских, Переяславских земель в район междуречья Волги и Оки, а в середине XII в. она усилилась из-за набегов половцев, что привело к упадку этих земель.

2. Киевская Русь была лишена внутреннего единства из-за неспособности княжеского рода управлять сообща обширным государством, чему в немалой степени способствовал лестничный принцип наследования княжеской власти. Князья укрепляли свои «отчины» (решение съезда князей в 1097 г. в городе Любече – «каждый держит отчину свою»), которые с XII в. превратились в самостоятельные княжества. Таким образом, распавшись на несколько ветвей, княжеский род Рюриковичей утратил понятие старшинства в династии и перешел к понятию старшинства в каждой ветви.

3. С первой половины XII в. росла вотчинная форма земельной собственности (княжеская, боярская, церковная). Развитие боярской вотчины привело к усилению бояр – верховной дружины, ослабили их связи с князьями, они все больше оказывались связанными с местными центрами. В результате распалась дружинная связь господствующего класса. Во второй половине XII–XIII вв. дружина распалась на бояр-вотчинников, которые продолжали нести военную службу, и княжеский двор его составила младшая дружина, роль двора все больше росла. Процесс смены дружины двором длился примерно 100 лет, и поэтому, в первое время существования самостоятельных княжеств, господствующий класс представляли дружины князей-правителей земель и дружины князей их вассалов. В вотчинах же шло становление феодального иммунитета – неприкосновенности для Великого князя и его власти.

4. Подъем ремесла и торговли привел к усилению и расцвету новых городских центров, некоторые из них затмевали Киев.

5. В середине XII в. князья перестали чеканить единую монету, шло раздробление хозяйства.

Эти внутренние центробежные тенденции усиливались внешними. После крестовых походов Запад проложил новые торговые пути на Восток, в том числе через восточное Средиземноморье. В результате Киев потерял положение крупного центра международной транзитной торговли и пришел в упадок (этому способствовали

и удары половцев) и все больше утрачивал значение столицы государства.

Но в условиях политической раздробленности на Руси сохранились центростремительные силы: единая вера и церковная организация, единый язык, правовые нормы «Русской правды» и, наконец, княжества возглавляли члены одной династии. Эти силы в будущем способствовали объединению в единое государство.

На территории бывшей Киевской Руси выделились три региона, которые стали центрами русской государственности: западная и юго-западная Русь, где постепенно возвысилось Галицко-Волынское княжество; северная – с центром в Новгороде; северо-восточная Русь с лидирующей сначала Ростово-Суздальской, а затем – Владимиро-Суздальской землей.

Судьбы этих регионов в дальнейшей истории во многом определялись возобладавшими здесь экономическими и политическими тенденциями.

Галицко-Волынское княжество имело плодородные земли, залежи каменной соли, здесь было развито пашенное земледелие, соляные и другие промыслы, развивалась торговля с Византией, Крымом, соседними государствами.

На базе развитого вотчинного землевладения здесь сформировалось многочисленное боярство, которое играло большую политическую роль, и борьба между княжеской властью и боярами была упорной и длительной. Усмирить бояр удалось волынскому князю Роману. «Не передавши пчел, меду не есть» – говорил он о галицких боярах. В начале XIII в. Галицко-Волынское княжество было крупнейшим государством Европы, не уступавшим по площади империи Фридриха Барбароссы. Но после гибели Романа в 1205 г. вновь началась смута, в которой активно участвовали Венгрия и Польша. После длительной борьбы в Галиче утвердился Даниил Романович и к 40-м годам XIII в. его власть распространялась уже на всю Галицко-Волынскую землю. Спустя 100 лет эти земли вошли в состав Литвы и Польши.

Новгородская земля по территории превосходила другие русские земли, так как сохраняла единство и целостность, чему способствовала особенность ее политического устройства. Здесь оформилась феодальная боярская республика с вечевой системой управления. На вече решающую роль играли крупные торговые и землевла-

дельческие фамилии. Полномочия князя определяло вече, и, как правило, они ограничивались отправлением суда и командованием ратью города. В Новгороде было развито ремесло, купцы вели активную торговлю, в том числе и внешнюю, особенно с немецкими торговыми городами.

Владими́ро-Суздальская земля – с XII в. начинается ее подъем. Именно здесь, в междуречье Волги и Оки, встретились потоки переселенцев с Новгородской земли и южной Руси. Плодородные земли собрали здесь активное сельское население, развивалось ремесло, торговля.

Владимир на Клязьме стал центром сильного русского княжества, именно в этот город переместился экономический и политический центр Древней Руси. В отличие от Киева и Новгорода, куда князья приглашали городские общины, в северо-восточной Руси происходило обратное. Сначала князь становился владельцем мало-заселенных земель, а потом он приглашал на эти земли бояр. Таким образом, князь выступал собственником земельных угодий, а значит, распоряжался ими по своему усмотрению, создавая тем самым широкую социальную опору своей власти в лице боярства, обязанного ему своим благополучием, а значит и службой. Так, с начала XIII в. во Владимиро-Суздальской земле все больше проявляется тенденция усиления княжеской власти, которая затем оформилась в единое государство и самодержавие великокняжеской власти.

Распад Киевской Руси подорвал обороноспособность русских княжеств, и они не смогли противостоять монгольскому нашествию.

Русь в условиях монгольского ига.

Последствия и влияние ордынского владычества на развитие российской государственности

В 1223 г. на реке Калке объединенные силы русских князей и половцев впервые встретили удар монгольской конницы и потерпели сокрушительное поражение. В 1237–1241 гг. монголы предприняли несколько походов на Русь. В 1240 г. пал Киев. Летом 1242 г., возвращаясь с западного похода, Батый основал в низовьях Волги новое государство в рамках Великой Монгольской империи – Золотую Орду и потребовал от русских князей покорности и дани. Для

большинства княжеств в 1242 г. началось монгольское иго, которое длилось до 1480 г.

Термин «иго» несет в себе значительный эмоциональный аспект, поэтому необходимо определиться с содержанием этого термина. Итак, монгольское иго – это система экономической и политической зависимости русских земель от Золотой Орды. Экономическая зависимость выразилась в выплате дани, ее сбор контролировали баскаки – наместники хана в русских землях. Политическая зависимость проявилась в том, что русские князья должны были получать в Орде ханский ярлык (утверждение) на княжение и, таким образом, они становились служебниками хана – верховного правителя Руси. Постепенно формировалась генерация покорных князей, для которых закон – это воля хана. Но постепенно русские князья стали так строить свои отношения с ордой, что создавались условия для накопления сил будущей открытой борьбы с Золотой ордой (Иван Калита, Дмитрий Донской, Иван III) и освобождение Руси от ордынского владычества.

Одновременно с ударом с юго-востока Русь попала под удар с северо-запада – шведов и немецких рыцарей. Отражение этого удара связано с именем Александра Невского (1240 г. – сражение на Неве, 1242 г. – на Чудском озере). В результате Русь оказалась в тисках между Западом и Востоком. В этой ситуации русские князья сделали проордынский выбор, ориентируясь на мирные отношения с Ордой. Союз с Ордой гарантировал сохранение православной веры, монголы не посягали на нее, как и на земли, а также усиление княжеской власти на местах и в борьбе с соперниками.

При всей полярности точек зрения историков на вопрос: «Оказало ли монгольское иго влияние на развитие российской государственности и каковы были его последствия?», мы считаем необходимым обратить внимание на эту проблему.

К числу последствий зависимости Руси от Золотой Орды можно отнести следующее:

- сократилась область расселения древнерусского народа, прервались связи южных и юго-западных земель с северо-восточными и, таким образом, нашествие предопределило распад славянской этнической общности на великорусскую, украинскую и белорусскую народности;

- основные земледельческие районы были разорены и вплоть до середины XVIII в. земледелие сместилось на север, в неблагоприятные районы;

- произошел упадок городов, ремесла, торговли, как следствие – неразвитость товарно-денежных отношений;

- монгольское иго нанесло удар по культуре, в том числе способствовало огрублению нравов;

- усилилась разобщенность русских земель, каждый князь укреплял свою «отчину», прекратилась борьба за «общерусские» столы – Киев, Новгород, Галич, а еще в первой половине XIII в. она была своеобразным центростремительным фактором. В то же время есть точка зрения, что Золотая Орда парадоксально стимулировала объединительные тенденции на Руси, конкретным проявлением ее была борьба за великокняжеский титул.

Особо следует выделить последствия, которые привели к структурным изменениям.

Во-первых, развитие феодальных отношений на Руси по общеевропейской схеме – от преобладания государственных форм собственности к усилению вотчинных – замедлилось, произошла консервация государственных форм. В Северо-Восточной Руси даже в XIV в. вотчинное землевладение было развито слабо.

Во-вторых, в результате задержки социально-экономического прогресса (был сбит темп развития) Русь оказалась на более ранней стадии развития по сравнению с Западной Европой. Там уже господствовали сеньориальные отношения, усиливались города как центры экономической жизни и третье сословие, ослаблялась личная зависимость крестьян, а на Руси – государственно-феодальные формы собственности, усиливалась личная зависимость крестьян от феодалов, города оказались в подчинении у феодальной знати.

В-третьих, изменился характер политического развития княжеств. На смену княжеским союзам, которые базировались на добровольном объединении под властью великого князя, пришла монархия:

- с репрессивным механизмом управления – ставкой на насилие по отношению к народу;

- огромной личной собственностью самодержца;

- служением ему феодалов и полным подчинении сельского и городского населения.

Таким образом, последствия монгольского ига и вызванные ими деформации изменили тип феодального развития Руси.

Тема 3. Объединение русских земель вокруг Москвы в начале XIV – первой трети XVI вв. Формирование единого централизованного государства

Предпосылки и этапы политического объединения русских земель

Вторая половина XIII в. стала периодом расцвета эпохи феодальной раздробленности на Руси. Так, к 70-м гг. XIII в. из Владимиро-Суздальского княжества выделилось 14 княжеств, из которых наиболее значительными были Суздальское, Городецкое, Ростовское, Ярославское, Переяславское, Тверское. Смоленская земля разбилась на Можайское, Вяземское, Ржевское, Фоминское и другие княжества. Но на рубеже XIII – XIV вв. начинают складываться основные предпосылки для политического объединения разрозненных княжеств и уделов в единое государство.

Среди комплекса предпосылок, обусловивших объединение русских земель в единое государство, особое значение играл внешнеполитический фактор. В течение второй половины XIII в. было несколько набегов татаро-монголов на русские земли. Особенно тяжелое разорение причинило татаро-монгольское нашествие 1293 г., в результате которого было разорено 14 городов и волостей. Постоянные опустошительные набеги наносили тяжелый удар по социально-экономическому развитию русских земель, поэтому перед Русью стояла задача освобождения страны от ордынского ига. Кроме того, в XIV в. обозначилась новая угроза – со стороны Великого княжества Литовского.

Помимо внешнего фактора политическому объединению русских княжеств способствовали следующие предпосылки:

1. Социально-экономические. В конце XIII–XIV вв. происходит рост боярского сословия и феодального землевладения. Основным источником увеличения числа боярских вотчин стали княжеские пожалования земли с крестьянами. Образованию единого государства способствовало и развитие поместного землевладения,

получившее распространение во второй половине XV в. Для князей земля стала ресурсом, используя который они заручались поддержкой служилых людей, а значит – военной силой.

Важным фактором стало возрождение в XIV в. экономического потенциала русской земли, подъем сельского хозяйства на основе трехпольной системы земледелия, оживление ремесла и торговли, подъем городов.

2. Политические. Орда сохранила номинальную столицу Руси – Владимир. Великое княжение Владимирское представляло собой готовый институт власти для будущего единого государства, на основе которого происходило политическое объединение.

Русская православная церковь также была заинтересована в объединении земель. Стремление сохранить и упрочить единую церковную организацию, ликвидировать угрозу ее позициям как с Запада, так и с Востока (после принятия Ордой ислама как государственной религии) заставляло церковь поддерживать политику того князя, который будет способен объединить Русь.

3. Культурные и духовные. Несмотря на политическую раздробленность, в русских княжествах сохранился общий язык, правовые нормы, единая православная вера.

Можно условно выделить четыре этапа создания единого централизованного российского государства.

I. конец XIII – середина XIV вв.

II. вторая половина XIV в. – 1425 гг.

III. 1425 – 1462 гг.

IV. 1462 – 1533 гг.

Первый этап объединения. Возвышение Москвы

На рубеже XIII–XIV вв. возросло значение новых политических центров: Твери, Москвы, Нижнего Новгорода, тогда как многие старые центры пришли в упадок, не сумев восстановиться после нашествия.

Борьба между князьями за политическое лидерство в рассматриваемый период приобрела форму борьбы за ярлык на великое княжение. Основными претендентами на ярлык в XIV в. были тверские, московские и суздальско-нижегородские князья. Борьба за владимирский престол не была столкновением противников и сто-

ронников единства. В ней решалось лишь, какое княжество возглавит объединительный процесс. Из участников этой борьбы наименьшие шансы на успех были у Суздальско-Нижегородского княжества. Расположенное на восточной окраине, это княжество находилось слишком близко к Орде и потому часто становилось жертвой набегов. Это и препятствовало концентрации здесь населения, и толкало суздальско-нижегородских князей на соглашательство по отношению к Орде.

Возможности же Московского и Тверского княжеств были приблизительно равными. Их столицы стояли на перекрестках торговых путей. Территории были хорошо защищены и с запада и с востока густыми лесами и другими княжествами от вражеских нападений. Именно здесь, в Центре, складывалась русская народность. Поэтому победа Москвы или Твери обуславливалась, прежде всего, конкретными ситуациями, реальным соотношением сил. Оба княжества возникли в XIII в.: Тверское в 1247 г. получил младший брат Александра Невского Ярослав Ярославич, Московское – в 70-х годах XIII в. младший сын Александра Невского – Даниил. Ярослав и Даниил стали родоначальниками тверской и московской княжеских династий.

На рубеже XIII-IV вв. преобладающие позиции принадлежали Тверскому княжеству. После смерти Александра Невского великокняжеский престол занял его младший брат тверской князь Ярослав (1263–1272 гг.). Выгодное географическое положение в верховьях Волги, плодородные земли притягивали сюда население, способствовали росту боярства. Московское же княжество, доставшееся Даниилу, было одним из самых небольших и, казалось, не имело каких-либо перспектив в соперничестве с Тверью. Однако Даниилу Александровичу удалось значительно расширить границы своего княжества. В 1301 г. он отвоевал у Рязани Коломну. Затем ему удалось фактически присоединить выморочное Переяславское княжество. Тем самым в руки московских князей попала густонаселенная территория с развитым феодальным землевладением. Здесь было много и крестьян, и феодалов, что увеличивало экономическую и военную мощь княжества. Присоединение Коломны дало выход к низовьям Москвы-реки и к Оке, а переяславские земли стали плацдармом для наступления на граничившее с ним Ростовское княжество. Сын Даниила Юрий (1303–1325 гг.) отвоевал у Смоленского

княжества Можайск, в результате территория Московского княжества увеличилась вдвое и стала одной из крупнейших в северо-восточной Руси. Поскольку Можайск расположен у истоков Москва-реки, а Коломна – у устья, с их присоединением вся река оказалась во владении московских князей. Переяславль-Залесский был одним из богатейших и плодородных районов северо-востока, поэтому его включение в Московское княжество значительно усилило экономический потенциал последнего.

В начале XIV в. московский князь Юрий Данилович вступил в борьбу за ярлык на Великое княжение, принадлежавшее тогда представителю более старшей ветви, тверскому князю Михаилу Ярославичу (1304–1317 гг.). Юрий Данилович Московский был женат на сестре хана Узбека Кончаке (Агафье). В обмен на обещание увеличить дань с русских земель Юрию удалось получить в Орде ярлык на великокняжеский престол. Михаил Ярославич не смирился с потерей ярлыка и начал войну с Юрием. Юрий потерпел поражение, причем в плен попала княгиня Агафья, вскоре умершая в Твери. Юрий ловко обвинил Михаила Ярославича в том, что он «уморил» ханскую сестру. Михаила вызвали в Орду и казнили. Впрочем, ярлык на великое княжение достался не Юрию: в Орде стремились натравливать друг на друга русских князей, не оставляя надолго великокняжеский престол в руках одной княжеской ветви. Поэтому ярлык получил сын казненного Михаила Ярославича Дмитрий Грозные Очи. Прозвище не было случайным: встретив в Орде виновника гибели своего отца, Дмитрий не сдержался и убил Юрия Даниловича. Хан приказал его казнить, но, несмотря на это, ярлык остался у Твери. Хан Узбек, продолжая политику стравливания русских князей, передал великое княжение брату казненного – Александру Михайловичу (1326–1327 гг.).

Московским князем стал брат Юрия Иван Данилович Калита (1325–1340 гг.). Его прозвище было, вероятно, связано с богатством и скопидомством князя: калитой называли кошель для денег, который привязывали к поясу. Ивану Даниловичу Калите удалось значительно усилить московское княжество при помощи Орды. В 1327 г. в Твери вспыхнуло восстание против ордынцев. Хан Узбек прислал в Тверь в качестве баскака Чол-хана (на Руси его называли Щелканом), своего родственника. Отряд Чол-хана бесчинствовал в Твери и был почти полностью истреблен восставшими тверичами.

Князь Александр Михайлович, пытавшийся отговорить горожан от восстания, вынужден был примкнуть к ним.

Иван Калита тут же оказался в Орде и вскоре, по примеру покойного брата, вернулся с татарским отрядом. Тверская земля была разорена, пострадали и другие земли, но не московские. Тверской князь Александр бежал во Псков, затем в Великое княжество Литовское. Через несколько лет он все же вернулся на Русь, но затем был вызван в Орду и там казнен (1339 г.). Иван Калита в награду получил 1328 г. ярлык на великое княжение, а также Новгород и Кострому. Владимир, Нижний Новгород и Городец дали суздальскому князю Александру Васильевичу. После его кончины (1332 г.) Иван I Данилович стал полновластным владимирским князем.

Несмотря на поражение, Тверское восстание имело огромное значение: оно заставило Орду окончательно отказаться от системы баскачества и перейти к откупу дани русскими князьями. Главным сборщиком дани стал Иван Калита. При нем Московское княжество стало самым сильным на Руси. Великое княжение у него уже никто не решался оспаривать. Сбор дани давал ему возможность, утаивая часть «ордынского выхода» и разбогатеть. При Иване Калите усилилась роль Москвы как центра объединения всех русских земель. Он добился необходимой передышки от ордынских вторжений, давшей возможность поднять экономику и накопить силы для борьбы с монголо-татарами. Не прибегая к оружию, он значительно расширил свои владения. При нем подчинились Московскому княжеству Галичское (район Костромы), Угличское, Белозерское (район Вологды) княжества. В нарушение норм тогдашнего права Калита покупал села в других княжествах и нередко отдавал во владение своим людям. Так он создавал свои опорные пункты в чужих землях. Усилил Иван влияние на жизнь Великого Новгорода, князем которого он считался как великий князь владимирский.

Укрепилось при Иване Калите и московское боярство. Оно богатело, участвуя в сборе дани, получая выгодные наместничества, приобретая новые вотчины на присоединенных территориях и в великокняжеском домене. Это привлекало под власть Калиты феодалов из других княжеств.

Важным фактором укрепления авторитета московского княжества стала поддержка Русской православной церкви. Митрополит Петр подолгу и часто жил в Москве, а его преемник Феогност окон-

чательно переселился туда. Москва стала религиозным и идеологическим центром Руси.

Политику Ивана Калиты продолжили его преемники. При сыновьях Ивана Калиты – Семене (1340 – 1353 гг.), получившем прозвище Гордый за свое высокомерное отношение к другим князьям, и Иване Красном (1353 – 1359 гг.) – в состав Московского княжества вошли Дмитровские, Костромские, Стародубские земли и район Калуги.

Таким образом, к середине XIV в. Московское княжество стало одним из самых крупных политических объединений на Руси, что позволило ему возглавить процесс политического объединения. Можно выделить несколько причин возвышения Москвы. Она занимала географически выгодное центральное положение среди русских земель. С юга и востока ее прикрывали от ордынских вторжений Суздальско-Нижегородское и Рязанское княжества, с северо-запада – Тверское княжество и Великий Новгород. Леса, окружавшие Москву, были труднопроходимыми для монголо-татарской конницы. Благодаря своему местоположению Москва довольно быстро стала центром притяжения для населения. Ее обширные лесные дебри, реки и речушки давали людям из мест, лежавших к востоку и юго-востоку, возможность скрыться от ордынских «ратей». Они заводили пашню на полянах, чистили лес, ставили починки. Сюда шли со всех сторон, даже с юго-запада, из Чернигова, Киева и Волыни. Московская округа была районом развитых для того времени земледелия и промыслов. В результате ордынского нашествия пришли в упадок «старые» торгово-ремесленные центры (Киев, Чернигов), происходит смещение торговых путей на север, подальше от Дикого поля и возможных татарских набегов. К Москве сходились удобные речные и сухопутные дороги. Это облегчало сообщение между населением Московского и соседних княжеств, содействовало обмену производственным опытом. В Москве завязывался узел торговых связей между русскими землями.

Политика Дмитрия Донского и его преемников во второй половине XIV в. – 1425 гг. Куликовская битва и ее значение

После смерти в 1359 г. великого князя Ивана II Красного разгорелась борьба между его малолетним сыном Дмитрием Ивановичем (за которого фактически правили митрополит Алексей и московские бояре) и князем суздальско-нижегородским Дмитрием Константиновичем. Она велась как дипломатическими, так и военными средствами и к началу 60-х годов закончилась победой великого князя Дмитрия Ивановича. Свидетельством укрепления позиции московского князя стало строительство в 1367 г. Кремля из белого известняка – первого каменного сооружения на Руси после нашествия.

С конца 60-х годов XIV в. началась длительная феодальная война между великим князем Дмитрием Ивановичем и князем тверским Михаилом Александровичем. В 1368 г. московские войска напали на Тверь. Михаил Александрович бежал в Литву за помощью к Ольгерду Гедиминовичу, женатому на его сестре. Вскоре Ольгерд вместе с князем Михаилом с большим войском двинулся на Русь и осадил Москву. Там находились князь Дмитрий Иванович, его двоюродный брат серпуховско-боровский князь Владимир Андреевич, митрополит Алексей и знатные бояре. Готовясь к обороне, Дмитрий Иванович велел сжечь московский посад, а жителям укрыться за стенами Кремля. Литовское войско простояло под Москвой трое суток, выжгло окрестные села и монастыри и отступило.

Через два года Дмитрий Иванович предпринял ответный поход на Тверь. Михаил Александрович снова бежал в Литву, а московские войска опустошили тверские волости и города.

Ольгерд опять собрал большое войско и вместе с Михаилом направился к Москве. Под Волоколамском 26 ноября 1370 г. литовское войско встретило сопротивление русских воинов. Бой продолжался два дня. Города литовцам взять не удалось. 6 декабря литовские военные силы подошли к Москве. В городе находился князь Дмитрий Иванович. Князь Владимир Андреевич встал с полком под Перемышлем. Из Пронска на подмогу вышел князь Владимир Дмитриевич. Таким образом, литовцам угрожала опасность быть окруженными. На этот раз Ольгерд простоял под Москвой восемь

дней, после чего вступил с Дмитрием Ивановичем в мирные переговоры. Походы Ольгерда принесли немало бед населению Руси. Многие города и села были разорены, запасы хлеба уничтожены, скот угнан.

Летом 1372 г. по домогательствам князя Михаила Александровича Ольгерд в третий раз совершил поход на Русь. Но опять до решительного сражения дело не дошло, противники согласились на мир.

После некоторой мирной передышки, использованной московским и тверским правительствами для укрепления своих сил, вспыхнула новая война. В 1375 г. Михаил Александрович вторично получил из Орды ярлык на великое княжение. Дмитрий Иванович не хотел признать Михаила тверского великим князем и двинул на Тверь большое войско, в составе которого были городские ополчения и полки, приведенные многими русскими князьями – союзниками Дмитрия Ивановича. Поход на Тверь имел характер общерусского дела. Осада города продолжалась около месяца. Тверской князь Михаил рассчитывал на помощь Орды или Литвы, но она не пришла. Тогда он предложил Дмитрию Ивановичу заключить мир. По мирному договору самостоятельность Тверского княжества была сильно стеснена. Московское княжество вышло из войны значительно окрепшим. Победа упрочила значение Москвы как общерусского центра.

Важным фактором, позволившим Москве начать открытую борьбу за свержение татаро-монгольского ига, стало ослабление Орды. В 50 – 60-е гг. XIV в. в Орде начался период «великой замятии», выразившейся в частой и насильственной смене ханов. Центральная власть в Орде ослабла за счет частых усобиц и борьбы за ханский престол. После нескольких лет междоусобной вражды к власти в Орде пришел темник Мамай, который попытался восстановить пошатнувшееся господство Золотой Орды над русскими землями.

В 1377 г. великий князь Дмитрий Иванович совершил поход на Волгу и принудил к уплате дани волжских болгар. В том же году русское войско потерпело поражение на реке Пьяне (в Нижегородском уезде) от татарской рати под предводительством царевича Арапши (Араб-шаха).

В следующем году Дмитрий Иванович дал отпор татарскому военачальнику Бегичу, который с большим войском напал на Рязанскую землю. Битва произошла 11 августа 1378 г. на реке Воже. Когда татарская конница переправилась через Вожу и ринулась на русских, Дмитрий Иванович со своим полком двинулся прямо на неприятеля, а два других полка атаковали Бегича с флангов. Прижатая к реке конница татар была уничтожена. Сам Бегич погиб. Битва на Воже была первым крупным сражением, окончившимся победой русских над ханскими войсками. Победа на Воже вселила в русских веру в свои силы и породила надежду на освобождение страны. Обе стороны стали готовиться к решающей схватке, от исхода которой зависела судьба всей Руси.

Решающее сражение произошло на Куликовом поле 8 сентября 1380 г. Мамай заключил союз с литовским князем Ягайло и двинулся ему навстречу. Дмитрий, сплотив под своими знаменами силы почти всей Северо-Восточной Руси, перешел Дон, чтобы не дать возможности соединиться союзникам – Орде и Литве. В начале битвы татары почти полностью уничтожили передовой полк русских и вклинились в ряды стоявшего в центре большого полка. Мамай уже торжествовал, считая, что одержал победу. Однако последовал неожиданный для ордынцев удар с фланга засадного полка русских во главе с воеводой Дмитрием Боброком-Волынцем и князем Владимиром Серпуховским. Этот удар решил исход битвы. Татары панически бежали с Куликова поля. За личную храбрость в битве и полководческие заслуги Дмитрий получил прозвище Донской. После поражения Мамай бежал в Кафу (Феодосию), где был убит.

В результате победы Русь была спасена от разорения. Москва окончательно закрепила за собой роль объединителя, а ее князя – защитников русской земли. Эта первая стратегически важная победа заставила русских людей поверить в свои силы. Несмотря на успех русских войск на Куликовом поле, освобождение от ордынского ига не наступило. После смерти Мамай власть над Ордой захватил один из потомков Чингиз-хана хан Тохтамыш. В 1382 г. Тохтамыш со своей ордой внезапно напал на Москву. Еще до похода татар Дмитрий выехал из столицы на север, чтобы собрать новое ополчение. Население города организовало оборону Москвы, восстав против бояр, в панике устремившихся из столицы. Москвичи сумели

отбить два штурма врага, впервые применив в бою так называемые тюфяки (кованые железные пушки).

Понимая, что штурмом город не взять, и опасаясь подхода Дмитрия Донского с войском, Тохтамыш заявил москвичам, что пришел воевать не против них, а против князя Дмитрия, и обещал не грабить город. Обманом ворвавшись в Москву, Тохтамыш подверг ее жестокому разгрому. Москва вновь была обязана платить дань хану.

Несмотря на поражение в 1382 г., русский народ после Куликовской битвы уверовал в скорое освобождение от татар. На Куликовом поле Золотая Орда потерпела первое крупное поражение. Куликовская битва показала мощь и силу Москвы как политического и экономического центра – организатора борьбы за свержение золотоордынского ига и объединение русских земель. Благодаря Куликовской победе был уменьшен размер дани. В Орде было окончательно признано политическое главенство Москвы среди остальных русских земель. Разгром ордынцев в Куликовском сражении значительно ослабил их мощь. Победа в Куликовской битве стала важным фактором, способствовавшим формированию великорусской народности. На Куликово поле шли жители из разных русских земель и городов – вернулись же они с битвы как русский народ.

Огромное политическое значение имел факт передачи Дмитрием Донским права на Великое княжение Владимирское своему сыну Василию (1389–1425 гг.) по завещанию как «отчину» московских князей, не спрашивая права на ярлык в Орде. Произошло слияние Великого княжества Владимирского и Московского.

Василий I Дмитриевич продолжил политику своего отца. Позиции Москвы продолжали укрепляться. В 1392 г., воспользовавшись тем, что Тохтамыш потерпел поражение от Тамерлана и нуждался в деньгах, Василий выкупил ярлыки на Нижегородско-Суздальское княжество и ряд городов (Муром, Городец, Мещеру). Благодаря женитьбе на дочери литовского князя, Василий I несколько улучшил отношения с Литвой.

В 70-х гг. XIV в. один из мелких среднеазиатских правителей Тимур (в европейской транскрипции – Тамерлан) начал завоевание Средней Азии. Армения, Азербайджан, Грузия, Дагестан, Северный Кавказ были опустошены воинами Тимура. Под его властью оказались Иран, Афганистан, Месопотамия, Сирия, а на рубеже 80-х–90-

х гг. Тимур разгромил хана Тохтамыша и подчинил себе Золотую Орду. В 1395 г. Тимур двинулся походом на Москву. Василий I собрал ополчение в Коломне для отпора врагу. Из Владимира в Москву привезли икону Владимирской богородицы. Когда икона была уже около Москвы, Тимур отказался от похода на Русь и после двухнедельной остановки в районе Ельца повернул на юг. Легенда связала чудо избавления столицы с заступничеством Богородицы.

Свержение Тохтамыша и последовавшие за ним смуты и ослабление Орды позволили Руси отказаться от посылки дани и поездок в Орду за ярлыками. Однако в 1399 г. фактическим главой Орды стал эмир Едигей. Укрепив свою власть, он решил добиться от Руси восстановления зависимости. Поход Едигея в 1408 г. оказался неожиданностью для Василия I: он не успел собрать рать. Ордынские войска сожгли множество городов, в том числе Нижний Новгород, Ростов, Дмитров, Серпухов, разорили села вокруг Москвы. Лишь Москву, героически оборонявшуюся, Едигею не удалось взять. Получив денежный выкуп, он, напуганный известиями об угрожавших ему смутах в Орде, ушел восвояси. Однако ордынское иго было вновь восстановлено.

К концу княжения Василия Дмитриевича еще более возросла власть великого князя московско-владимирского. По размерам принадлежащей ему территории он неизмеримо превосходил всех остальных князей. Те князья, которые сохраняли пока свой суверенитет, за редким исключением, вынуждены были повиноваться ему. Некоторые князья перешли на положение великокняжеских слуг, получали назначения воеводами и наместниками, хотя и сохраняли в полном объеме княжеские права в своих землях. Таких феодалов (князья Стародубские, Оболенские, Белозерские) называли *служилыми* или *служебными князьями*. Постепенно перестраивается вся система управления, превращаясь из местной, московской, в общерусскую. Появились административно-территориальные единицы – *уезды*, бывшие самостоятельные княжества. Управляли уездами великокняжеские наместники. Московский князь реально руководил всеми вооруженными силами страны, а в дипломатических отношениях выступал от имени всей земли.

Феодальная война второй четверти XV в.

Во второй четверти XV в. процесс политического объединения замедлился. Это было связано с династической войной. Особенностью этой войны явилось то, что борьба за лидерство происходила уже не между отдельными княжествами, а внутри московского княжеского дома. К концу XIV в. в Московском княжестве образовалось несколько удельных владений, принадлежавших сыновьям Дмитрия Донского. Крупнейшими из них были Галицкое и Звенигородское, которые получил младший сын Дмитрия Донского Юрий. Он же по завещанию Дмитрия должен был наследовать после брата Василия I великокняжеский престол. Однако завещание было написано, когда у Василия I еще не было детей. Василий I передал престол своему сыну – десятилетнему Василию II. Опекуном малолетнего Василия II стал его дед, литовский князь Витовт. Поддержал Василия и митрополит Фотий. В этой ситуации Юрий признал 13-летнего племянника «братом старейшим» и великим князем (1428 г.).

Однако в 1430 г. последовала смерть Витовта, а в 1431 г. – Фотия, что позволило Юрию предъявить свои права на престол, ссылаясь на завещание Дмитрия Донского. В 1433 г. он внезапно напал на Москву, разбив войска Василия II, занял великокняжеский престол, а Василию дал в удел Коломну. Но из столицы в удельную Коломну к юному князю-неудачнику один за другим потянулись московские бояре и «слуги вольные». Юрий был удельным князем в течение 40 лет и за это время обзавелся своими боярами, которым, естественно, больше доверял. Московские бояре опасались, что пришельцы оттеснят их на задний план. Но править без опоры на московское боярство было невозможно. Юрий покинул Москву. На следующий год он возобновил войну, разбил Василия и снова стал великим князем, но через два с половиной месяца, 5 июня 1434 г., умер. Младшие сыновья Юрия Дмитрий Шемяка и Дмитрий Красный признали Василия Васильевича великим князем: его права на престол были неоспоримы. Но старший их брат Василий Косой не сложил оружия. Через некоторое время клан сыновей Юрия возглавил Дмитрий Шемяка. В ходе войны было много неожиданных и трагических поворотов. Применялось варварское средство расправы с противником – ослепление. Дважды его использовал Василий Васильевич: сначала приказал выколоть глаза боярину Ивану Дмитриевичу Все-

воложскому, переметнувшемуся на сторону Юрия Дмитриевича; затем такая же судьба постигла попавшего в плен Василия Косого. Но и Василий Васильевич не избежал этой участи. В 1445 г. казанский хан Улу-Мухаммед совершил набег на Русь. Василий II потерпел поражение и попал в плен, власть захватил Шемяка. Но Василий Васильевич обещал хану выплатить огромный выкуп и с ханским ярлыком вернулся в Москву. Шемяка не думал сдаваться. Он использовал справедливое недовольство народа обещанным великим князем выкупом, заключил соглашение с суздальско-нижегородскими князьями о восстановлении независимости их княжества. В феврале 1446 г. Василий поехал на богомолье в Троице-Сергиев монастырь, воспользовавшись этим, Шемяка захватил Москву. Арестованного Василия ослепили и отправили в ссылку в Углич. С тех пор Василий II получил прозвище «Темный», т. е. слепой. В сентябре Василий Темный поклялся, что не будет стремиться к великокняжескому престолу, и стал удельным князем в Вологде. Казалось, Шемяка победил, но его положение было шатким. Московские бояре потерпели значительный материальный ущерб: при восстановлении независимости Суздальско-Нижегородского княжества местным феодалам были возвращены вотчины, захваченные или купленные ранее московскими боярами. Общественное мнение постепенно отворачивалось от Шемяки. Роль Василия Темного в ослеплении Ивана Всеволожского и Василия Косого подзабылась, а он сам был свежей жертвой отвратительной жестокости. Поддержал Василия Темного и тверской великий князь Борис Александрович: он, видимо, полагал, что неудачник Василий Темный будет не так опасен для независимости Твери, как Шемяка. Услужливый игумен Кирилло-Белозерского монастыря «снял клятву» с Василия, он переехал в Тверь, где закрепил союз торжественным обручением своего шестилетнего сына Ивана (будущего Ивана III) и четырехлетней тверской княжны Марьи. Со свадьбой, правда, пришлось подождать, пока молодые подрастут: их обвенчали тогда, когда жениху исполнилось 12, а невесте 10.

Тем не менее, через год после своего свержения и ослепления Василий II победоносно въехал в Москву. Московские феодалы отказали Шемяке в поддержке, они не только не стали воевать против Василия, но и переходили на его сторону. Но феодальная война не

кончилась: московские войска преследовали Шемяку, пока он не умер в 1453 г., судя по всему, был отравлен.

Феодальная война дорого стоила народу: театром военных действий была вся страна. Междоусобица усилила власть Орды, снова получившей возможность вмешиваться в политические отношения на Руси. Вместе с тем феодальная война показала необратимость процесса объединения русских земель вокруг Москвы, продемонстрировала безусловное лидерство Москвы, ведь участники войны боролись не за обособление своих владений, а за то, чтобы занять московский престол; война вызвала у всех слоев населения жажду порядка, который могла обеспечить только сильная княжеская власть.

Завершение политического объединения Руси.

Иван III и Василий III

Завершение объединения Руси и создание централизованного государства приходится на период правления Ивана III (1462–1505 гг.) и Василия III (1505–1533 гг.). К началу правления Ивана III Московское княжество было самым крупным среди прочих русских княжеств. Для объединения под своей властью соседних земель Иван мобилизовал большие военные силы, но в большинстве случаев присоединение удельных княжеств к Московскому государству было относительно мирным. Так, 1463–1468 утратило формальную независимость Ярославское княжество, князья которого давно подчинялись воле великого князя, были его «подручниками». В 1474 г. еще спокойнее были ликвидированы остатки независимости Ростовского княжества: у тамошних князей были выкуплены остатки их княжеских прав.

Значительно более трудной задачей было присоединение Новгородской земли, где традиции самостоятельности были весьма сильны. Часть новгородского боярства во главе с вдовой посадника («посадницей») Марфой Борецкой и ее сыновьями стремилась к открытому разрыву с Москвой и искала помощи у Великого княжества Литовского, чтобы удержать свои вольности. Другие бояре надеялись, что хорошие отношения с великим князем помогут сохранить самостоятельность Новгорода. В 1471 г. Борецкие одержали верх. Новгород заключил договор с великим князем литовским и

королем польским Казимиром IV: Новгород признал Казимира своим князем, принимал его наместника, а Казимир брал обязательство защищать Новгород в случае вторжения со стороны Московского княжества.

Такой договор стал законным поводом для войны против Новгорода. Иван III собрал войска всех подчиненных ему князей, в том числе тверские, и двинулся в поход. На реке Шелони в июле 1471 г. новгородцы потерпели поражение. Казимир, понимая, что у него нет в Новгороде полной поддержки, не выполнил договор. Новгородский архиепископ не разрешил участвовать в битве своему полку: а это была немалая часть ополчения. Такая позиция Казимира и архиепископа объяснялись тем, что и среди боярства, и особенно среди городских низов были распространены антилитовские настроения. Победа в Шелонской битве укрепила власть Ивана III над Новгородом. Потерпела урон антимосковская группировка: был казнен попавший в плен сын Марфы посадник Дмитрий Борецкий. Но Новгород оставался пока независимым.

Иван III стремился не к усилению зависимости Новгорода, а к полному его присоединению. Для этого он решил сначала укрепить свои позиции в Новгородской земле. В 1475 г. он предпринял туда поездку с большими вооруженными силами. В качестве новгородского князя он и по пути следования, и в самом городе принимал многочисленные челобитные на новгородских бояр. Тем самым он одновременно решал две задачи: перед «черными людьми» выступал как защитник народа, а враждебную ему группировку бояр ослаблял. Многие бояре были арестованы, часть их отправили для дальнейшего расследования в Москву, что было грубым нарушением новгородского права.

Окончательно Новгород был присоединен к Москве в 1478 г. Вече было отменено, вечевой колокол увезен в Москву, вместо посадников и тысяцких городом теперь правили московские наместники. Земли у наиболее враждебных Ивану III бояр (в том числе у Марфы Борецкой) были конфискованы, но прочие боярские вотчины Иван III обещал не трогать. Это обещание он не сдержал: вскоре начались новые конфискации. Всего за 1484–1499 гг. 87% земель сменило своих владельцев; кроме мельчайших собственников – «своеземцев», все новгородские вотчинники лишились своих владений. Земли выселенных новгородцев отдали московским слу-

жилым людям. Но Иван III, учитывая силу Новгорода, оставил за ним ряд привилегий: право вести сношения со Швецией, обещал не привлекать новгородцев к несению службы на южных границах. Городом теперь управляли московские наместники.

Присоединение к Москве новгородских, вятских и пермских земель с проживающими здесь нерусскими народами севера и северо-востока расширило многонациональный состав Российского государства.

Важнейшим событием правления Ивана III стала ликвидация ордынского ига. К середине XV столетия ясно обнаружилось противоположные тенденции развития России и Золотой Орды. В то время как на Руси росли города, множились деревни и села, восстанавливалась прежняя сила страны, Золотая Орда вследствие феодального дробления и сопротивления угнетенных ею народов распадалась на отдельные части (Крымское, Казанское, Астраханское ханства, Большая Орда). Окрепшее к 70-м годам XV в. Русское государство начало борьбу за окончательное свержение иноземного ига. Хотя формально даннические отношения продолжали существовать, Русь уже в 1478 г. прекратила выплату дани Большой Орде. Летом 1480 г. за данью направился на Русь хан Ахмат (Ахмед). Русь оказалась в кольце: с юга – Ахмат, с северо-запада – Ливоиский орден; отнюдь не дружелюбно был настроен также польско-литовский властитель Казимир IV.

Навстречу хану сначала на Оку, а оттуда на Угру была отправлена рать во главе со старшим сыном Ивана III Иваном Ивановичем. Москва готовилась к обороне. Между тем обстановка складывалась в пользу русских. Ахмат безуспешно дожидался войск Казимира около Воротынска. Они так и не подошли из-за волнений в Литве. Попытка татар перейти на левый берег Угры была отражена московскими ратниками. Начались морозы, и река стала замерзать. К русским войскам подошло подкрепление – отряды удельных князей. Татары, страдавшие от голода и мороза, не решились перейти в наступление. Когда русское войско отошло от Кременца к Боровску, татары восприняли это как маневр. Не переходя Угры, объятый страхом Ахмат обратился в бегство. Вскоре хан был убит. После его смерти Большая Орда распалась на несколько улусов, бессильных восстановить даннические отношения с северной державой.

Таким образом, в 1480 г., ровно через сто лет после Куликовской битвы, Русь навсегда освободилась от татарского ига.

После присоединения Новгорода и свержения ордынского ига наступила очередь ликвидации независимости давнего противника Москвы – Тверской земли. Она оказалась после присоединения Новгорода зажатой между московскими владениями, лишь на западе гранича на небольшом протяжении с Великим княжеством Литовским. Удельные князья Тверской земли поддерживали Ивана III против своего сюзерена. Тверские феодалы нередко бросали своего князя и уходили на московскую службу: они торопились перейти на сторону победителя. Тверской князь Михаил Борисович чувствовал, что его власти приходит конец. Тверской князь, как и ранее новгородцы, заключил союз с королем Казимиром IV. Тогда Иван III бросил на княжество свои войска, и Михаил Борисович быстро капитулировал. Видимо не до конца понимая сложившуюся ситуацию, он вскоре отправил Казимиру IV гонца с грамотами, но тот был перехвачен по дороге людьми Ивана III: не исключено, что в Москве уже имели возможность знать о каждом шаге тверского двора. Это дало Ивану III повод окончательно решить тверскую проблему. 8 сентября 1485 г. московские войска подошли к городу, а уже в ночь с 11 на 12 сентября Михаил Борисович, «видя свое изнеможение», с кучкой верных ему бояр бежал в Великое княжество Литовское. 15 сентября Иван III и его сын Иван торжественно въехали в город. Иван Иванович, бывший по матери родным внуком тверского великого князя Бориса Александровича, стал великим князем тверским. Хотя Псков и Рязань оставались еще формально независимыми, присоединение Твери означало создание единого государства. Недаром именно с этих пор Иван III титулуется себя государем всея Руси. В этом титуле содержался и внешнеполитический вызов: многие исконные земли Руси входили в состав Великого княжества Литовского, и владетели этого государства именовали себя великими князьями литовскими и русскими. Иван III предъявлял таким образом претензии на эти земли. На рубеже XV–XVI вв. состоялось две войны с Литвой: 1487–1494 гг. и 1500–1503 гг. В ходе успешных военных компаний на московскую службу стали переходить со своими землями православные князья из Литвы. В территориальном отношении Ивану III удалось присоединить земли расположенные в

верховьях Оки (Воротынское, Одоевское, Трубецкое и др.) и Чернигово-Северские земли.

Объединительную политику продолжал преемник Ивана III его сын Василий III (1505–1533 гг.). Воспользовавшись нападением крымских татар на Литву, Василий III в 1510 г. присоединил Псков. 300 семей наиболее богатых псковичей было выселено из города и заменено таким же числом из московских городов. Вечевой строй был упразднен. Псковом стали управлять московские наместники. В 1514 г. в состав Московского государства вошел Смоленск, отвоеванный у Литвы. В честь этого события в Москве был сооружен Новодевичий монастырь, в котором была помещена икона Смоленской богородицы – защитницы западных рубежей Руси. Наконец, в 1521 г. в состав России вошла Рязанская земля, уже находившаяся в зависимости от Москвы.

Одновременно с расширением территории Московского государства формировались новые органы государственного управления. Во главе русского государства стоял великий князь, принявший титул «Государь всея Руси». Со всеми слоями общества его связывали служебно-подданные отношения. Усиление власти великого князя проявилось в том, что он сам назначал себе приемников, в его ведении находился сбор податей, только он имел право чеканить монету, назначать на высшие государственные должности, осуществлять великокняжеский суд и т. п.

Опорой великого князя были бояре. Бояре присягали на верность великому князю, и заверяли свою преданность особыми «клятвенными грамотами». Отменялось древнее право «отъезда» крупных феодалов к другому государю. Такой отъезд стал рассматриваться как измена.

Одно из центральных мест в системе государственного управления занимала Боярская дума. Она состояла из 5–12 бояр и не более 12 окольных (бояре и окольные – два высших чина в государстве). Кроме московских бояр с середины XV в. в Думе заседали и местные князья из присоединенных земель, признавших старшинство Москвы. Происходило слияние бывших удельных князей с боярским сословием. Боярская дума имела совещательные функции. С усложнением функций государственного управления выделяются два общегосударственных ведомства – Дворец и Казна. Дворец являлся общегосударственным органом, управлявший землями вели-

кого князя в XV–XVI вв. Казна представляла собой орган центрального государственного управления, ведала финансовыми вопросами, государственным делопроизводством, государственной печатью, архивом, посольскими, поместными и другими делами, была канцелярией при монархе, управляла рядом территорий (Новгородской землей, Пермской землей и др.) и некоторыми категориями населения. С 1467 г. в Казне появляются должности казенного дьяка и подьячих – государственных чиновников. При Иване III зарождаются будущие приказы, которые возникали из отдельных поручений, даваемых монархом боярам.

В административно-территориальном отношении страна делилась на уезды (бывшие уделы), уезды – на волости. Уездами управляли бояре-наместники. В сельской местности – волостях – власть осуществляли волостели, назначаемые из «вольных людей». В системе управления действовал принцип *кормлений*. Кормления являлись системой содержания должностных лиц (наместников, волостелей и др.) за счет местного населения. Наместники-кормленщики получали в управление земли в награду за прежнюю военную службу. Посланные туда на год, они в течение этого времени имели право на «корм» – поборы с подчиненного им населения.

Управление, решение уголовных дел и поземельные отношения регламентировались правовыми документами второй половины XV в. – Псковской судной грамотой, Белозерской уставной и др., действовавшими в отдельных областях Руси. В начале XVI в. предпринимаются попытки ограничить власть наместников и волостелей. Их права и обязанности точно фиксируются в кормленых грамотах. Появляются новые представители центрального правительства на местах, так называемые городовые приказчики. Как правило, это были дворяне. Им поручалось городовое дело», т. е. административно-финансовые обязанности в городах (сбор податей, строительство и ремонт городов). Отныне функции наместника значительно сокращаются.

Формирование государственного аппарата осуществлялось по принципу *местничества*. Местничество представляло собой систему распределения служебных мест при назначении на военную, административную и придворную службу в русском государстве в XIV–XV вв. с учетом происхождения, служебного положения предков человека и его личных заслуг.

Одной из важнейших тенденций социально-политического развития России в XV в. было окончательное оформление поместной системы землевладения, складывавшейся уже с начала XV в. Поместье, фактическим обладателем которого являлся служилый дворянин, а верховным владельцем – великий князь, могло получить широкое развитие лишь тогда, когда в руках великого князя сосредоточился огромный фонд земель.

Во всех присоединенных землях еще в 60-х гг. великий князь проводил политику захвата земель крупных местных вотчинников. Так, ярославские князья, по словам летописца, «навек простились со всеми своими вотчинами, передали их великому князю, а великий князь вместо их вотчин дал им волости и села». Теми же словами рассказывает летопись и о Новгороде. Практически это означало конфискацию земли у княжат и передачу ее на условиях несения военной службы новым владельцам – бывшим боярским холопам-послужильцам.

Небольшая часть холопов постепенно превращалась в мелких феодалов. Привилегированные слуги из холопов занимали должность приказчиков или ключников. Они управляли двором и ведали сбором оброка и за это от феодала получали пашню, которую пахали на себя, а с крестьян – определенный «ключный доход».

К этой же категории мелких вассалов примыкали сокольники, посельские, а также, вероятно, ордынцы, обслуживавшие татарских послов. Условное владение землей холопами этой категории стало во второй половине XV в. одним из источников поместного землевладения. Районы поместного землевладения первоначально ограничивались Новгородской и Псковской землями, отчасти Ярославлем, Тверью и Рязанью. Позднее оно распространилось в Поволжье и на юге страны.

В целом мелкие феодалы, владевшие землей на условиях выполнения какой-либо государственной повинности, составляли в середине XV в. еще сравнительно немногочисленную группу, но именно эта группа, не связанная с традициями феодальной раздробленности, могла стать прочной опорой сильной центральной власти. Эта категория мелких феодалов быстро росла.

Новое положение феодалов и новый характер власти нуждались в правовом оформлении. Итоги закрепощения крестьянства и борьбы с удельными князьями были подведены в Судебнике 1497 г.

– важнейшем законодательном кодексе России эпохи создания единого государства.

Большое внимание уделяет Судебник центральному управлению. Он торжественно объявляет обязанность судить «праведно», не брать «посулов» (взятки). Судебник вводит разграничение дел – впервые появляются бояре, которым «приказаны» те или иные дела. Строго определяется порядок суда: на боярском суде должны присутствовать великокняжеские дьяки, часть вопросов должна решаться только после «доклада» великому князю.

Судебник угрозой смертной казни защищал жизнь и имущество бояр, помещиков и духовных лиц. Статья 9-я предписывала беспощадную расправу с теми, кто осмелится покуситься на жизнь своего господина, на церковное достояние. К борьбе с «татями» должны привлекаться не только дворянство, но и верхушка крестьянства – «добрые христиане целовальники».

Вопросы местного управления рассматриваются в разделе о власти кормленщиков. Судебник ввел две категории наместников: с «боярским судом» (практически они назначались только в наиболее удаленные места) и «без боярского суда», т. е. без права окончательного решения важнейших вопросов, в том числе и о холопах.

Очень важным для феодалов был вопрос о взаимоотношениях с зависимым от них населением – холопами и крестьянами. Статья 57-я Судебника узаконила Юрьев день как единый срок перехода крестьян: «А христианом отказыватися из волости, из села в село, один срок в году, за неделю до Юрьева дни осеннего и неделю после Юрьева дни осеннего». Кроме того, она стеснила возможность «отказа» необходимостью платить «пожилое», т. е. плату за «двор».

Особое внимание в конце XV и в XVI вв. было обращено на организацию вооруженных сил. Дружинная система изжила себя. На очередь встал вопрос о создании общегосударственной военной организации. Каждый дворянин-помещик, получивший от государства землю, был обязан военной службой. По требованию великого князя он должен был являться «конно, людно и оружно», т. е. быть самому на коне и в полном вооружении и выставлять вооруженных людей, число которых определялось размерами поместья. Дворянская конница стала главной военной силой Русского государства в XV–XVI вв.

Таким образом, центром политического объединения русских земель стало Московское княжество. Московские князья смогли решить основные задачи, стоявшие перед Русью в конце XIII в. К началу XVI в. в основном завершился длительный процесс объединения русских земель вокруг одного центра. Была решена проблема ликвидации ордынского ига.

Тема 4. Россия в XVI веке. Иван IV. Избранная Рада. Опричнина

После смерти в 1533 г. Василия III на великокняжеский престол вступил его трехлетний сын Иван IV. Фактически государством управляла его мать Елена, дочь князя Глинского – выходца из Литвы. Она, продолжив политику Василия III, проводила реформы, направленные на укрепление центральной власти. Денежная реформа привела к складыванию единой монетной системы, основой которой стала новгородская копейка (на ней был изображен всадник с копьем). Началась реформа местного управления.

Между боярскими группировками Бельских, Шуйских, Глинских, как в годы правления Елены, так и после ее смерти (в 1536 г.) не прекращалась борьба за власть, за право опекать юного Государя. Политическая нестабильность, беспринципность и корыстолюбие новоявленных правителей, усиление местнических споров и бесконтрольная раздача земель привели к ослаблению центральной власти, падению ее престижа, произволу наместников, а, в итоге, росту противоречий как между боярством и служилым сословием, так и между простым людом и всей правящей элитой. В условиях боярских усобиц, сопровождаемых кровавым насилием, рос Иван IV, формировались такие черты его характера, как подозрительность, жестокость, трусость и необузданность.

Произвол вотчинников вызвал широкое недовольство и открытые выступления в ряде русских городов. С большим трудом правительству удалось подавить восстание в Москве в 1547 году. Выступления против феодалов произошли также в Опочке, в Пскове, Устюге. Они показали, что страна нуждается в реформах. Особую, заинтересованность в проведении реформ высказывало дворянство. Об этом можно судить по «челобитным» дворянина и талантливого публициста Ивана Пересветова, с которыми тот обращался к царю.

Пересветов резко осуждал своеволие бояр, ратовал за сильную царскую власть, опирающуюся на дворянство. «Государство без грозы, что конь без узды» – писал Иван Пересветов.

Началом реформ Ивана IV в сфере государственного управления можно считать его венчание на царство, которое было совершено как специальный обряд в Успенском соборе Кремля 16 января 1547 г. Инициатором этого новшества была церковь, митрополит Макарий. Из его рук Иван IV принял шапку Мономаха и другие знаки царской власти. Царский титул (равный императорскому) укреплял единодержавие. Согласно ритуалу венчания Иван IV становился «Помазанником Божиим на престоле», избранником Бога, его наместником на земле.

В то же время царь получал знаки соответствующей власти из рук церкви. Отныне она провозглашалась «матерью» царской власти, являлась гарантом власти. В свою очередь царь брал на себя заботу о сохранении прав церкви, о защите православия. Столица Москва стала отныне «царствующим градом», тем «Третьим Римом», о котором писал инок Филофей. А русская земля – Московским царством.

Вскоре вокруг молодого царя образовался кружок приближенных к нему лиц, который вошел в историю под названием «Избранной рады». Избранная рада представляла собой ближайшее окружение Ивана IV. В нее входили разные по происхождению люди: дворянин Алексей Адашев, священник Сильвестр, князя Андрей Курбский, Курлятов, Воротынский, бояре Шереметьевы и др. Тем самым состав «Рады» отражал компромиссный «примирительный» характер внутренней политики, которую был намерен проводить молодой царь.

В течение 13 лет фактически она была правительством и управляла государством от имени царя. Возглавляемая А. Адашевым, Избранная рада сыграла огромную роль в осуществлении последующих реформ.

Одной из первых реформ явился созыв в 1549 г. первого в истории страны Земского собора, состоявшего из Боярской думы, придворных кругов, Освященного собора и дворянства. Царь в своем выступлении обвинил бояр в злоупотреблениях, допускаясь до его царского возраста, но, в итоге, призвал всех в духе христианской морали к взаимному прощению. Так был взят курс на дости-

жение согласия между различными группами верхов русского общества и их объединение вокруг центральной власти. В 1550 г., опираясь на решения собора, был принят новый **Судебник**, в котором предусматривались наказания для бояр и дьяков за должностные преступления (например, взяточничество), а также ограничены судебные права *наместников*, в первую очередь, в отношении дворян. Сохранялся Юрьев день, хотя выход крестьян был затруднен за счет увеличения пожилого.

В 1551 году созывается **церковный Стоглавый собор** (его постановления состояли из ста глав), на котором присутствовали, наряду с духовенством, бояре и верхи дворянства. Помимо чисто религиозных (об укреплении порядка в церквях и монастырях, унификации обрядов, создании общерусского пантеона святых), на нем обсуждались и общегосударственные вопросы.

В 1550-х гг. оформилась приказная система. Внешней политикой занимался *Посольский* приказ, *Поместный* ведал распределением земель среди служилых людей, а *Разрядный* - сбором дворянского ополчения и назначением воевод, *Разбойный* – поимкой преступников и т.д. В 1552 г. был составлен полный список *Государева двора*, который наряду с княжеской и боярской аристократией включал в себя и верхи дворянства. Лица, в него входящие (первоначально около 4 тыс. человек), стали называться *дворянами*. Нижний слой служилых людей продолжал носить старое название – *дети боярские*. Именно из дворян происходили теперь многие назначения на командные, военные и административные должности. Создание приказов и расширение Государева двора укрепило центральную власть.

В 1555-1556 гг. в результате проведения реформы местного управления была отменена система *кормлений*. Дворяне и дети боярские избирали *губных старост*, возглавлявших *губную избу* – *территориальный округ*, включавший 1–2 уезда. Губные избы, подчинявшиеся Разбойному приказу занимались поиском и наказанием лихих людей, а также отводом земель, межеванием и сбором налогов и *кормленичьего откупа* (т. е. особого налога, сумма которого до введения самоуправления равнялась расходам, предназначенным для содержания боярина-кормленщика).

Особую значимость приобрела военная реформа. В 1550 г. отряды пищальников были преобразованы в **стрелецкое войско**.

Стрельцы за свою службу получали денежное жалование и находились в ведении Стрелецкого приказа. Кроме того, стрельцы имели собственное дело – ремесленную мастерскую или мелкую торговлю, что приносило им основной доход.

В 1556 г. принято *Уложение о службе*, устанавливающее единый порядок организации военных сил. Теперь с определенного количества земли (100 *четвертей*) должен был выставляться вооруженный воин на коне. Если землевладелец приводил больше людей, чем имел земли, то он вознаграждался за счет кормленичьего окупа, если меньше, – то платил штраф. Военная реформа уравнила в службе боярскую вотчину и поместье, увеличила численность вооруженных сил, повысила их боеспособность. Кроме того, она несколько упорядочила отношения между служилыми людьми, которые теперь делились на две основные группы: служилые по отечеству (т. е. по происхождению – бояре и дворяне) и по прибору (т. е. по набору – стрельцы, *пушкар*и, *городовые казаки*, набравшиеся за денежное жалование).

В результате проведения реформ произошла относительная консолидация служилого сословия, улучшилось внутреннее положение в стране, окреп государственный аппарат управления, усилилась армия, что позволило решить ряд насущных внешнеполитических задач. Позитивные изменения происходили за счет народных масс: возросли налоги с населения, вводились различного рода новые повинности.

Наметились и значительные успехи во внешней политике, особенно в восточном направлении. В 1552 г. после длительной борьбы была взята Казань и присоединено Казанское ханство, а в 1556 г. – Астраханское. Так весь волжский торговый путь оказался под контролем Москвы. В состав Русского государства вошли земли Поволжья, открылась дорога для дальнейшего продвижения на восток, были развязаны руки для активизации действий на западе. Однако, начавшаяся Ливонская война в 1558 г., сопровождавшаяся победами русского войска и разгромом Ливонского ордена, вскоре приобрела затяжной характер в связи с вступлением в войну против России Польши, Литвы и Швеции.

Неудачи в Ливонской войне вызвали разногласия в рядах Избранной Рады. Адашев выступил против продолжения Ливонской войны, когда стала очевидной ее бесперспективность. После первых

поражений начался поиск виновников. В 1560 г. скоропостижно умерла супруга царя Анастасия. Организованное царем дознание показало, что нити заговора тянутся к Адашеву и Сельвестру, которые вскоре были арестованы и казнены. В этой ситуации, князь Курбский, возглавлявший русские войска в Ливонии, опасаясь за свою жизнь, переходит на сторону поляков. В итоге Избранная Рада прекратила свою деятельность, а царь взял курс на усиление личной власти.

В январе 1565 года царь покинул Москву и уехал в свое охотничье село Александровскую слободу. В Москву же направил два письма. Одно митрополиту и Боярской думе, другое – посадским людям Москвы. В первом Иван IV сообщал, что он отказывается от власти из-за измены бояр и просит выделить ему особый земельный удел. Во втором, письме он сообщал о принятом решении и добавлял, что к горожанам не имеет никаких претензий. Зная о вере народа в царя, Иван рассчитывал, что его будут просить вернуться на трон. Так и произошло. Но царь поставил два условия. Во-первых, он будет казнить «изменников». Во-вторых, он должен учредить опричнину. После этого страна была разделена на две части: опричнину (от слова «опричь» – кроме) и земщину. В опричнину вошли наиболее важные территории – приморские города, города с большими посадами, территории с развитым сельским хозяйством. На землях опричнины селились дворяне-опричники, входившие в опричное войско. Содержать опричное войско должно было население земщины. Поначалу войско составляло тысячу человек, затем выросло до 6 тысяч. Дворяне, взятые в опричнину, получали земли на опричной территории. Те же, кто оказался земским, должны были оставить свои имения в опричнине и получить соответствующие земли в земщине.

Предпосылки опричнины. Во-первых, разрыв Ивана IV с политикой реформ и его стремление к неограниченному самовластию. Во вторых, ухудшение обстановки в стране в связи с Ливонской войной, требовавшей мобилизации ресурсов тыла, увеличение налоговых поступлений. В-третьих, стремление власти спасти свой авторитет, для чего неудачи в войне стали объясняться предательством. В-четвертых, религиозные представления царя и народа, психологическая атмосфера, сложившаяся в обществе. Иван IV все более верил в свое богоподобие и богоизбранность, а к населению от-

носился как к холопам, которых он волен жаловать или казнить. В-пятых, личные качества царя: его крайняя мнительность, жестокость, трусость и слабоволие, сочетающиеся с умом, начитанностью, самомнением и верой в божественную природу своей власти.

Стремясь уничтожить сепаратизм боярской знати, Иван не оттаивался ни перед какой жестокостью. Начался опричный террор, казни и ссылки. Часто разгрому подвергались целые города. Так, только в одном Новгороде погибло 10–15 тысяч человек. Опричнина подорвала политическую роль боярской аристократии, но нанесла немалый экономический урон стране.

Действуя безнаказанно, опричники очень скоро превратились в убийц и грабителей, наводивших ужас на всю страну. Опричные полки потеряли военную боеспособность и в 1571 году не смогли защитить Москву от крымских татар. Посадская Москва была сожжена.

В 1572 г. перед угрозой нового нашествия татар Иван IV вынужден был отказаться от раздела страны и войска, что дало возможность земскому воеводе князю М. Воротынскому разбить татар в битве у с. Молоди. Запрещено было произносить даже слово опричнина, нарушителю грозило наказание кнутом. Однако массовый террор в стране продолжался, вплоть до смерти царя (18 марта 1584 г.).

Опричнина не смогла окончательно уничтожить боярско-княжеское землевладение, хотя сильно ослабило его мощь, была подорвана политическая роль боярской аристократии. Внутри страны еще более обострились противоречия, ухудшилось положение крестьянства, поскольку опричнина во многом способствовала его закреплению, т. к. власть пошла на запрет крестьянского выхода. Отмена Юрьева дня в 1581 г. из временной и ограниченной меры переросла в постоянную. Внутренняя политика и затяжная война привели к тяжелому экономическому кризису, разорению населения, его бегству из центра на окраины. Государство теряло налогоплательщиков, служилые люди – крестьян, а это подрывало боеспособность страны.

В 1584 г. на престол взошел слабый здоровьем Федор Иванович. Еще при жизни Ивана Грозного, учитывая неспособность второго сына царя управлять страной, был создан опекунский совет из пяти бояр. В нем вскоре началась острая борьба за власть, закон-

чившаяся победой **Бориса Годунова**, который выдвинулся в годы опричнины, благодаря своим личным качествам, а также женитьбе на дочери Малюты Скуратова и браку сестры Ирины с царевичем Федором. Фактически управляя страной, он сумел добиться относительной социально-экономической и политической стабилизации, в первую очередь, за счет закрепощения крестьян, поддержки средних и мелких землевладельцев и облегчения положения посадских людей. Во внешней политике Годунову удалось ликвидировать некоторые последствия Ливонской войны. После войны со Швецией по **Тявзинскому договору** 1595 г. Россия вернула часть утраченных территорий, что дало ей возможность снова получить выход к Балтийскому морю.

Положительные изменения, происходившие в стране, омрачились трагедией в Угличе, где в 1591 г. при невыясненных обстоятельствах погиб царевич Дмитрий. Официальная комиссия, возглавляемая В. Шуйским, назначенным Годуновым, засвидетельствовала несчастный случай.

Тема 5. Россия в XVII в. Смута начала XVII в. Воцарение Романовых

В начале 1598 г. умер бездетный Федор – последний прямой наследник Рюриковичей по мужской линии. Земский собор избрал на царство Бориса Годунова (1598–1605). Он долгое время отказывался, но под угрозой отлучения от церкви согласился взойти на престол, обещая при этом заботиться о своих подданных, улучшить условия их жизни, не прибегать к казням. Впервые в стране на трон вступил избранный царь, что и должно было стать основой авторитета его власти. Борис Годунов, зарекомендовавший себя как талантливый государственный деятель, задумал целый ряд реформ, призванных обеспечить развитие страны. При нем наметилось и сближение с Западом. На службу приглашались иностранцы, русские молодые дворяне отправлялись на учебу за границу. Борис Годунов продолжал опираться на дворян, раздал им часть церковных земель, издал в угоду дворянам ряд указов: о пятилетнем сыске беглых крестьян (лишь после этих «урочных лет» не найденный беглый мог стать свободным), о «кабальных холопах», по которому

крестьянин не способный вернуть долги «заимодавцу», обязан был служить последнему до самой смерти.

Однако успешное начало его правления оказалось прерванным природной катастрофой начала ХУП в. В 1601 и 1602 гг. из-за дождей и ранних заморозков на корню погиб урожай, что привело к страшному голоду. Власть предприняла активные меры по выходу из кризиса. Временно был восстановлен Юрьев день для некоторых категорий крестьян; проводились бесплатные раздачи хлеба из царских амбаров. Но эти меры не улучшили ситуацию. Сказывались последствия разорения страны в период опричнины.

Страну поразила глубочайший кризис, охвативший все сферы жизни русского общества и вылившийся в полосу кровавых конфликтов, борьбу за национальную независимость и национальное выживание – Смуту начала XVII в. При этом в первую очередь, имелось в виду смещение умов, т.е. резкое изменение моральных и поведенческих стереотипов, сопровождаемое беспринципной и кровавой борьбой за власть, всплеском насилия, движением различных слоев общества, иностранной интервенцией и т.д., что поставило Россию на грань национальной катастрофы. События начала XVII в. фактически представляли собой гражданскую войну, в которой одна часть общества, достаточно разнородная по своему социальному составу (служилые люди по отечеству и по прибору южных и юго-западных районов, посадские, казачество, беглые холопы, крестьяне и даже представители боярства), выступила против другой, не менее пестрой в социальном отношении, населявшей центральные и северные уезды. При этом между ними не существовало непроходимой грани, и даже происходил своеобразный обмен кадрами. Значительная же часть населения, в первую очередь, крестьянство, выступала в качестве пассивной массы, страдающей от действий как той, так и другой группировки.

Голод и разочарование в правлении Бориса Годунова привели к первым народным выступлениям и ожиданию спасителя. Царским воеводам в 1603 г удалось подавить движение военных холопов, грабивших обозы с продовольствием под Москвой, но распространению слухов о чудесном спасении царевича Дмитрия власти воспрепятствовать так и не смогли.

Первый этап смуты (1598–1605 гг.) связан с появлением человека, выдавшего себя за царевича Дмитрия, чудесно спасшегося от

гибели в Угличе. Согласно официальной версии им был беглый монах-расстрига **Григорий Отрепьев**. Он происходил из обедневшего дворянского рода, был холопом **Федора Никитича Романова** – двоюродного брата царя Федора Ивановича (по материнской линии). После расправы Бориса Годунова над семьей Романовых, ложно обвиненной в 1600 г. в заговоре, Отрепьев сумел скрыться, постригся в монахи и даже устроился личным секретарем патриарха Иова. Это свидетельствует о таланте и способностях будущего самозванца.

В 1602 году он перебрался в Польшу, стал слугой магната Адама Вишневецкого, которому в 1603 г. открыл свою «тайну», что он якобы не монах, а чудом спасшийся царевич Дмитрий, сын Ивана IV. Вишневецкий доложил о самозванце королю Сигизмунду III, который давно вынашивал планы широкой экспансии на восток. В 1604 г. Лжедмитрий с отрядом польских наемников начал поход на Москву, воспользовавшись недовольством казаков, примкнувших к нему. Его поддержали многие бояре и дворяне, недовольные политикой Годунова. Широкую поддержку получил самозванец и у народных масс, надеявшихся на избавление от гнета и улучшение своего положения. Под г. Кромны на сторону Лжедмитрия перешли царские войска. В разгар события, неожиданно скончался проявивший нерешительность Борис Годунов. Самозванец триумфально вошел в Москву и был провозглашен царем вместе со своей невестой Марией Мнишек.

Он продолжил крепостническую политику, введя новые поборы для содержания поляков, при этом не спешил выполнять свои обещания распространить в России католицизм. Бояре стимулировали народное недовольство, направив его на царя и ближнее окружение. В результате боярского заговора Лжедмитрий был убит, а царем на импровизированном Земском соборе провозглашен Василий Шуйский (1606–1610). Ему пришлось дать **крестоцеловальную запись**, ограничившую произвол царской власти. Он обязался не казнить без суда и не отнимать имущества у родственников осужденных. Несмотря на все старания Шуйского (например, по его приказу останки царевича Дмитрия перевезли в Архангельский собор, канонизировали, что превращало сторонников самозванца в еретиков), слухи о новом чудесном спасении царя Дмитрия Ивановича распространяются по стране.

К лету 1606 г. Шуйскому удалось укрепиться в Москве, но окраины страны продолжали бурлить. В июне 1606 г. в г. Путивле под руководством воеводы кн. Г. П. Шаховского и бывшего военного холопа И. И. Болотникова поднялся мятеж против центральной власти. Болотников, возглавивший движение в качестве большого воеводы царя Дмитрия, двигался к Москве, уничтожая по дороге бояр и воевод.

К столице подошли также отряды из Рязани и Тулы во главе с дворянами П. Ляпуновым и И. Пашковым, выступившими против В. Шуйского. Но в решающий момент из-за противоречий среди командования повстанцев, они перешли на сторону правительства, что и предопределило поражение в начале декабря 1606 г. сторонников царя Дмитрия.

Вначале Болотников отступил к Калуге, а потом в мае 1607 г. к Туле. После длительной осады в сентябре 1607 г. Тула была взята, а руководители восстания, сдавшиеся на милость царя и поверившие его обещаниям. Восстание было подавлено, но Смута на этом не прекратилась, так как основные противоречия не были устранены.

Летом 1607 г. на юге страны объявился *Лжедмитрий II*. Его поддержали отряды польской шляхты и примкнувшие остатки болотниковских войск. Подойдя к столице, Лжедмитрий II укрепился в с. Тушино под Москвой (отсюда его прозвище тушинский вор). В его лагере оказалась и Мария Мнишек, признавшая в нем спасшегося мужа. К Лжедмитрию II перешли на службу некоторые московские бояре и дьяки.

Отряды тушинцев разоряли страну, грабили население, что вызывало его ненависть и стихийные выступления. Кроме того, для борьбы с ними в феврале 1609 г. Шуйский пошел на соглашение со Швецией. Шведско-русские войска под командованием племянника царя князя *М. В. Скопина-Шуйского* нанесли ряд поражений тушинцам. Но вмешательство Швеции послужило поводом польскому королю Сигизмунду III для перехода к открытой интервенции. К тому же содержание шведских отрядов повлекло за собой увеличение налогового бремени, что усилило недовольство правлением Шуйского.

Воспользовавшись тем, что центральная власть в России фактически отсутствовала, армии не существовало, в сентябре 1609 г. польские войска осадили Смоленск. По приказу короля поляки,

воевавшие под знаменами царя Дмитрия Ивановича должны были прибыть в смоленский лагерь, что ускорило развал Тушинского лагеря. Лжедмитрий II бежал в Калугу, где в декабре 1609 г. был убит. В апреле 1610 г. при загадочных обстоятельствах умер М. В. Скопин-Шуйский. Согласно молве, он был отравлен.

Сигизмунд III, продолжая осаду Смоленска, двинул часть своих войск под руководством гетмана Жолкевского к Москве. Близ Можайска у с. Клушино в июне 1610 г. поляки нанесли сокрушительное поражение царским войскам, что полностью подорвало престиж Шуйского и привело к его свержению. Летом 1610 г. в Москве произошел переворот. Дворяне во главе с П. Ляпуновым свергли Василия Шуйского с престола и насильно постригли его в монахи.

Власть захватила группа бояр во главе с Ф. И. Мстиславским. Это правительство, состоявшее из семи бояр, получило название «Семибоярщина». Не имея за собой сколько-нибудь реальных сил, оно подписало договор с Сигизмундом III о возведении на московский престол польского королевича Владислава. При этом подтверждались условия крестоцеловальной записи В. Шуйского, и гарантировалось сохранение русских порядков. Не урегулированным оставался лишь вопрос о принятии Владиславом православия. Шведские войска, освобожденные после свержения В. Шуйского от договорных обязательств, захватили значительную часть севера России. Перед страной встала угроза потери независимости.

В 1610 г. патриарх Гермоген призвал к борьбе против захватчиков, за что был арестован. В начале 1611 г. в Рязанской земле было создано первое ополчение, которое возглавил дворянин П. Ляпунов. Ополчение двинулось на Москву, где весной 1611 г. вспыхнуло восстание. Интервенты по совету предателей-бояр подожгли город. Войска дрались на подступах к Кремлю. Однако развить успех русские войска не смогли. Руководителя ополчения высказались за возврат беглых крестьян к их владельцам. Казаки не имели права занимать государственные должности. Противники П. Ляпунова, стремившегося наладить военную организацию ополчения, стали сеять слухи, что он якобы хочет истребить казаков. Те зазвали его в казачий «круг» в июле 1611 г. и убили. Первое ополчение распалось.

Осенью 1611 г. посадский староста Нижнего Новгорода Козьма Минин обратился с призывом к русскому народу о создании второго ополчения. С помощью населения других русских городов была создана материальная база освободительной борьбы: народ собрал значительные средства для ведения войны с интервентами. Возглавили ополчение К. Минин и князь Дмитрий Пожарский.

Весной 1612 г. ополчение двинулось к Ярославлю. Здесь было создано временное правительство России «Совет всея земли». Летом 1612 г. со стороны Арбатских ворот войска К. Минина и Д. М. Пожарского подошли к Москве и соединились с остатками первого ополчения. Почти одновременно по Можайской дороге к столице подошел гетман Ходкевич, который двигался на помощь полякам, засевающим в Кремле. В сражении у стен Москвы войско Ходкевича было отброшено. 22 октября 1612 г. был взят Китайгород. Через четыре дня сдался польский гарнизон в Кремле.

Воцарение Романовых. В 1613 г. в Москве состоялся Земский собор, на котором стоял вопрос о выборе нового русского царя. В качестве кандидатов на русский престол были предложены польский королевич Владислав, сын шведского короля Карл-Филипп, сын Лжедмитрия II и Марины Мнишек Иван, прозванный «Воренком», а также представители крупнейших боярских фамилий.

21 февраля собор остановил свой выбор на Михаиле Федоровиче Романове, 16-летнем внучатом племяннике первой жены Ивана Грозного Анастасии Романовой. 2 мая 1613 г. Михаил прибыл в Москву, 11 июля венчался на царство. Вскоре ведущее место в управлении страной занял его отец – патриарх Филарет, который «всеми делами царскими и ратными владел». Власть восстановилась в форме самодержавной монархии.

Окончание интервенции. Перед правительством Михаила Федоровича стояла труднейшая задача – ликвидация последствий интервенции. Большую опасность для него представляли отряды казаков, бродившие по стране и не признававшие нового царя. Среди них наиболее грозным был Иван Заруцкий, к которому перебралась Марина Мнишек со своим сыном. Яицкие казаки выдали И. Заруцкого в 1614 г. московскому правительству. И. Заруцкий и «Воренок» были повешены, а Марина Мнишек заточена в Коломне, где вскоре, вероятно, умерла.

Другую опасность представляли шведы. После нескольких военных столкновений, а затем переговоров в 1617 г. был заключен Столбовский мир (в деревне Столбово, недалеко от Тихвина). Швеция возвращала России Новгородскую землю, но удерживала за собой Балтийское побережье и получала денежную компенсацию. Польский королевич Владислав, стремившийся получить русский престол, организовал в 1617–1618 гг. поход на Москву. Он дошел до Арбатских ворот Москвы, но был отбит. В селе Деулино близ Троице-Сергиева монастыря в 1618 г. было заключено Деулинское перемирие с Речью Посполитой, за которой оставались Смоленские и Черниговские земли.

Молодому и неопытному царю Михаилу (1613–1645) в условиях разорения страны требовалась поддержка. Первые 10 лет правления Земские соборы заседали почти непрерывно. В 1619 г. из польского плена возвратился отец Михаила. В Москве Филарет был провозглашен Патриархом Московским и всея Руси и великим государем. До своей смерти в 1633 г. он, умный и властный политик, вместе с сыном правил страной.

В 1645 г. на царский престол заступил Алексей Михайлович (1645–1676) получивший прозвище «Тишайший». Это был человек начитанный, отличался крепким здоровьем и веселым нравом, набожностью, был примерным семьянином, любил роскошь и ритуалы. Однако был вспыльчив и «подвижен на гнев», хотя быстро отходил. В годы его правления Земский собор в 1654 г. принял в состав России левобережную Украину.

Социально-экономическое развитие России в XVII в. Преодоление «великого московского разорения», восстановительный процесс после Смуты занял примерно три десятилетия и завершился к середине столетия. Генеральная линия русской истории проходила по пути дальнейшего укрепления крепостнических отношений. Территория России в XVII в. по сравнению с XVI столетием расширилась за счет включения новых земель Сибири, Южного Приуралья и Левобережной Украины, дальнейшего освоения Дикого поля. Границы страны простирались теперь от Днепра до Тихого океана, от Белого моря до владений крымского хана, Северного Кавказа и казахских степей. В 1643–1645 гг. В. Поярков по реке Амуру вышел в Охотское море, в 1648 г. С. Дежнев открыл пролив между Аляской и Чукоткой, в середине века Е. Хабаров подчинил России зем-

ли по реке Амур. В XVII в. были основаны многие сибирские города-остроги: Енисейск (1618), Красноярск (1628), Братск (1631), Якутск (1632), Иркутск (1652) и др.

К концу XVII в. население России насчитывало 10,5 млн. человек. По числу жителей Россия в границах XVII в. занимала четвертое место среди европейских государств (во Франции в то время жили 20,5 млн. человек, в Италии и Германии – 13,0 млн. человек, в Англии – 7,2 млн. человек).

Наиболее слабо была заселена Сибирь, где к концу XVII в. проживало примерно 150 тыс. коренного населения и 350 тыс. переселившихся сюда русских. Специфические условия Сибири привели к тому, что здесь не сложилось помещичье или вотчинное землевладение. Приток русского населения, обладавшего навыками и опытом пашенного земледелия, ремесленного производства, новыми, более производительными орудиями труда, способствовал ускорению развития этой части России. В южных районах Сибири складываются очаги земледельческого производства, уже в конце XVII в. Сибирь в основном обеспечивала себя хлебом. Однако по-прежнему основными занятиями большинства местного населения оставались охота, особенно на соболя, и рыболовство.

В XVII в. происходил дальнейший рост феодальной земельной собственности. После бурных событий рубежа XVI–XVII вв. произошел своеобразный передел земель внутри господствующего класса. Новая династия Романовых, укрепляя свое положение, широко использовала раздачу земель дворянам. В центральных районах страны практически исчезло землевладение черносочных крестьян. Дворянское землевладение широко проникло в Поволжье, а к концу XVII в. – и в освоенные районы Дикого поля.

Государство пошло по пути закрепления крестьян за их владельцами. В 1619 г. был снова объявлен пятилетний, а в 1637 г. – девятилетний сыск беглых. В 1642 г. вновь был издан указ о десятилетнем сроке сыска беглых и пятнадцатилетнем сыске вывезенных насильно крестьян. Соборное уложение 1649 г. завершило процесс юридического оформления крепостного права.

К концу XVII в. в соответствии с природно-географическими условиями в основном сложились районы ремесленного производства. Дальнейшее развитие получили центры металлургии и металлообработки: Тульско-Серпуховско-Московский район, район Ус-

тужны-Железнопольской (между Новгородом и Вологдой), Заонежье. Москва, Тверь, Калуга, а позднее район Нижнего Новгорода специализировались на производстве изделий из дерева (посуды и т. п.). Ювелирное дело процветало в Великом Устюге, Москве, Новгороде, Тихвине, Нижнем Новгороде. Значительными центрами производства текстильных изделий стали Новгородско-Псковская земля, Москва, Ярославль; льна – Ярославль и Кострома; соли – Сольвычегодск, Солигалич, Прикамье с Соликамском, а со второй половины XVII в. – соляные озера Прикаспия. Центрами ремесленного производства становятся не только города, но и ряд оброчных сел (Павлово на Оке, Иваново, Лысково, Мурашкино и др.).

Развитие мелкотоварного производства подготовило базу для появления мануфактур. Мануфактура – это крупное предприятие, основанное на разделении труда и ручной ремесленной технике. В XVII в. в России насчитывалось приблизительно 30 мануфактур. Первые казенные мануфактуры возникли еще в XVI в. (Пушкарский двор, Монетный двор). В XVII в. металлургические заводы были построены на Урале и в районе Тулы, кожевенные предприятия – в Ярославле и Казани, Хамовный (текстильный) двор – в Москве. Обычно первой частновладельческой мануфактурой считают Ницинский медеплавильный завод на Урале, построенный в 1631 г. Поскольку в стране не было свободных рабочих рук, государство стало приписывать, а позднее (1721) разрешило покупать крестьян к заводам. Приписные крестьяне должны были свои подати государству отрабатывать на фабрике или заводе по определенным расценкам. Государство оказывало владельцам предприятий помощь землей, лесом, деньгами. Мануфактуры, основанные при поддержке государства, получили позднее название «посессионных» (от латинского слова *possessio* – земельное арендное владение).

В XVII в. возросли роль и значение купечества в жизни страны. Большое значение приобрели постоянно собиравшиеся ярмарки: Макарьевская близ Нижнего Новгорода, Свенская в районе Брянска, Ирбитская в Сибири, ярмарка в Архангельске и т. д., где купцы вели крупную по тем временам оптовую и розничную торговлю. В XVII в. значительно расширился обмен товарами между отдельными регионами страны, что говорило о начале складывания всероссийского рынка. Началось слияние отдельных земель в еди-

ную экономическую систему. Растущие экономические связи укрепляли политическое единство страны.

Социальная структура общества. Высшим сословием в стране было боярство, в среду которого входило много потомков бывших великих и удельных князей. Около сотни боярских семей владели вотчинами, служили царю и занимали руководящие должности в государстве. К концу XVII в. боярство все более утрачивало свою мощь и сближалось с дворянством, составлявшим верхний слой государевых служилых людей по отечеству. Дворяне владели поместьями на основе наследственного права в случае продолжения службы детьми после их родителей. Дворянство значительно усилило свои позиции в конце смуты и стало опорой царской власти.

К низшему слою служилых людей относились служилые люди по прибору или по набору. Он включал стрельцов, пушкарей, ямщиков, служилых казаков, казенных мастеров и т. п.

Сельское крестьянское население состояло из двух основных категорий. Крестьяне, жившие на землях вотчин и поместий, назывались владельческими или частновладельческими. Они несли тягло (комплекс повинностей) в пользу государства и своего феодала. Помещик получил право выступать в суде за своих крестьян, он имел также право вотчинного суда над населением своего поместья. Государство оставляло за собой право суда лишь по наиболее тяжким преступлениям. Близкое к частновладельческим крестьянам место занимали крестьяне монастырские.

Другой крупной категорией крестьянского населения было черносошное крестьянство. Оно проживало на окраинах страны (Поморский Север, Урал, Сибирь, Юг), объединялось в общины. Черносошные крестьяне не имели права покидать свои земли, если не находили себе смену. Они несли тягло в пользу государства. Их положение было легче, чем частновладельческих. «Черные земли» можно было продавать, закладывать, передавать по наследству. Среднее положение между черносошными и частновладельческими крестьянами занимали крестьяне дворцовые, обслуживавшие хозяйственные потребности царского двора. Они имели самоуправление и подчинялись дворцовым приказчикам.

Верхушку городского населения составляли купцы. Самые богатые из них царским повелением объявлялись «гостями». Многие

состоятельные купцы объединялись в двух московских сотнях – «гостинной» и «суконной».

Основная масса городского населения называлась посадскими людьми. Они объединялись в тягловую общину. Городские ремесленники объединялись по профессиональному признаку в слободы и сотни. Они несли тягло – повинности в пользу государства, выбирали своих старост и сотских (черные слободы). В городах также были белые слободы, принадлежавшие боярам, монастырям, епископам. Эти слободы освобождались от несения городского тягла в пользу государства. Имелось и большое количество – холопов. Полные холопы являлись наследственной собственностью своих господ. Слой кабальных холопов формировался из числа попавших в рабское состояние (кабала расписка или долговое обязательство) ранее свободных людей. Кабальные холопы служили до смерти кредитора.

Особое сословие составляло духовенство. Соборное уложение 1649 г. запретило монастырям приобретать новые вотчины.

Вольные и гулящие люди (вольные казаки, дети священников, служилых и посадских людей, наемные рабочие, бродячие музыканты и скоморохи, нищие, бродяги) не попали в вотчины, поместья или городские общины и не несли государственного тягла. Из их числа набирались служилые люди по прибору. Однако государство всячески стремилось поставить их под свой контроль.

В XVII веке в России феодально-крепостнический строй господствовал во всех сферах экономической, социальной и культурной жизни страны.

Тема 6. Развитие Российского государства в XVIII веке.

Российская империя в период правления Петра I.

Петр родился в 1672 г. Он стал четырнадцатым ребенком царя Алексея Михайловича и первым – от его второй жены Натальи Кирилловны Нарышкиной. 27 апреля 1682 г. после смерти Федора Алексеевича (1676–1682) царем был выбран Петр, поскольку его старший брат Иван Алексеевич в силу своей болезненности был признан неспособным к правлению. Однако уже в мае 1682 г., воспользовавшись бунтом стрельцов, Милославские, родственники

первой жены Алексея Михайловича, добились, чтобы царями считались оба брата, а старшая сестра Софья, в силу их несовершеннолетия была соправительницей государства.

Во время правления Софьи (1682–1689) её фаворитом становится кн. В. В. Голицын (1643–1714) видный государственный деятель и дипломат. Он имел программу радикальных преобразований, включавшую реформу армии, распространение просвещения, включая отправку на учебу за границу, и даже отмену крепостного права. При активном участии Голицына было отменено местничество, а в 1686 г. был заключен «Вечный мир» с Польшей, по которому она окончательно отказывалась от Левобережной Украины, Киева, Смоленска, а Россия в союзе со странами «Священной лиги» вступала в войну с Турцией. На этом, однако, государственные свершения Голицына, практически, закончились. Два похода на Крым, осуществленные под его руководством в 1687 и 1689 гг., оказались неудачными, а его реформаторские планы – нереализованными.

Петр, в это время, находился в Преображенском и других подмосковных селах. Он с жаром отдавался военным играм с отрядами «потешных», а, найдя старый английский бот, увлекся кораблевождением на Яузе, а затем на Переяславском озере. Хотя Петр, к огорчению своих близких, и не интересовался государственными делами, именно в детские и юношеские годы у него во многом сформировался характер, круг интересов и ценностей, который станет определяющим для всего его последующего царствования.

В 1689 г. правление Софьи было ликвидировано. Ее заточили в Новодевичий монастырь, а Голицына сослали в Каргополь. И хотя власть перешла к Петру, государственным делам он по-прежнему предпочитал воинские игры. Последние постепенно теряли характер «забав». Из потешных формируются регулярные иноземного строя полки (которые в дальнейшем положат начало русской гвардии), в Архангельске начинается строительство кораблей. Исподволь вызревает и политическая стратегия. Она органически соединила в себе наклонности Петра, его одержимость морским и военным делом, и объективные потребности страны, задыхавшейся в противоестественной изоляции от морских путей, а, следовательно, от широких торговых и иных контактов с передовыми державами.

Союзнические обязательства, набег татар на южные рубежи, да и предшествующая внешнеполитическая традиция – все это тол-

кало Россию к войне с Турцией. В 1695 г. русские войска осадили Азов. Город удалось взять лишь на следующий год, во время второго похода, когда был впервые задействован российский военный флот, построенный в Воронеже. Это был первый крупный внешнеполитический успех Петра I. Тем не менее, Османская империя продолжала контролировать Керченский пролив и Черное море.

С целью найти союзников для войны с Турцией, в 1697 г. за границу было отправлено «Великое посольство». Среди членов посольства под именем «урядника Петра Михайлова» был и царь. Однако найти союзников для войны с Турцией не удалось. Тем не менее «Великое посольство» сыграло немалую роль в судьбе России. Петр познакомился с европейской жизнью и получил важные уроки дипломатии, а также навигации и кораблестроения. Было нанято 672 иностранных специалиста – офицеров, моряков, кораблестроителей, врачей и т. д. Наконец, встреча на обратном пути с польским королем и саксонским курфюрстом Августом II, фактически, положила начало новому, теперь уже антишведскому Северному союзу. В 1699 г. он был заключен Россией, Саксонией и Данией.

Летом 1698 г. посольство было прервано полученным из Москвы известием о бунте стрельцов. В дальнейшем выяснилось, что они протестовали против тягот службы, но Петр подозревал Софью. Вернувшись, он лично принимал участие в допросах и сам рубил стрельцам головы. Всего было казнено до полутора тысяч человек. Стрелецкие войска начали расформировывать.

Это дало толчок военной реформе Петра I. С 1699 г. начался переход к регулярной армии на основе новой системы комплектования – рекрутских наборов, производившихся с определенного числа крестьянских и посадских дворов. Началось энергичное, порой насильственное внедрение некоторых европейских обычаев в быт россиян. Сам Петр с энтузиазмом стриг боярские бороды, резал длинные рукава традиционного русского платья, приучал к курению табака.

Все эти меры демонстрировали серьезность реформистских намерений молодого царя, но выглядели скорее предысторией радикальных преобразований. Начавшаяся Северная война сделала проблему модернизации России вопросом жизни или смерти государства.

Северная война.

Убедившись в невозможности обретения выхода к южным морям и, в то же время, в реальности борьбы за балтийское побережье, Петр сразу же после получения известий о заключении перемирия с Турцией 8 августа 1700 г. объявил войну Швеции и осадил Нарву (союзники России уже воевали со Швецией.) Однако шведский король Карл XII, который, несмотря на свои восемнадцать лет, успел зарекомендовать себя блестящим полководцем, вынудил датчан подписать мир и в ноябре 1700 г. неожиданно появился под Нарвой. Его войско, насчитывавшее до 12 тыс. человек, разбило 34-тысячную русскую армию, захватив всю ее артиллерию, множество генералов и офицеров. Но, недооценив Петра, Карл XII совершил роковую ошибку: он не пошел на Москву, а двинулся в Польшу, на Августа II, которого считал более серьезным противником.

Тем временем Петр развернул кипучую деятельность по подготовке новых войск, воссозданию артиллерии (добывая медь для пушек, он не останавливался и перед снятием церковных колоколов), широкому строительству металлургических, оружейных, суконных и иных мануфактур.

Уже летом 1701 г. было успешно отбито нападение шведских кораблей на Архангельск, а 29 декабря русские войска под командованием Б. П. Шереметева впервые разбили шведов под Эрестфером. С этого времени относительно слабые силы, оставленные Карлом XII в Прибалтике, стали терпеть поражение за поражением. В 1702 г. была взята крепость Нотебург, находившаяся у истоков Невы. В 1703 г. с овладением крепости Ниеншанц вся Нева вновь стала российской. В мае этого года на ее болотистых, лесистых берегах был заложен Петербург, ставший через 10 лет столицей России и ее крупнейшим портом.

За поражения в Прибалтике Карл XII взял реванш в Польше. Саксонские и российские войска потерпели здесь неудачу и в 1706 г. Август II вынужден был отказаться от польской короны и от союза с Петром. В декабре 1707 г. Карл начал наступление на войска Петра I. Он занял Гродно, Могилев и ждал 16-тысячный корпус Левенгаупта, везший крайне необходимые шведам припасы. Но, не дождавшись, король двинулся на Украину, где надеялся поправить снабжение армии найти союзника в лице гетмана Мазепы, который вскоре присоединился к шведским войскам. Между тем, 28 сентяб-

ря 1708 г. у деревни Лесной российские войска разбили корпус Левенгаупта и захватили огромный обоз.

27 июня 1709 г. русские войска выиграли генеральное сражение под Полтавой, полностью разгромив шведскую армию. В итоге шведы потеряли убитыми и пленными более 28 тыс. человек. Битва стала поворотным пунктом войны. В 1710 г. русские войска овладели Ригой, Выборгом, Ревелем и другими прибалтийскими городами.

Триумфальное шествие России было прервано Турцией. Осенью 1710 г., подстрекаемая Швецией и Англией, она объявила войну России. Петр двинул войска в Молдавию, но возле реки Прут они были окружены турецко-татарской армией, превосходившей русскую более чем в три раза. 9 июля 1711 г. русские войска сумели отбить атаку, нанеся туркам большие потери. На следующий день янычары отказались идти в бой. В свою очередь, русские войска страдали от отсутствия воды и пищи. В результате 12 июля был подписан Прутский договор, по которому Турции был возвращен Азов. Россия обязывалась скрыть укрепления Таганрога, не вмешиваться в дела Польши и не поддерживать донских и запорожских казаков. Однако все завоевания России в Прибалтике были сохранены.

Между тем война со Швецией продолжалась. Предложения Петра о мире, которые он начал выдвигать сразу же после Полтавы, были отвергнуты. В 1713–1715 гг. русская армия овладела Финляндией, а в 1714 г. была впервые одержана крупная победа над шведским флотом у мыса Гангут.

Начавшиеся в 1718 г. мирные переговоры со Швецией были прерваны после гибели Карла XII. Только новые победы русского флота у островов Эзель и Гренгам, а также три десанта в Швецию в 1719–1721 гг. заставили последнюю 30 августа 1721 г. подписать Ништадтский мир. По нему Россия оставляла за собой завоеванные ею земли за исключением Финляндии. «Окно в Европу» было прорублено. Россия превратилась в одну из могущественнейших на континенте держав.

Внутренняя политика.

Основой беспрецедентных для России успехов на международной арене послужила внутренняя политика Петра I. Он сумел максимально мобилизовать все ресурсы страны для решения насущных внешнеполитических задач. На военные нужды в первое

десятилетие XVIII в. шло до 3/4 всех государственных расходов! И при этом Петр I, не взирая на колоссальные трудности, смог радикально реформировать государство. Важнейшим результатом экономической политики Петра стал быстрый промышленный рост, продолжавшийся и после смерти царя. В 1725 г. в России насчитывалось 96 мануфактур, в то время как в конце XVII в. их было около 15-ти.

Вместе с тем, экстремальные условия войны и господствовавшие в стране феодальные отношения оказали деформирующее влияние на развитие экономики, способствуя росту ее огосударствления и дальнейшему укреплению крепостничества. Вплоть до конца второго десятилетия XVIII в. мануфактуры строила главным образом казна, причем, прежде всего для обеспечения военных нужд. Да и частные мануфактуры работали под жестким государственным контролем в виде многочисленных регламентов, уставов, льгот и обязанностей (в том числе первоочередного выполнения казенных заказов). Поскольку усиление борьбы с беглыми крестьянами и увеличение масштабов промышленности обострило проблему рабочих рук, в 1721 г. владельцам мануфактур было разрешено прикупать к своим предприятиям крепостных. Таким образом, мануфактуры, которые на Западе были капиталистическими предприятиями, в России стали развиваться на крепостнической основе.

В деревне, также, укреплялись и развивались крепостнические отношения. В ходе подушной переписи населения, проведенной в 1718–1724 гг., крепостное право было распространено на лично свободных "гулящих людей", а также на холопов. Была создана новая категория крестьян – государственных. В нее вошли черносотенные крестьяне Севера, однодворцы юга России, пашенные люди Сибири и т. д. Кроме подушной подати они обязаны были платить оброк, сопоставимый с тем, который вносили владельческие крестьяне.

Резко усилившимся податным, налоговым бременем было обусловлено бегство крестьян. С 1680 по 1724 г., по одним оценкам, прямые и косвенные налоги возросли в 5,5 раза (а в подушном исчислении и с учетом инфляции – в 3 раза), по другим, менее чем в 3 раза. Но в любом случае, рост налогов и различных повинностей, связанных с войной (рекрутская, подводная, постоянная и др.) был чрезвычайно, нестерпимо высок. Тысячи крестьян и посадских гиб-

ли на строительстве Петербурга, многочисленных крепостей и портов. В ответ вспыхивали восстания. Крупнейшими из них были восстания в Астрахани в 1705 г. и на Дону под предводительством К.Булавина в 1707–1708 гг.

Политика Петра способствовала резкому усилению и консолидации дворянства. Дворянство оттеснило от власти боярскую аристократию и укрепило свое экономическое положение. Указ о едином наследии 1714 г. юридически уравнивал вотчинную и помещную собственность. При этом всю недвижимую собственность отныне мог получить лишь один из наследников, а остальные - движимое имущество. Этими мерами Петр надеялся, во-первых, предотвратить дробление дворянских владений, а, во-вторых, побудить дворян активнее заниматься военной и гражданской службой, предпринимательством, учебой.

Важнейшим направлением преобразований Петра I было реформирование государства. В 1711 г. вместо Боярской думы был создан Сенат, как временный, а затем и постоянный орган с широкими административными, судебными, а отчасти и законодательными полномочиями. Система приказов в 1717–1721 гг. была заменена одиннадцатью коллегиями, с четким разделением функций и коллективным принципом принятия решений (большинством голосов). Организация работы коллегий определялась Генеральным регламентом. Для контроля над деятельностью государственных учреждений в 1722 г. была создана прокуратура. Ее возглавлял генерал-прокурор П. Ягужинский – «око государево».

Была реорганизована система местного управления. В 1708–1710 гг. страна была разделена на 8 губерний. Ранее основной единицей административного деления были уезды. С 1719 г. ими стали провинции. В городах вместо Ратуш и земских изб были созданы Главный и городские магистраты, члены которых избирались из купцов пожизненно.

Чувствуя неприятие духовенством его реформ, Петр I после смерти патриарха Адриана (1690–1700) более 20 лет не проводил выборов нового патриарха, а его функции выполнял "местоблюститель патриаршего престола" Стефан Яворский. В 1721 г. патриаршество было ликвидировано, а для руководства церковными делами был создан Святейший Правительствующий Синод, состоявший из назначавшихся царем представителей духовенства. Тем самым цер-

ковь потеряла свою и без того относительную самостоятельность и была поставлена под непосредственный государственный контроль.

Созданную Петром стройную систему государственного управления объединял новый порядок прохождения службы. Ее регламентировала принятая в 1722 г. "Табель о рангах". Разделив все гражданские и военные должности на 14 чинов, она поставила во главу угла не знатность происхождения, а личные достоинства дворян, расширила доступ к государственной службе (одновременно и к дворянству) представителей других сословий. Обратной стороной реформ государственного управления стал многократный рост бюрократии.

Важнейшим результатом реформ Петра I стало создание современной регулярной армии и флота. Уже при жизни царя российская армия зарекомендовала себя одной из сильнейших в Европе, а молодой отечественный флот стал господствовать на Балтике.

Реформы Петра I знаменовали оформление абсолютной монархии. 22 октября 1721 г. во время торжественного празднования Ништадтского мира Сенат преподнес Петру I титулы Великого, императора всероссийского и отца отечества. С принятием Петром I титула императора Россия стала империей.

Таким образом, созданное Петром I новое «регулярное» государство не только существенно повысило эффективность госуправления, но и послужило главным рычагом модернизации страны. Многие петровские нововведения продемонстрировали удивительную живучесть. Государственные учреждения, основанные Петром I, составляли костяк российской государственности весь XVIII век, а отчасти и далее. Рекрутские наборы просуществовали до 1874 г., а Сенат, Синод, прокуратура, Табель о рангах, равно как и вся Российская империя, – до 1917 г. Подобное "долгожительство" нельзя объяснить иначе, нежели органичностью петровских реформ государственного аппарата, их адекватностью потребностям страны. Это обстоятельство немаловажно и при оценке в целом деятельности Петра I, его преобразований, которые уже с XVIII в. служат предметом острых дискуссий в обществе и исторической науке.

«Эпоха дворцовых переворотов».

"Эпохой дворцовых переворотов" был назван последовавший за смертью Петра I 37-летний период политической нестабильности

(1725–1762 гг.). В этот период политику государства определяли отдельные группировки дворцовой знати, которые активно вмешивались в решение вопроса о наследнике престола, боролись между собой за власть, осуществляли дворцовые перевороты. Поводом для такого вмешательства послужил изданный Петром I 5 февраля 1722 г. Устав о наследии престола, который отменил "оба порядка престолонаследия, действовавшие прежде, и завещание, и соборное избрание, заменив то и другое личным назначением, усмотрением царствующего государя". Сам Пётр этим уставом не воспользовался, умер 28 января 1725 г., не назначив себе преемника. Поэтому сразу же после его смерти между представителями правящей верхушки началась борьба за власть.

Решающей силой дворцовых переворотов была гвардия, привилегированная часть созданной Петром регулярной армии (это знаменитые Семёновский и Преображенский полки, в 30-е годы к ним прибавились два новых, Измайловский и Конногвардейский). Её участие решало исход дела: на чьей стороне гвардия, та группировка одерживала победу. Гвардия была не только привилегированной частью русского войска, она являлась представительницей целого сословия (дворянского), из среды которого почти исключительно формировалась и интересы которого представляла.

Дворцовые перевороты свидетельствовали о слабости абсолютной власти при преемниках Петра I, которые не смогли продолжить реформы с энергией и в духе начинателя и которые могли управлять государством, только опираясь на своих приближённых. Фаворитизм в этот период расцвёл пышным цветом. Фавориты-временщики получили неограниченное влияние на политику государства.

Единственным наследником Петра I по мужской линии был его внук – сын казнённого царевича Алексея Пётр. Но на престол претендовала жена Петра I Екатерина. Вопрос о преемнике был решён быстрыми действиями А. Меншикова, который, опираясь на гвардию, осуществил первый дворцовый переворот в пользу Екатерины I (1725–1727 гг.) и стал при ней всесильным временщиком. По инициативе Меншикова, был введён ряд новшеств, которые вносили в преобразование первой четверти XVIII в. более или менее существенные поправки. Прежде всего, речь идёт о создании Верховного тайного совета (1725 г.). Верховный тайный совет оттеснил на

второй план Сенат, превратив его в подчинённое себе учреждение. Шесть членов Верховного тайного совета из семи были сторонниками Екатерины, родовитую знать представлял князь Д. Голицын.

Политика правительства отчётливо обнаружила продворянскую направленность. В законодательстве после Петра I идут, перемежаясь друг с другом, два ряда мер: одни укрепляют дворянское землевладение, другие облегчают обязательную службу дворянства. В 1727 г. было разрешено две трети офицеров и рядовых из дворян отпускать на побывку по домам без жалования для приведения в порядок своих имений. Дворяне получили возможность продавать свои товары в городах, портах и на ярмарках, заводить мануфактуры для переработки "домашних товаров".

В 1727 г. Екатерина I умерла. Престол по её завещанию перешёл к 12-летнему Петру II (1727–1730 гг.). Дела в государстве продолжал вершить Верховный тайный совет. Однако в нём произошли перестановки: Меншиков был отстранён и сослан с семьёй в далёкий западносибирский город Берёзов. Фаворитом Петра II стал Иван Долгорукий, оказавший на юного императора огромное влияние. В январе 1730 г. Пётр II умирает от оспы, и вновь встаёт вопрос о кандидате на престол. Верховный тайный совет по предложению Д. Голицына остановил выбор на племяннице Петра I, дочери его брата Ивана – вдовствующей курляндской герцогине Анне Иоановне (1730–1740 гг.). Трон Анне "верховники" предложили на определённых условиях – кондициях, согласно которым императрица фактически становилась безвластной марионеткой.

Кондиции и предложение занять российский престол были посланы в Миттаву и подписаны Анной. Между тем, замысел верховников был встречен в обществе глухим ропотом. Дворянство было обеспокоено стремлением знати установить олигархическое управление, грозившее заменить власть одного лица произволом десяти самовластных и сильных фамилий. Гвардейцы, протестуя против кондиций, требовали, чтобы Анна Иоановна оставалась такой же самодержицей, как и её предки. По прибытии в Москву Анна была уже осведомлена о настроении широких кругов дворянства и гвардии. Поэтому 25 февраля 1730 г. она разорвала кондиции и "учинилась в суверенитете".

Верховный тайный совет был упразднён. Сенат восстановлен в прежнем значении, но год спустя оттеснён на второй план Кабине-

том министров, носившем характер совещательного и исполнительного органа при императрице. В марте 1731 г. была учреждена Тайная канцелярия - центр политического сыска, наводившая ужас на население внезапными арестами и пытками при проведении расследования. Став самодержицей, Анна Иоановна поспешила найти себе опору в основном среди иностранцев, которые заняли высшие посты при дворе, в армии и высших органах управления. В круг преданных Анне лиц попал и ряд русских: родственники Салтыковы, П. Ягужинский, А. Черкасский, А. Волынский, А. Ушаков.

Миттавский фаворит Анны Бирон стал фактическим правителем страны. В той системе власти, которая сложилась при Анне Иоановне без Бирона, её доверенного лица, грубого и мстительного временщика, вообще не принималось ни одного важного решения. Другой важной фигурой при дворе был Остерман, возглавивший коллегия иностранных дел, армию возглавил фельдмаршал Миних, двор и гвардию – братья Левенвольды, уральские заводы – Шемберг, Академию наук – Шумахер. 1730–1740-е годы вошли в историю под названием "бироновщины", прочно ассоциируясь с господством иностранных временщиков, системой политического террора, от которого не спасали ни знатность, ни богатство.

События 25 февраля 1730 г. выдвинули на первый план проблему дворянства, которое требовало новых сословных привилегий. В свою очередь, самодержавие видело в дворянстве свою социальную опору и было заинтересовано в укреплении всего сословия. Исполняя желания дворянства, в 1730 и 1731 гг. Анна отменила указ "О единонаследии" (1714 г.). Дворянам вновь разрешался раздел их имений между всеми детьми; признавалось тождество вотчин и поместий, которые переходили в полную собственность своих владельцев. Законом 1736 г. была ограничена служебная повинность дворянства. В целях лучшего использования и содержания дворянских имений, один из дворянских сыновей освобождался для управления имением, а срок службы для других ограничивался 25 годами, по истечении которых предоставлялась возможность выйти в отставку. Многие дворяне, пользуясь этими льготами (особенно запись с рождения в военные училища), рано уходили со службы. В результате в 1740 г. был издан указ, по которому увольнению под-

лежали только те офицеры, которые действительно отслужили 25-летний срок.

По завещанию Анны Иоановны её наследником был назначен внучатый племянник – Иван Антонович Брауншвейгский. Регентом при нём был определён Бирон. Против ненавистного Бирона дворцовый переворот был произведён всего через несколько недель. Правительницей при малолетнем Иване Антоновиче была провозглашена его мать Анна Леопольдовна. Однако изменений в политике не произошло, все должности продолжали оставаться в руках немцев.

В ночь на 25 ноября 1741 г. гренадерская рота Преображенского полка совершила дворцовый переворот в пользу Елизаветы – дочери Петра I – (1741–1761 гг.). С приходом Елизаветы Петровны к власти было взято за основу продолжение политики Петра I. Главную задачу императрица видела в восстановлении системы государственного управления, созданной Петром. Был распущен Кабинет министров, восстановлена в прежних размерах власть Сената, восстановлены Берг – и Мануфактур-коллегии, Главный магистрат.

В 1744–1747 гг. была осуществлена вторая ревизия – перепись податного населения (первая проведена при Петре I). В ходе переписи было зарегистрировано увеличение численности податного населения на 2,1 млн. душ по сравнению с итогами первой ревизии (7,8 млн.). Это имело большое значение для правительства, поскольку увеличивались поступления в казну от прямых налогов – важного источника государственных доходов.

Внутренняя политика второй половины 40–50-х гг. во многом связана с деятельностью графа П. И. Шувалова, ставшего фактически руководителем елизаветинского правительства. По его инициативе была проведена переориентация бюджетных поступлений с прямого обложения на косвенное. Это позволило увеличить доходы казны. Понижение подушной подати сопровождалось повышением цен на соль и вино. В 1753 г. по инициативе П. Шувалова были отменены внутренние сборы с торговли, но при этом увеличены на 13 коп. с рубля привозные и ввозные пошлины. Таможенная реформа увенчалась успехом для казны: в 1753 г. таможи дали 1,5 млн. руб., а в 1761 – 2,7 млн. руб. Был ускорен процесс складывания всероссийского рынка, быстро развивалась внутренняя торговля.

В годы елизаветинского царствования расширяются сословные права дворян, укрепляется их господствующее положение. Государство поддерживает торговые и промышленные начинания дворянства. Указ 1755 г. запретил не дворянам заниматься винокурением. В результате дворянство монополизировало одну из доходнейших отраслей промышленности. В 1757 г. был введён новый таможенный тариф, устанавливающий высокие пошлины на промышленные товары, способные конкурировать с изделиями отечественных мануфактур, среди владельцев которых были и дворяне. Дворянам был разрешён свободный вывоз хлеба за границу.

В 1754 г. был открыт государственный Дворянский банк, где помещик мог брать под залог имения единовременную ссуду до 10 тыс. руб. из 6 % с уплатой в три года. Во второй половине 50-х гг. по проекту П. Шувалова создан Медный банк, которому было предоставлено право выдавать дворянам и купцам крупные ссуды (по 50–100 тыс. руб.) из расчёта 6 % годовых в рассрочку до 18 лет. С помощью банка дворяне могли поправить свои пошатнувшиеся дела, а также обзавестись заводами и фабриками.

Монополия дворянства распространялась на земли и эксплуатацию крепостных. В 1742 г. был закрыт единственный законный выход из неволи добровольной записью в солдаты. В 1747 г. за дворянами закреплено право продавать своих крепостных для отдачи в рекруты. Указом 13 декабря 1760 г. помещики получили право ссылать крепостных в Сибирь на поселение с зачётом их за рекрутов, впоследствии (по указу 1765 г.) и на каторжную работу "за предержностное состояние". На ухудшение своего положения крестьяне отвечали жалобами правительству, которые, как правило, оставались безответными; побегам, открытыми выступлениями. В 40-е годы XVIII в. к подавлению бунтов стали привлекать регулярные воинские части. Карателям предоставлялись самые широкие полномочия в борьбе с крестьянами. В царствование Елизаветы был осуществлён ряд важных мероприятий в области культуры и образования: открыт Московский Университет (1755 г.); основана Академия художеств (1757 г.); открыт первый в стране публичный профессиональный театр Ф. Волкова и А. Сумарокова. Елизаветинское царствование – это время расцвета литературы и искусства, успеха наук, подъёма образования.

Преемником Елизаветы Петровны стал её племянник Карл-Пётр-Ульрих – герцог Голштинский – сын старшей сестры Елизаветы Петровны – Анны и значит по линии матери – внук Петра I. Он взошёл на престол под именем Петра III (1761–1762 гг.). 18 февраля 1762 г. был опубликован Манифест о пожаловании "всему российскому благородному дворянству вольности и свободы", т. е. об освобождении от обязательной службы. "Манифест", снявший с сословия вековую повинность, был воспринят дворянством с энтузиазмом. Петром III были изданы Указы об упразднении Тайной канцелярии, о разрешении вернуться в Россию бежавшим за границу раскольникам, с запрещением преследовать за раскол.

Однако, вскоре политика Петра III вызвала в обществе недовольство, восстановила против него столичное общество. Пётр III подчёркнуто выказывал пренебрежение к церковным православным обрядам, насмехался над русским религиозным чувством, русской культурой. Он не скрывал своего поклонения перед Фридрихом II, облёк себя и гвардию в прусский мундир, завёл особую гвардию из голштинцев, на руководящие посты стали опять назначать иностранцев. Появилась опасность новой "бироновщины". Особое недовольство среди офицеров вызвал отказ Петра III от всех завоеваний в период победоносной Семилетней войны с Пруссией (1756–1763 гг.), которую вела Елизавета Петровна. В гвардии созрел заговор с целью свержения Петра III. В результате последнего в XVIII в. дворцового переворота, осуществлённого 28 июня 1762 г., на русский престол была возведена жена Петра III, ставшая императрицей Екатериной II (1762–1796 гг.).

Екатерина II начала своё царствование с подтверждения Манифеста о вольности дворянства и щедрых одариваний участников переворота. Провозгласив себя продолжательницей дела Петра I, Екатерина направила все свои усилия на создание мощного абсолютистского государства. В 1763 г. была проведена сенатская реформа с целью упорядочения работы Сената, давно превратившегося в чисто бюрократическое учреждение. Сенат был разделён на шесть департаментов с чётко определёнными для каждого из них функциями. В 1763–1764 гг. была осуществлена секуляризация церковных земель, с чем было связано и сокращение (с 881 до 385) численности монастырей. Тем самым была подорвана экономическая

самостоятельность церкви, которая отныне стала полностью зависеть от государства.

В 1764 г. было ликвидировано гетманство на Украине, управление перешло к новой Малороссийской коллегии, находившейся в Киеве и возглавлявшейся генерал-губернатором П. А. Румянцевым. Это сопровождалось переводом массы рядового казачества на положение крестьян, на Украину стали распространяться крепостнические порядки.

Екатерина, получившая престол незаконно и только благодаря поддержке дворян-офицеров, искала опору в дворянстве, понимая всю непрочность своего положения. Целая серия указов расширяла и укрепляла сословные права и привилегии дворянства. Манифестом 1765 г. за дворянством было закреплено монопольное право владения землёй, сверхльготные условия для производства в офицерские чины, значительно возросли средства на содержание сословных дворянских учебных заведений.

Одновременно с этим указы 60-х гг. закрепляли всевластие помещиков и полное бесправие крестьян. Согласно Указу 1767 г. любая, даже справедливая жалоба крестьян на помещиков объявлялась тягчайшим государственным преступлением. Подавшие её наказывались кнутом и ссылались в Сибирь на вечные каторжные работы. Этот указ завершал оформление ничем не ограниченной власти помещика над крепостным крестьянином.

Правление Екатерины II вошло в историю как время «просвещённого абсолютизма». Идеология «просвещённого абсолютизма» была заимствована у французских просветителей Вольтера, Руссо, Дидро, Монтескьё и их ближайших последователей. Она легла в основу политики, направленной на укрепление абсолютизма, усиление позиций дворянства.

Поддерживая связи с французскими философами, собственноручно подготовляя основные акты своего царствования, Екатерина II шла в фарватере внутренней политики, которую одновременно в Пруссии, Австрии, Швеции и других странах Европы проводили представители просвещённого абсолютизма. В течение двух лет ею была составлена программа нового законодательства в форме наказа для созываемой комиссии по составлению нового Уложения, так как Уложение 1649 г. устарело. "Наказ" Екатерины II явился итогом её предшествующих размышлений над просветительской литерату-

рой и своеобразным восприятием идей французских и немецких просветителей.

"Наказ" заключал в себе противоречивое сочетание прогрессивных буржуазных идей и консервативных феодальных взглядов. С одной стороны, Екатерина II провозглашала передовые истины просветительской философии (особенно в главах о судопроизводстве и экономике), с другой – подтверждала незыблемость самодержавно-крепостнического строя. Укрепляя абсолютизм, она сохраняла самодержавие, внося лишь коррективы (большую свободу хозяйственной жизни, некоторые основы буржуазного правопорядка, мысль о необходимости просвещения), которые способствовали развитию капиталистического уклада.

Заседания Уложенной комиссии, в которую было выбрано 570 депутатов от разных сословий (дворянство, духовенство, купечество и государственные крестьяне) начались в июле 1767 г. и продолжались почти полтора года. На них с предельной ясностью выявились чаяния различных социальных групп и противоречия между ними практически по всем обсуждаемым вопросам. Уложенная комиссия не решила задачи правовой реформы, не было приведено в порядок и запутанное законодательство. Екатерине II не удалось создать и юридических основ для становления городского "третьего сословия", что справедливо считала она одной из важных социальных задач своего царствования. Довольно скромные пожелания императрицы облегчить тяготы подневольного крестьянского труда не встретили сочувствия большинства членов комиссии. Дворянство проявило себя как реакционная сила (за исключением отдельных депутатов), готовая любыми средствами отстоять крепостнические порядки. Купцы и казаки думали о приобретении привилегий на владение крепостными, а не о смягчении крепостной зависимости.

В 1768 г. с началом русско-турецкой войны Уложенная комиссия была распущена. Однако её созыв имел для Екатерины II определённое политическое значение. Во-первых, он не только укреплял её самодержавную власть и поднимал авторитет в Западной Европе, но и помог ей, как она сама признавалась, ориентироваться в положении империи. Во-вторых, хотя "Наказ" не получил силы положительного закона и во многом не совпадал с мнениями депутатов Комиссии, он лёг в основу последующего законодательства.

Крестьянская война под предводительством Пугачёва (1773–1775 гг.) выявила неспособность местной администрации предотвратить разрастание крестьянских волнений и угрозу новой крестьянской войны. 7 ноября 1775 г. было обнародовано "Учреждение для управлений губерний" – один из важнейших законодательных актов эпохи, многие из положений которого сохраняли силу до Октябрьской революции. Прежде всего, было введено новое областное деление: вся империя была разделена на 50 губерний (вместо прежних обширных 20) примерно с равным количеством населения, в каждой 200–300 тыс. душ мужского пола. Провинции упразднялись. Губернии подразделялись на 10–12 уездов с населением 20–30 тыс. душ мужского пола. В губерниях и уездах вводилось однообразное устройство административное и судебное. Главным учреждением губернии (исполнительным, распорядительным и полицейским) являлось губернское правление с губернатором во главе. Фактически же полнота исполнительной власти в уезде передавалась уездному дворянскому собранию. Оно избирало уездного предводителя дворянства, оказывавшего большое влияние на уездных властей. Финансовое управление было сосредоточено в Казенной палате, ведавшей всеми финансовыми вопросами (сбором податей, налогов, платежей и т. д.) и возглавляемой вице-губернатором.

Город был выделен в особую административную единицу. Исполнительная власть сосредоточивалась в руках городничего, назначавшегося правительством.

Судебная система была построена строго по сословному принципу: верхний земский суд и уездный суд для дворянства, губернский и городской магистраты – для купечества и мещанства, верхняя и нижняя расправы для государственных крестьян. Судьи, прокуроры, ассессоры, стряпчие во всех судах назначались правительством из дворян.

В апреле 1785 г. были изданы Жалованные грамоты дворянству и городам, оформившие сословный строй Российской империи. "Жалованная грамота дворянству" окончательно закрепила и оформила все его сословные права и привилегии.

"Жалованная грамота городам" закрепляла сословную структуру населения города, которое было разделено на 6 категорий: именитые граждане (крупные капиталисты и люди с высшим образованием), настоящие обыватели (владельцы недвижимого имуще-

ства), гильдийские купцы, цеховые ремесленники, иностранцы и иногородние гости и посадские (жившие работой или ремеслом, не имея недвижимой собственности в городе). Реально были расширены права одной категории – гильдийского купечества. Городское хозяйство вели две думы: общая и шестигласная. Первая собиралась раз в три года и выбирала городского голову. Вторая, состоящая из шести членов, по одному от каждой из шести категорий городского населения, была исполнительным учреждением и действовала постоянно, собираясь ежедневно.

Время Екатерины II было временем пробуждения научных, литературных и философских интересов в русском обществе, временем зарождения русской интеллигенции. С 1782 г. складывается система государственного образования. И хотя ею была охвачена лишь небольшая часть населения, это был важный шаг вперёд. В царствование Екатерины появились и первые русские благотворительные учреждения. Екатерининское время – это период расцвета русской культуры, это время А. П. Сумарокова, Д. И. Фонвизина, Г. Р. Державина, Н. И. Новикова, А. Н. Радищева, Д. Г. Левицкого, Ф. С. Рокотова, В. Л. Боровиковского, И. П. Елагина и др.

В 1789 г. во Франции началась революция, которая отбросила Екатерину II в лагерь открытой, безоговорочной реакции. Разделы Речи Посполитой, гонения на Новикова, Радищева, помощь реакционным французским эмигрантам, запрещение произведений французских просветителей, разрыв дипломатических отношений с Францией и готовность участвовать в интервенции против нее – таковы события последних лет царствования Екатерины II. Политика просвещенного абсолютизма была похоронена.

В ноябре 1796 г. Екатерины не стало. На российском престоле воцарился её сын – Павел (1796–1801 гг.). 5 апреля 1797 г., в день своего коронавания, император Павел I обнародовал Акт о престолонаследии, отменявший Петровский указ о престолонаследии от 5 февраля 1722 г. Этот Акт с небольшими изменениями просуществовал до 1917 г.

Павел установил совершеннолетие для государей и наследников по достижении 16-ти лет, а для прочих членов императорской фамилии – 20-ти лет. На случай восшествия на престол несовершеннолетнего государя, было предусмотрено назначение правителя

и опекуна. В Акте о престолонаследии содержалось также важное положение о невозможности восшествия на российский престол лица, не принадлежащего к Православной Церкви.

В тот же день императором был издан и другой Акт – Учреждение об Императорской фамилии, – который определял состав императорской фамилии, иерархическое старшинство её членов, гражданские права членов императорского Дома, обязанности членов императорского Дома к императору, устанавливал гербы, титулы и размеры содержания.

При Павле I утвердился курс на укрепление абсолютизма, максимальную централизацию государственного аппарата, усиление личной власти монарха. Была ужесточена дисциплина в армии и государстве, повседневная жизнь подданных также подвергнута строгой регламентации. "Жалованная грамота дворянству" (1785 г.) была "разжалована" императором. Лишь один её пункт остался в силе (дворянство отнимается только царём), что не могло не вызвать недовольства дворянства, терявшего гарантии своего господствующего положения. В ночь с 11 на 12 марта 1801 г. в результате заговора Павел I был убит.

Внешняя политика 1725–1800 гг.

Во внешнеполитических событиях середины XVIII в. наибольшее значение имела Семилетняя война (1755–1762 гг.), в которую оказались втянутыми крупнейшие европейские государства. Агрессивная политика Пруссии представляла серьёзную угрозу интересам России, которая в 1756 г. выступила в защиту Австрии против Пруссии. В ходе военных действий русские войска заняли Восточную Пруссию (1758 г.). Через год русская армия вышла к Одере, нанесла серьёзное поражение Фридриху II у Кунерсдорфа. Осенью 1760 г. русские войска заняли Берлин. Пруссия находилась на грани катастрофы, однако смерть Елизаветы Петровны (декабрь 1761 г.) изменила всё. Вступивший на престол Пётр III считал себя другом Фридриха II, поэтому тотчас вернул ему все завоёванные русскими войсками территории (по условиям мира, подписанного в мае 1762 г.). Пётр III также намеревался вступить в войну с Данией, чтобы возвратить отнятый ею у Голштинии Шлезвиг. Дворцовый переворот 28 июня 1762 г. сорвал этот план, Екатерина II, подтвердив мирный договор, заключённый Петром III с Фридрихом Прусским, отозвала свои войска из завоёванных ими прусских областей, пре-

кратила приготовления к войне с Данией. И всё-таки Семилетняя война не была бесполезной. Разгром русскими войсками лучшей армии Европы продемонстрировал силу русского оружия, значительно обогатились боевой опыт и военное искусство русской армии. С угрозой прусской агрессии было покончено на многие десятилетия.

Во внешней политике перед Екатериной II на первый план выдвинулись две задачи, поставленные историей и настойчивее других требовавшие своего разрешения. Первая состояла в том, чтобы получить выход к южным морям – Азовскому и Чёрному, покончить с постоянной агрессией со стороны Турции и Крымского ханства. Вторая задача предусматривала воссоединение России с оторванной от неё западной части – Правобережной Украиной и Белоруссией, оставшимися в составе Речи Посполитой. В ходе русско-турецкой войны 1768–1774 гг. была ликвидирована вассальная зависимость Крыма от Турции, которая лишалась права вмешиваться в его внутренние и внешние дела. К России отошли земли между Днепром и Южным Бугом с Кинбурном и Керчью. Россия получала право беспрепятственного плавания торговых судов по Чёрному и Азовскому морям (по Кучук-Кайнарджийскому мирному договору 1774 г.). В 1783 г. Крым был включён в состав России. В том же году по просьбе грузинского царя Ираклия II был подписан Георгиевский трактат о переходе Грузии под покровительство России.

В 1787 г. Турция, не желавшая мириться с утратой безраздельного господства на Чёрном море, вступает в новую войну с Россией (1787–1791 гг.). В октябре 1787 г. А.В.Суворов уничтожил турецкий десант в районе Кинбурна. Началась осада Очакова, который удалось взять в конце 1788 г. В 1789 году Суворовым были одержаны блестящие победы у Фокшан и на реке Рымнике. В декабре 1790 г. под предводительством Суворова взят Измаил. Черноморский флот под командованием Ф.Ф.Ушакова нанёс поражение турецкому флоту в Керченском проливе и у форта Хаджибей (1790 г.). В следующем году Ушаков разгромил турецкий флот у мыса Калиакрия. М.И.Кутузов одержал победы на южном берегу Дуная. Вторая война с Турцией закончилась для России Ясским миром (1791 г.): к России отошёл северный берег Чёрного моря с Очаковым. Огромные пространства южнорусских степей открылись для хозяйственного ос-

воения и культуры. Возник ряд новых городов (Екатеринослав, Херсон, Николаев, Севастополь и др.). Земли Новороссии и Крыма щедро раздавались дворянам. На Южную Украину, Крым было распространено крепостное право.

Во второй половине XVIII в. в Речи Посполитой были налицо все признаки всестороннего кризиса. К Пруссии и Австрии, давно выступавшими с планами раздела Польши, присоединилась и Россия. Подписанный в 1772 г. договор о разделе Польши между Россией, Пруссией и Австрией гарантировал России восточные провинции Речи Посполитой (восточную часть Белоруссии по Западной Двине и Верхнему Днепру). К Австрии отошла Западная Украина, к Пруссии – польское Поморье без Гданьска и Торуня. По второму разделу (1793 г.) к России отошли Правобережная Украина и Центральная часть Белоруссии с Минском. В 1794 г. польские патриоты предприняли последнюю попытку спасти гибнущее государство, начав 24 марта восстание. Возглавил его Т. Костюшко. Восстание было подавлено русскими войсками, предводимыми Суворовым (4 ноября 1794 г.). В 1795 г. прошёл третий раздел Польши. К России отошла Литва, Западная Белоруссия, Волынь, Курляндия. Пруссия получила центральную часть Польши с Варшавой. Австрия захватила южную часть Польши.

С конца 80-х годов XVIII в. Россия начала активную борьбу с Французской республикой. В 1799 г. она вступила в коалицию Англии, Австрии, Турции и Неаполя против Франции. Антифранцузская коалиция начала военные действия в Италии, на Средиземном море, в Швейцарии. Летом 1798 г. русский флот под командованием Ф.Ф.Ушакова прошёл через Босфор и Дарданеллы и овладел Ионическими островами. Сухопутные русские и австрийские войска под командованием Суворова 26–28 апреля 1799 г. на реке Адде нанесли поражение французской армии генерала Моро и на следующий день вступили в Милан. Стремительным маршем, продвигаясь с востока на запад Италии, Суворов отбрасывал откатывавшиеся под его ударами французские войска. В конце мая 1799 г. союзные армии под командованием Суворова вступили в Турин, овладели крепостями Песквера, Касале, Валенца. 18–19 июня в сражении на реке Треббия Суворов разбил армию генерала Ж. Макдональда. 15 августа в битве при Нови русская армия снова одержала решительную победу. Задача, поставленная Суворовым в Италии, была выполне-

на. Италию, освобождённую русским оружием, Австрия взяла на своё попечение. Суворову же было поручено освобождать Швейцарию. Австрийская армия эрцгерцога Карла, с которой Суворов должен был соединиться в Швейцарии, без всякой необходимости поспешно ретировалась до прихода русских. Французы разбили корпус

А. М. Римского-Корсакова, армия Суворова оказалась в критическом положении. Пробившись сквозь вражеское окружение в непроходимых горах, Суворов перешел Альпы и спустился в предгорье Баварии. Легендарный переход через Альпы спас русскую армию.

Распри в стане союзников оказались сильнее общности интересов. Недовольный Австрией и Англией, Павел порвал с коалицией (1800 г.) и заключил союз с Наполеоном.

Таким образом, XVIII век оказался для России периодом дальнейшего укрепления могущества Российской империи. В области внутренней политики шёл процесс усиления самодержавного абсолютизма, полного закрепощения крестьян, укрепления власти дворян. В области внешней политики Россия получила выход в Чёрное море, значительно расширила территории на Западе и на Юге. Вместе с тем кризисные явления в области производительных сил нарастали. Капитализм с трудом пробивал себе дорогу в условиях крепостного права.

Тема 7. Российское государство в XIX веке. Российская империя в первой половине XIX в.

Внутренняя политика в первой половине XIX в.

XIX век в истории России начался новым и последним дворцовым переворотом. Император Павел I был убит и на престол вступил его сын Александр I (1801–1825).

В изданном 12 марта Манифесте Александр I объявил, что он будет управлять «по законам и по сердцу бабки нашей государыни императрицы Екатерины Великой». Он начал с того, что восстановил отменённые Павлом жалованные грамоты дворянству и городам, восстановил дворянские выборные органы, освободил дворян от телесных наказаний, возвратил уволенных из армии и опальных, вернул из ссылки до 12 тыс. репрессированных чиновников и воен-

ных, уничтожил Тайную экспедицию и восстановил союз с Англией. Он отменил и другие Павловские указы, вроде запрета носить круглые французские шляпы, выписывать иностранные книги и журналы, выезжать за границу.

Вступая на престол, Александр торжественно провозгласил, что отныне в основе политики будет не личная воля или каприз монарха, а строгое соблюдение законов. Вокруг царя сложился кружок друзей, получивший название – Негласный комитет. В него вошли молодые аристократы: граф П. А. Строганов, граф В. П. Кочубей, Н. Н. Новосильцев, князь А. Д. Чарторыйский. Этот комитет заседал с 1801 по 1803 гг. и обсуждал проекты государственных реформ, возможность отмены крепостного права и т. д. Также при Александре I действовал законосовещательный орган – Непременный Совет. Однако его практическое значение было невелико.

В первый период царствования Александра I с 1801 по 1815 гг. было сделано много, но еще больше было обещано. Созданы Казанский, Харьковский, Петербургский университеты. Открыты университеты в Дерпте и Вильно. Отныне в учебные заведения могли приниматься представители всех сословий, на низших ступенях обучение было бесплатным, оплачивалось из госбюджета.

В первой половине XIX в. Россия оставалась аграрной страной. Основную массу населения составляли крестьяне. Большинство принадлежало помещикам и находилось в крепостной зависимости. Личная зависимость крестьян от помещиков и их незаинтересованность в результатах труда делали сельское хозяйство все менее эффективным. Отсутствие свободной рабочей силы сдерживало развитие промышленности.

Однако большинство помещиков и слышать не хотело об уменьшении своих привилегий. Будучи господствующим сословием и опорой самодержавия, дворянство отстаивало сохранение крепостничества в нетронутом виде. Поэтому правительство в начале XIX в. попыталось хотя бы прикрыть его наиболее уродливые формы. Было запрещено печатать в газетах объявления о продаже крепостных. В 1803 г. был издан указ о свободных хлебопашцах, по которому помещики могли отпускать крестьян на волю с землей за выкуп. Однако эта мера фактически не повлияла на крепостническую систему, так как за первую четверть XIX в. было освобождено лишь 0,5 % частновладельческих крестьян. Одновременно была

значительно сокращена раздача государственных крестьян в частные руки. Многие государственные деятели (М. М. Сперанский, А. А. Аракчеев, П. Д. Киселев и др.) разрабатывали, по поручению Александра I, проекты освобождения крестьян. Однако практического воплощения они не получили.

В 1802 г. устаревшие коллегии, которые еще с петровских времен являлись главными органами исполнительной власти, были заменены министерствами. Было учреждено 8 первых министерств: военно-сухопутных сил, военно-морских сил, юстиции, внутренних дел, финансов, коммерции и народного просвещения. В 1810–1811 гг. при реорганизации министерств их количество увеличилось, а функции были еще более четко разграничены.

В 1802 г. был реформирован Сенат, ставший высшим судебным и контролирующим органом в системе государственного управления. Он получил право делать «представления» императору по поводу устаревших законов.

Духовными делами ведал Святейший Синод, члены которого назначались императором. Во главе его стоял обер-прокурор, человек, как правило, близкий к царю. При Александре I должность обер-прокурора в 1803–1824 гг. занимал князь А. Н. Голицын, бывший с 1816 г. так же министром народного просвещения.

Наиболее активным сторонником идеи реформы системы государственного управления был статс-секретарь Непременного совета М. М. Сперанский. Однако он очень не долгое время пользовался расположением императора. Осуществление проекта Сперанского могло бы способствовать началу конституционного процесса в России. В его в проекте «Введение к уложению государственных законов» намечался принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, созыв государственной думы и введение выборных судебных инстанций.

Одновременно Сперанский считал необходимым создать Государственный совет, который стал бы связующим звеном между императором и органами центрального и местного самоуправления. Все вновь предложенные органы Сперанский наделял лишь совещательными правами и отнюдь не покушался на полноту самодержавной власти. Против либерального проекта Сперанского выступила консервативно настроенная часть дворянства, которая увидела в

нем опасность для самодержавно-крепостнической системы и для своего привилегированного положения.

Идеологом консерваторов стал известный писатель и историк Н. М. Карамзин. В практическом плане реакционную политику проводил близкий к Александру I граф А. А. Аракчеев, который в отличие от М. М. Сперанского стремился к укреплению личной власти императора, путем дальнейшего развития бюрократической системы. Борьба между либералами и консерваторами закончилась победой последних. Сперанский был отстранен от дел и отправлен в ссылку. Единственным результатом его преобразований было учреждение в 1810 г. Государственного совета, который состоял из министров и других высших сановников, назначаемых императором. Ему были приданы совещательные функции при разработке важнейших законов.

Реформы 1802–1811 гг. не изменили самодержавной сущности политической системы России. Они лишь усилили централизацию и бюрократизацию государственного аппарата. Как и прежде император был верховной законодательной и исполнительной властью.

В последующие годы реформаторские настроения Александра I отразились во введении конституции в Царстве Польском (1815г.), сохранении сейма и конституционного устройства Финляндии, присоединенной к России в 1809 г., а так же в создании Н. Н. Новосильцевым по поручению царя «Уставной грамоты Российской империи» (1819–1820). В проекте предусматривалось разделение ветвей власти, введение правительственных органов. Равенство всех граждан перед законом и федеративный принцип государственного устройства. Однако все эти предложения остались на бумаге.

В последнее десятилетие правления Александра I во внутренней политике все больше ощущалась консервативная тенденция. По имени ее проводника А. А. Аракчеева она получила название «аракчеевщина». Эта политика выразилась в дальнейшей централизации государственного управления, в полицейско-репрессивных мерах, направленных на уничтожение свободомыслия, в «чистке» университетов, в насаждении палочной дисциплины в армии. Наиболее ярким проявлением политики графа А. А. Аракчеева стали военные поселения – особая форма комплектования и содержания армии.

Цель создания военных поселений – добиться самообеспечения и самовоспроизводства армии, а также облегчить для бюджета тяжесть содержания огромной армии в мирных условиях. Первые попытки их организации относились к 1808–1809 гг., но в массовом порядке они начали создаваться в 1815–1816 гг. В разряд военных поселений переводились казенные крестьяне Петербургской, Новгородской, Могилевской и Харьковской губерний. Здесь же расселяли солдат, к которым выписывались и их семьи. Жены становились поселянками, сыновья с 7 лет зачислялись в кантонисты, а с 18 лет в действительную военную службу. Вся жизнь семьи крестьянина была строго регламентирована. За малейшее нарушение порядка следовало телесное наказание. Главным начальником над военными поселениями был назначен А. А. Аракчеев. К 1825 г. около трети солдат было переведено на поселение.

Однако затея с самокупаемостью армии провалилась. На организацию поселений правительство тратило огромные деньги. Военные поселяне не стали особым сословием, расширившим социальную опору самодержавия, наоборот, они волновались и бунтовали. Правительство от этой практики в последующие годы отказалось.

Александр I умер в Таганроге в 1825 г. Детей у него не было. Из-за неясности в вопросе о престолонаследии в России создалась чрезвычайная ситуация – междуцарствие, после чего к власти пришёл брат Александра I Николай I.

Годы царствования Николая I (1825–1855) справедливо расцениваются как «апогей самодержавия». Николаевское царствование началось расправой над декабристами и закончилось в дни обороны Севастополя.

6 декабря 1826 г. императором создается первый Секретный комитет, во главе которого стал председатель Государственного совета В. П. Кочубей. Первоначально комитет разрабатывал проекты преобразования высшего и местного управления и закона «о состояниях» т. е. о правах сословий. Предполагалось рассмотреть и крестьянский вопрос. Однако на деле, каких либо практических результатов работа комитета не дала, и в 1832 г. комитет прекратил свою деятельность.

Николай I ставил задачей сосредоточить в своих руках решение как общих, так и частных дел, минуя соответствующие мини-

стерства и ведомства. Принцип режима личной власти воплотился в Собственной Его Императорского величества канцелярии. Она разделилась на несколько отделений, вмешивавшихся в политическую, общественную и духовную жизнь страны.

Наиболее известно III Отделение Собственной Е. И. В. канцелярии. Оно было создано 3 июня 1826 года, во главе стоял генерал А. Х. Бенкендорф. III Отделение занималось сыском и следствием по политическим делам, осуществляло цензуру, боролось со старообрядчеством и сектантством, расследовало дела о жестоком обращении помещиков с крестьянами и т. д.

Кодификация российского законодательства была поручена возвращенному из ссылки М. М. Сперанскому. Под его руководством были обобщены законы, принятые после Соборного Уложения 1649 г. Их опубликовали в «Полном собрании законов Российской империи» в 45-ти томах. В отдельный «Свод законов» (15 томов), были помещены действующие законы, которые соответствовали правовому положению в стране. Все это было направлено на усиление бюрократизации управления.

В 1826 г. был создан комитет по устройству учебных заведений. В его задачи входило: проверка уставов учебных учреждений, выработка единых принципов просвещения, определение учебных дисциплин и пособий. Комитет разработал основные принципы политики правительства в области образования. Законодательно, они были закреплены в Уставе низших и средних учебных заведений в 1828 г. Сословность, замкнутость, оторванность каждой ступени, ограничение в получении образования представителями низших сословий, создавали сущность созданной системы образования.

Реакция обрушилась и на университеты. Их сеть, тем не менее, была расширена в связи с потребностями в квалифицированных кадрах чиновников. Устав 1835 г. ликвидировал университетскую автономию, ужесточил контроль над попечителями учебных округов, полиции и местного самоуправления. Министром народного просвещения был в это время С. С. Уваров, который в проводимой политике стремился совместить «охранительство» Николая I с развитием просвещения и культуры.

В 1826 г. был издан новый цензурный устав, который был назван современниками «чугунным». Главное управление цензуры подчинялось министерству народного просвещения. Борьба с пере-

довой журналистикой рассматривалась Николаем I, как одна из первоочередных политических задач. Один за другим сыпались запреты на издание журналов. 1831 год стал датой прекращения издания «Литературной газеты» А. А. Дельвича, в 1832 г. был закрыт «Европеец» П. В. Кириевского, в 1834 г. «Московский телеграф» Н. А. Полевого, а в 1836 г. «Телескоп» Н. И. Надеждина.

При Николае I еще больше обострился крестьянский вопрос. Передовые общественные деятели требовали его немедленного решения. Крестьяне также выражали свое недовольство. Понимая это, шеф жандармов А. Х. Бенкендорф отмечал, что «крепостное состояние есть пороховой погреб под государством».

Общее направление политики на консервацию старых порядков мешало освобождению крестьян. Однако правительство предпринимало меры, направленные на смягчение крепостного права. Было запрещено отдавать крепостных на заводы, и ограничено право помещиков ссылать крестьян в Сибирь. В 1841 г. принят закон, не разрешавший продавать крестьян поодиночке и без земли. В 1843 г. безземельных дворян лишили права приобретать крестьян. Так было покончено с самыми уродливыми формами крепостничества, когда разрушались крестьянские семьи, а их члены использовались как домашние рабы. В 1842 г. был издан указ «Об обязанных крестьянах». Он продолжил линию, намеченную указом 1803 г. Новый указ сохранил рекомендательный характер. Он разрешал помещикам отпускать крестьян на свободу с предоставлением им земельного надела, но не в собственность, а в пользование. За данный надел крестьяне обязаны были выполнять прежние повинности, т. е. работать на барщине или платить оброк. Однако все это были частичные меры, не менявшие сути крепостнических отношений в деревне.

В 1837–1841 гг. под руководством графа П. Д. Киселева была проведена реформа управления государственными крестьянами. Цель реформы – поднять благосостояние этой категории крестьян, чтобы облегчить сбор налогов, и показать помещикам пример отношения к крестьянам. Управление государственными крестьянами было передано специально созданному Министерству государственных имуществ. Оно заботилось об удовлетворении хозяйственных и бытовых нужд подведомственных крестьян, проводило размежевание земель и увеличивало наделы малоземельных, создавало

семенной фонд и продовольственные магазины (склады) на случай неурожая, следило за справедливой раскладкой налогов, открывало в деревнях начальные школы и больницы. Реформа улучшила также правовое положение государственных крестьян. Впервые в России вводилось выборное местное крестьянское самоуправление на уровне волости (6 тыс. жителей мужского пола) и села (1 500 душ крестьян). Для разбора мелких мирских тяжб избирались сельские и волостные суды.

В целом крестьянский вопрос в течение первой половины XIX в. сохранял свою социально-политическую остроту, а крепостное право оставалось незыблемым. Однако к середине века в правительственных кругах был накоплен некоторый опыт его решения, на который могли опереться государственные деятели в 50–60-х годах.

В 1839 г. была проведена успешная финансовая реформа под управлением министра финансов Е. Ф. Канкрин, добившегося существенного снижения инфляции и укрепившего российский рубль.

Во внутренней политике последних лет правления Николая I (1848–1855) реакционно-репрессивная линия еще более усилилась. К середине 50-х гг. Россия оказалась «колоссом на глиняных ногах». Это предопределило провалы во внешней политике, поражение в Крымской войне (1853–1856 гг.) и вызвало реформы Александра II.

Внешняя политика России в первой половине XIX в.

На рубеже XVIII–XIX вв. четко определились два направления во внешней политике России: ближневосточное – борьба за укрепление своих позиций в Закавказье, на Черном море и на Балканах и европейское – участие России в коалиционных войнах против наполеоновской Франции.

По манифесту Александра I от 12 сентября 1801 г. грузинская правящая династия Багратидов лишилась престола. В Восточной Грузии вводилась царская администрация. В 1803–1804 гг. на тех же условиях в состав России вошли остальные части Грузии. Россия получила важную в стратегическом отношении территорию для укрепления своих позиций на Кавказе.

Присоединение Грузии столкнуло Россию с Ираном и Османской империей. Начавшаяся в 1804 г. война с Ираном велась Россией успешно: уже в течение 1804–1806 гг. основная часть Азербай-

джана была присоединена к России. Война завершилась присоединением в 1813 г. Талышского ханства и Муганской степи. По Гюлистанскому миру, подписанному 24 октября 1813 г., Иран признал закрепление за Россией этих территорий.

В 1806 г. началась война России с Турцией. В октябре 1806 г. русские войска заняли Молдавию и Валахию. В 1807 г. эскадра Д. Н. Сенявина разгромила Османский флот, но затем отвлечение основных сил России для участия в антинаполеоновской коалиции не позволило русским войскам развить успех. Лишь когда в 1811 г. командующим русской армией был назначен М. И. Кутузов, военные действия приняли совершенно другой оборот. 28 мая 1812 г. Кутузов в Бухаресте подписал мирный договор, по которому к России отходила Молдавия, получившая впоследствии статус Бессарабской области. Сербии, поднявшейся на борьбу за независимость в 1804 г. и поддерживаемой Россией, была представлена автономия.

В 1803–1805 гг. международная обстановка в Европе резко обострилась. Начинается полоса наполеоновских войн, в которые были вовлечены все европейские страны, в т.ч. и Россия. 11 апреля 1805 г. была заключена англо-русская военная конвенция. К этой конвенции присоединились Австрия, Швеция и Неаполитанское королевство.

Командовавший русской армией М. И. Кутузов, учитывая четырехкратное превосходство Наполеона в силах, путем ряда искусных маневров, избежал крупного сражения и, совершив тяжелый 400 километровый марш-маневр, соединился с другой русской армией и австрийскими резервами. Кутузов предлагал отвести русско-австрийские войска далее на восток, чтобы собрать достаточно силы для успешного ведения военных действий, однако находившиеся при армии императоры Франц и Александр I настояли на генеральном сражении. 20 ноября 1805 г. оно произошло при Аустерлице (Чехия) и закончилось победой Наполеона. Австрия капитулировала и заключила унижительный мир. Коалиция фактически распалась.

В середине сентября 1806 г. образовалась четвертая коалиция против Франции (Россия, Великобритания, Пруссия и Швеция). В сражении при Йене и Ауэрштедте прусские войска подверглись полному разгрому. Почти вся Пруссия была оккупирована французскими войсками. Русской армии пришлось одной, в течение 7 меся-

цев, вести упорную борьбу против превосходящих сил французов. Наиболее значительными были сражения русских войск с французами в Восточной Пруссии, 26–27 января при Прейсиш – Эйлау и 2 июня 1807 г. под Фридландом. В ходе этих сражений Наполеону удалось оттеснить русские войска к Неману, однако он не решился вступить в пределы России и предложил заключить мир.

Встреча Наполеона и Александра I состоялась в Тильзите, в конце июня 1807 г. Мирный договор был заключен 25 июня 1807 г. Присоединение России к континентальной блокаде Англии наносило сильный ущерб её экономике, поскольку Англия была главным торговым партнером России. Был нанесен серьезный удар и по международному престижу России.

8 февраля 1808 г. началась русско-шведская война. К концу 1808 г. Финляндия была освобождена от шведских войск, а в марте русские войска подошли к Стокгольму. 5 сентября 1809 г. в г. Фридрихсгаме между Россией и Швецией был заключен мир, по условиям которого к России переходили Финляндия и Аландские острова.

Вместе с тем постепенно углублялись противоречия между Францией и Россией. Новая война между ними становилась неизбежной. Главным побудительным мотивом к развязыванию войны было стремление Наполеона к мировому господству, на пути к которому, стояла Россия.

В ночь на 12 июня 1812 г. наполеоновская армия форсировала Неман и вторглась в пределы России. Обычно войны Наполеона сводились к одному – двум генеральным сражениям, которые и решали судьбу компании. И на этот раз расчет Наполеона сводился к тому, чтобы, используя свое численное превосходство, разбить, рассредоточенные русские армии поодиночке. Однако сделать этого не удалось. 22 июня после тяжелых арьергардных боев армии Барк-лая де Толли и Багратиона соединились в Смоленске.

4–6 августа произошло кровопролитное сражение за Смоленск. В ночь на 6 августа сожженный и разрушенный город был оставлен русскими войсками. В Смоленске Наполеоном было принято решение наступать на Москву. 8 августа Александр I подписал указ о назначении главнокомандующим русской армией М. И. Кутузова.

Для генерального сражения Кутузов выбрал позицию у деревни Бородино. Бородинское сражение началось в 5 часов утра 26 ав-

густа атакой французской дивизии генерала Дельзона на Бородино. Лишь к 16 часам французской кавалерией был захвачен редут Раевского. К вечеру Кутузов отдал приказ отойти на новую линию обороны. В результате Бородинского сражения обе армии понесли тяжелые потери. Русские потеряли 44 тыс., а французы 58 тыс. человек.

1 сентября в д. Фили был собран военный совет, на котором Кутузов принял решение – оставить Москву, чтобы сохранить армию. На следующий день французская армия подошла к Москве. Москва опустела: в ней осталось не более 10 тыс. жителей. В ту же ночь в разных пунктах города вспыхнули пожары, которые бушевали целую неделю. Русская армия, покинув Москву, сначала двигалась к Рязани. Около Коломны Кутузов повернул на Старокалужскую дорогу и вывел свою армию из-под удара. Русская армия вступила в Тарутино. 6 октября Кутузов внезапно нанес удар по корпусу Мюрата, стоявшего на р. Чернишне недалеко от Тарутина. Поражение Мюрата заставило Наполеона ускорить движение основных своих сил к Калуге. Кутузов направил свои войска ему наперерез к Малоярославцу. 12 октября произошло сражение под Малоярославцем, вынудившее Наполеона отказаться от движения на юг и повернуть к Вязьме на разоренную войной старую Смоленскую дорогу. Началось отступление французской армии.

С момента вторжения Наполеона в Россию, в стране разгорелась народная война против иноземных захватчиков. Партизанские отряды, развернув «малую войну», нарушали коммуникации противника, исполняли роль разведки, иногда давали настоящие сражения и фактически блокировали отступающую французскую армию.

Отступая, французская армия несла большие потери, от голода, болезней. 5 декабря в Сморгани Наполеон передал командование маршалу Мюрату, а сам поспешил в Париж. 25 декабря 1812 г. был издан царский манифест, возвещавший об окончании Отечественной войны.

Для обеспечения своей безопасности Россия продолжила военные действия и возглавила движение за освобождение европейских народов от французского господства. В сентябре 1814 г. открылся Венский конгресс, на котором державы-победительницы решали вопрос о послевоенном устройстве Европы. Постановления

Венского конгресса привели к возвращению старых династий во Франции, Италии, Испании и др. странах. Из большей части польских земель было создано Царство Польское как часть Российской империи. В сентябре 1815 г. российский император Александр I, австрийский император Франц и прусский король Фридрих Вильгельм III подписали акт о создании Священного Союза. Его автором был сам Александр I. Текст акта содержал обязательства христианских монархов оказывать друг другу всемерную помощь.

16 июля 1826 г. 60-тысячная иранская армия без объявления войны вторглась в пределы Закавказья и начала стремительное движение на Тбилиси, но была остановлена и начала терпеть поражение за поражением. Вскоре вся Восточная Армения была освобождена русскими войсками. 10 февраля 1828 г. был подписан Туркманчайский мирный договор, по которому к России отошли Нахичеванское и Эриванское ханства.

В 1828 г. началась русско-турецкая война. В кампании 1828 г. ценой значительных усилий удалось занять Валахию и Молдавию, перейти Дунай и взять Варну. Более успешной была кампания 1829 г. Русская армия овладела сильной крепостью Силистрией. В Закавказье русские войска осадили крепости Карс, Баязет и Эрзерум. 8 августа пал Адрианополь. 2 сентября 1829 г. в Адрианополе был заключен мирный договор. Россия получала устье Дуная, черноморское побережье Кавказа от Анапы до подступов к Батуму.

После присоединения Закавказья перед русским правительством стала задача обеспечения стабильности на Северном Кавказе. При Александре I начинается продвижение вглубь Чечни и Дагестана. Результатом проводимой политики стали восстания в Кабарде, Адыгее (1821–1826 гг.) и Чечне (1825–1826 гг.), которые были подавлены корпусом генерала Ермолова.

Большую роль в движении горцев Кавказа играл мюридизм, получивший широкое распространение среди мусульманского населения Северного Кавказа. Он подразумевал непримиримую борьбу против «неверных», что придавало ему националистический характер. На Северном Кавказе это движение было направлено исключительно против русских и получило наибольшее распространение в Дагестане. Здесь сложилось своеобразное государство – Имамат. В 1834 г. имамом (главой государства) стал Шамиль. Под его руководством на Северном Кавказе усилилась борьба против русских. Она

продолжалась в течение 30 лет. Шамилю удалось объединить широкие массы горцев, осуществить ряд успешных операций против русских войск. Но в конце 40-х – начале 50-х горское население, недовольное феодально-теократическими порядками в имамате Шамиля, стало постепенно отходить от движения, и Шамиль начал терпеть неудачи. Горцы покидали Шамиля целыми аулами и прекращали вооруженную борьбу против русских войск. В 1856–1857 гг. от Шамиля отпала Чечня. Под натиском войск Шамиль отступил в Южный Дагестан. 1 апреля 1859 г. войска генерала Евдокимова взяли «столицу» Шамиля – аул Ведено и разрушили ее. Шамиль с 400 мюридами укрылся в ауле Гуниб, где 26 августа 1859 г. после долгого и упорного сопротивления сдался в плен. Имамат прекратил свое существование. В 1863–1864 гг. русские войска заняли всю территорию по северному склону Кавказского хребта и подавили сопротивление черкесов. Кавказская война закончилась.

В ноябре 1830 г. вспыхнуло восстание в Польше, вызванное стремлением к возврату независимости. Собравшийся 13 января 1831 г. польский Сейм провозгласил независимость Польши. Против 50 тыс. армии повстанцев была направлена 120 тыс. армия под командованием И. И. Дибича, который 13 февраля нанес крупное поражение полякам под Гроховым. 27 августа после мощной артиллерийской подготовки начался штурм Варшавы. На следующий день Варшава пала, восстание было подавлено. Конституция 1815 г. была аннулирована. По опубликованному 14 февраля 1832 г. ограниченному статуту Царство Польское объявлялось неотъемлемой частью Российской империи. Управление Польшей было возложено на Административный совет, во главе которого был поставлен наместник императора в Польше И. Ф. Паскевич.

Весной 1848 г. волна буржуазно-демократических революций охватила Германию, Австрию, Италию, Валахию и Молдавию. В начале 1849 г. революция вспыхнула в Венгрии. Николай I воспользовался просьбой австрийских Габсбургов о помощи в подавлении венгерской революции. В начале мая 1849 г. в Венгрию была направлена 150 тыс. армия И. Ф. Паскевича. Значительный перевес сил позволил русским и австрийским войскам подавить венгерскую революцию.

В 1850 г. начался общеевропейский конфликт на Ближнем Востоке, когда между православной и католической церковью разгорелись споры о том, какой из церквей обладать религиозными памятниками в Иерусалиме. Православную церковь поддерживала Россия, а католическую – Франция. Османская империя, в состав которой входила Палестина, встала на сторону Франции. Спор о Святых местах послужил поводом к русско-турецкой, а впоследствии общеевропейской войне. 18 ноября 1853 г. адмирал П. С. Нахимов во главе русской эскадры разгромил турецкий флот в Синопской бухте. Блестящая победа русского флота при Синопе явилась поводом для прямого вмешательства Англии и Франции в военный конфликт между Россией и Турцией, которая оказалась на грани поражения.

Главной целью объединенного англо-французского командования был захват Крыма и Севастополя – военно-морской базы России. 2 сентября 1854 г. союзные войска начали высадку десанта на Крымском полуострове близ Евпатории в составе 360 судов и 62 тысячной армии. Адмирал П. С. Нахимов приказал потопить весь парусный флот в Севастопольской бухте, с целью помешать кораблям союзников.

13 сентября 1854 г. началась осада Севастополя, продолжавшаяся 11 месяцев. Оборону возглавил начальник штаба Черноморского флота вице-адмирал В. А. Корнилов, а после его гибели, П. С. Нахимов, который был смертельно ранен 28 июня 1855 г. В августе 1855 г. начался последний штурм Севастополя. После падения Малахова кургана продолжать оборону было бессмысленно.

18 марта 1856 г. был подписан парижский мирный трактат, по которому Черное море объявлялось нейтральным. У России была отторгнута южная часть Бессарабии. Ей запретили иметь на Черном море военно-морские силы, арсеналы и крепости. Это наносило удар по безопасности южных границ. Поражение в Крымской войне оказало значительное влияние на расстановку международных сил и на внутреннее положение России. Поражение подвело печальный итог николаевскому правлению, всколыхнуло общественные массы и заставило правительство вплотную заняться реформированием государства.

Направления общественно-политической мысли России в первой пол. XIX в.

В первой половине XIX в. в России обострилась идейная и общественно-политическая борьба. Основная причина – растущее понимание всем обществом отставания России от более передовых западно-европейских стран. Не только прогрессивно мыслящая часть дворянства и интеллигенции, но и представители высшей администрации (даже императоры Александр I и Николай I) ощущали необходимость перемен.

Еще одной причиной, вызывавшей общественное движение, были народные волнения. В первой половине XIX в. народные волнения не приняли массового размаха, характерного для XVII–XVIII вв. Однако они стимулировали формирование антикрепостнической идеологии, заставляли правительство усиливать репрессии, постепенно смягчать наиболее одиозные стороны крепостничества и создавать идеологическое обоснование существовавшего в России социально-политического строя.

Общественное движение развивалось на фоне подъема национального самосознания и споров в печати о будущем России, о ее месте в мировой истории. Участниками общественного движения были в основном дворяне. Зарождение движения дворянских революционеров обуславливалось как внутренними процессами, происходившими в России, так и международными событиями первой четверти XIX в.

Главная причина – понимание лучшими представителями дворянства, что сохранение крепостничества и самодержавия губительно для дальнейшей судьбы страны. Не менее важной причиной являлось разочарование относительно либерализма Александра I. Мощным побудительным фактором стали Отечественная война 1812 г. и пребывание русской армии в Европе в 1813–1815 гг. Будущие декабристы называли себя «детьми 1812 года». Они поняли, что народ, спасший Россию от порабощения и освободивший Европу от Наполеона, заслуживает лучшей участи. Знакомство с европейской действительностью убедило часть дворян в том, что крепостное состояние русского крестьянства необходимо изменить.

Появлению первых политических организаций предшествовали тайные общества, которые появились в России на рубеже XVIII–XIX вв. Они имели масонский характер, и их участники разделяли,

в основном, либеральную идеологию. В 1811–1812 гг. действовал кружок «Чока» из 7 человек, созданный Н. Н. Муравьевым. В порыве юношеского идеализма его члены мечтали об основании республики на острове Сахалин. После окончания Отечественной войны 1812 г. тайные организации существовали в форме офицерских товариществ, кружков молодых людей, связанных родственными и дружескими узами. В 1814 г. в Петербурге Н. Н. Муравьевым была образована «Священная артель». Известен также «Орден русских рыцарей», основанный М. Ф. Орловым. Эти организации фактически не предпринимали активных действий, но имели большое значение, так как в них формировались идеи и взгляды будущих руководителей декабристского движения.

В феврале 1816 г. после возвращения значительной части русской армии из Европы в Петербурге возникло тайное общество будущих декабристов – «Союз спасения». Инициатором создания его был 23-летний полковник генерального штаба А. Н. Муравьев. В общество первоначально вошли молодые гвардейские офицеры: Н. М. Муравьев, братья М. И. и С. И. Муравьевы-Апостолы, С. П. Трубецкой и т. д. Свое устройство общество получило через год, когда в него вошел П. И. Пестель. В феврале 1817 г. был принят Статут (устав) общества и оно получило новое название – «Общество истинных и верных сынов отечества». На протяжении своего существования численность его членов достигла около 50 человек. Основная цель общества – введение конституции и уничтожение крепостного права.

В январе 1818 г. на основе «Союза Спасения» был создан «Союз благоденствия», насчитывавший около 200 человек. Его состав по-прежнему оставался преимущественно дворянским. Руководителями стали С. И. и М. И. Муравьевы-Апостолы, А. Н. и Н. М. Муравьевы, П. И. Пестель, И. Д. Якушкин, М. С. Лунин и др. Организация получила довольно четкую структуру. Были избраны – Коренная управа – общий руководящий орган и Совет (дума), обладающий исполнительной властью. Программа и устав союза получили название «Зеленая книга». На первый план выдвигалась задача формирования передового «общественного мнения», благоприятного для осуществления преобразовательных планов декабристов.

В начале 1821 г. из-за идейных и тактических разногласий было принято решение о самороспуске «Союза благоденствия». В

марте 1822 г. на Украине было образовано Южное общество. Его создателем и руководителем стал П. И. Пестель, убежденный республиканец. В 1822 г. в Петербурге было образовано Северное общество. Его лидерами стали Н. М. Муравьев, К. Ф. Рылеев, С. П. Трубецкой. Это были крупные для того времени политические организации, обладавшие теоретически разработанными программными документами. Основными обсуждавшимися проектами стали «Конституция» Н. М. Муравьева и «Русская правда» П. И. Пестеля. Оба программных документа преследовали общую цель – ликвидация самодержавного строя и сословной структуры общества, равенство граждан перед законом, защиту неприкосновенности личности и имущества, широкую свободу слова, печати, собраний, вероисповеданий и т. д. Однако способы достижения данной цели были различны.

В проекте «Конституции» предусматривалось, что Россия может быть федеративным государством и монархией. Исполнительная власть по «Конституции» принадлежала императору, а законодательная власть – парламенту – «Народному вече». Избирательное право граждан ограничивалось довольно высоким имущественным цензом. Таким образом, из политической жизни страны исключалась значительная власть малоимущего населения.

П. И. Пестель высказывался за республиканский государственный строй. В представленном им проекте законодательная власть – это однопалатный парламент, а исполнительная – «Державная дума» в составе пяти человек. Ежегодно один из членов «Державной думы» становился президентом республики. Пестелем был провозглашен принцип всеобщего избирательного права. Согласно замыслам П. И. Пестеля в стране должна была быть учреждена парламентская республика с президентской формой правления. Этот проект был одним из наиболее радикальных проектов государственного устройства того времени.

Касаясь аграрно-крестьянского вопроса, П. И. Пестель и Н. М. Муравьев признали необходимость отмены крепостного права и личного освобождения крестьян. Однако вопрос о наделении крестьян землей решался ими по-разному. Муравьев считал помещичью собственность неприкосновенной, предлагал передать крестьянам приусадебный участок и по 2 десятины пахотной земли на двор. Однако этого было явно не достаточно для ведения рента-

бельного хозяйства. По мнению Пестеля, часть помещичьей земли конфисковывалась и передавалась в общественный фонд для наделения тружеников наделом, который был бы достаточным для их «пропитания».

В 1825 г. оба общества развернули активную агитационную работу, среди солдат, с целью подготовки их к предстоящему военному выступлению, запланированному на лето 1826 г. Однако важные политические события в стране заставили их ускорить свое выступление.

Неожиданная смерть Александра I и сложившееся после этого междуцарствие, создали, по мнению руководителей Северного общества, благоприятный момент для выступления.

Выступление назначили на 14 декабря – день, когда предстояло присягать новому царю-Николаю I. Декабристы решили вывести войска на Сенатскую площадь и принудить Сенат объявить введение конституционного правления.

14 декабря к 11 часам утра на Сенатскую площадь собралось около 3 тыс. солдат при 30 офицерах. К восставшим был направлен генерал-губернатор Петербурга М. Л. Милорадович, пытавшийся уговорить солдат отказаться от выступления, однако он был смертельно ранен П. Г. Каховским. С. П. Трубецкой, назначенный руководителем восстания, не явился на площадь, и восстание фактически осталось без руководства.

Николай стянул к Сенатской площади 9 тыс. солдат пехоты и 3 тыс. конных. Дважды конница атаковала каре восставших, но обе атаки были отбиты. Николай I, боясь, что с наступлением темноты «бунт может сообщиться черни», отдал приказ применить артиллерию. К шести часам вечера восстание было разгромлено. Начались аресты членов общества.

Получив известие о поражении в Петербурге, члены «Южного общества» С. И. Муравьев-Апостол и М. И. Бестужев-Рюмин 29 декабря 1825 г. подняли восстание Черниговского полка. 3 января 1826 г. полк был окружен правительственными войсками и расстрелян картечью. После подавления восстаний в Петербурге и на Украине, Николай I создает Секретную комиссию во главе с военным министром А. И. Татищевым. Было взято под арест 316 человек, всего по «делу» декабристов проходило 579 человек. Виновными были признаны 289 человек, из них 121 человек предан Верховному

уголовному суду, который разделил их по степени вины на 11 разрядов. «Вне разрядов» суд поставил Рылеева, Пестеля, Муравьева-Апостола, Бестужева-Рюмина, Каховского, которые были приговорены к «четвертованию», замененному повешением. 88 человек были отправлены на каторгу, 19 человек отправлены на поселение в Сибирь, 9 офицеров были разжалованы в солдаты, 188 солдат были наказаны шпицрутенами, 2740 гвардейцев отправлены на Кавказ. Вступивший на престол 26 августа 1856 г. Александр II разрешил декабристам вернуться из Сибири. Однако до этого момента дожили лишь 40 человек.

Поражение декабристов и усиление полицейско-репрессивной политики правительства отнюдь не привели к снижению общественного движения. Во второй четверти XIX в. оформились три идейных направления: охранительное (консервативное), либеральное и революционно-социалистическое.

Идейной основой консервативного направления была т. н. «Теория официальной народности». Принципы ее были кратко сформулированы в 1832 г. С. С. Уваровым (с 1833 г. министр просвещения), «православие», «самодержавие», «народность». В этой теории преломились просветительские идеи, о добровольном союзе государя и народа, об отсутствии противоположных классов в русском обществе. Социальная задача официальной народности заключалась в том, чтобы доказать «исконность» и «законность» самодержавия.

Либеральное направление в русской общественной мысли во второй четверти 19 в. было представлено двумя общественными течениями - славянофилами и западниками. В 1836 г. журнал «Телескоп» опубликовал известные «Философические письма» П. Я. Чаадаева, который выступил с резкой критикой самодержавия, крепостничества и всей официальной идеологии. С этого времени и берет свое начало либеральное направление.

Выступление П.Я. Чаадаева положило начало формированию течения «западников». Его представителями были историки, юристы, писатели и публицисты: Т. Н. Грановский, К. Д. Кавелин, С. М. Соловьев, В. П. Боткин, П. В. Анненков, И. И. Панаев, В. Ф. Корш и др. Западники исходили из того, что Россия должна развиваться в русле европейской цивилизации. Они выступали за широкое просвещение народа, полагая, что это единственно верный

путь для успеха модернизации социально-политического строя России.

«Славянофилы», представителями которых являлись А. С. Хомяков, братья И. В. и П. В. Кириевские, братья К. С. и И. С. Аксаковы, Ю. Ф. Самарин, придерживались иных взглядов на исторический путь России. Основным тезисом славянофилов являлось доказательство самобытного пути развития России. Идеализируя историю допетровской Руси, они настаивали на возвращении к тем порядкам, когда Земские соборы доносили до власти мнения народа, когда между помещиками и крестьянами якобы существовали патриархальные отношения. Одной из основополагающих идей славянофилов являлась идея о том, что единственно верной религией является православие. Вместе с тем, они были решительными противниками деспотизма и, так же как и западники, выступали за освобождение крестьянства от крепостного гнета. При расхождении взглядов на путь исторического развития России, «Славянофилы» и «Западники» были едины в желании видеть Россию процветающей и в кругу всех европейских держав. Оба течения считали неприемлемым революционный метод решения социальных противоречий.

Период 30–40-х годах XIX в., богатый на социальные потрясения, стал периодом распространения в Европе социалистических идей. В России эти искания западноевропейской мысли пропагандировались представителями нового поколения русских революционеров 30–40-х гг. В 1844 г. возник кружок петрашевцев. Основателем кружка был молодой чиновник министерства иностранных дел М. В. Буташевич-Петрашевский. Петрашевцы решительно осуждали самодержавие и крепостное право. В республике они видели идеал политического устройства, намечали программу широких демократических преобразований.

Дальнейшее развитие социалистических идей в России связано с именем А. И. Герцена. В 1847 г. он уехал за границу и в 1853 г. в Лондоне основал «Вольную русскую типографию», развернул революционную агитацию. В начале 50-х гг. им была выдвинута теория «общинного русского социализма». В крестьянской общине А. И. Герцен видел готовую ячейку социалистического строя. Теория общинного социализма, разработанная Герценом, во многом, послужила идейным основанием деятельности радикалов 60-х годов и революционных народников 70-х годов XIX в. Большую пропа-

гандистскую роль сыграли основанные А. И. Герценом и Н. П. Огаревым альманах «Полярная звезда» и газета «Колокол».

Тема 8. Российская империя во второй половине XIX века

Внутренняя политика во второй половине XIX в.

Во второй половине XIX в. России обостряется кризис феодально-крепостнических отношений, означавший, что дальнейшее экономическое развитие страны, на базе существующей крепостной системы хозяйства, становилось невозможным. Вопреки господствовавшей крепостной системе развитие страны происходило на базе новых, капиталистических отношений.

В первой половине XIX века Россия развивалась достаточно быстрыми темпами. Но все же по многим показателям она по-прежнему отставала от ведущих держав, что было связано с целым комплексом причин: наличием в стране абсолютной монархии; господством феодальных отношений; неразвитостью демократии; пассивным, и, как правило, негативным отношением к модернизации преобладающей части населения.

Непосредственные предпосылки проведения реформ вытекали из конкретной исторической ситуации, которая сложилась к середине XIX века. Феодальные отношения находились в глубоком кризисе. Поражение в Крымской войне (1853–1856) и подписание Парижского мирного договора (1856) серьезно задели национальное самолюбие России. Эти события были болезненно восприняты и императорским двором, и в среде правящей элиты, и в широких кругах российского общества.

В феврале 1855 г. на российский престол вступил новый император – Александр II. 30 марта 1856 г. Александр II публично заявил о необходимости отмены крепостного права.

В 1857 г. был образован Негласный комитет для обсуждения министерской программы, но его деятельность оказалась малопродуктивной. Помещики тоже не спешили откликнуться на призыв царя. Наконец, Виленский генерал-губернатор В. И. Назимов убедил местных дворян выступить с предложением об отмене крепостного права. Однако литовские помещики просили освободить крестьян без земли.

В этой обстановке Александр II подписал предписание на имя Назимова, в котором предлагалось создать губернский комитет для разработки реформы на условиях, выдвинутых правительством, после чего Негласный комитет был преобразован в Гласный комитет по крестьянскому делу.

К августу 1859 г. проект реформы был подготовлен. Для ознакомления с ним в Петербург были вызваны представители дворянства, после чего проект преобразований был передан для окончательного рассмотрения в Государственный совет.

19 февраля 1861 г. Александр II подписал Манифест и «Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости». В этих документах излагались основные условия отмены крепостного права. Крестьяне получали личную свободу и право свободно распоряжаться своим имуществом. Помещики, сохраняя собственность, обязаны были предоставить в постоянное пользование крестьянам усадьбу с приусадебным участком, а также полевой надел. Размеры надела должны были определяться соглашением (уставной грамотой) между помещиками и крестьянами. Составление грамот поручалось самим помещикам, а проверка их – мировым посредникам.

Крестьяне, выкупившие свои наделы, назывались крестьянами-собственниками. До выкупа наделов крестьяне должны были в пользу помещиков выполнять феодальные повинности и назывались временнообязанными. Выкупить, полученный в пользование надел, крестьянин мог с согласия помещика. Условия выкупной операции предполагали выдачу ссуды в размере 75–80 % стоимости оброка. Полученную от правительства выкупную сумму крестьяне обязаны были погашать в течение 49 лет.

Крестьянская реформа, несмотря на её несовершенный характер, имела первостепенное значение для развития рыночных отношений. Ликвидация личной зависимости, перевод крестьян на выкуп – все это создавало условия для утверждения в России капитализма. Однако, вместе с тем, реформа носила крепостнический характер. Результатом этого явилось сохранение феодальных пережитков: помещичьего землевладения, временнообязанных отношений, выкупных платежей, сельской общины и политического бесправия крестьян. Эти пережитки тормозили развитие страны.

Отмена крепостного права повлекла перемены во всей государственной и правовой системе России. 1 января 1864 г. Александр

II утвердил Положение о губернских и уездных земских учреждениях. Земская реформа вводила органы местного самоуправления: уездные и губернские земства.

Земские учреждения должны были состоять из представителей всех сословий – дворян, чиновников, духовенства, купцов, промышленников и крестьян. Выборы в земства проходили по трём куриям. В первую курию – уездных землевладельцев – входили помещики, имевшие не менее 200 десятин земли, а также собственники крупных торгово-промышленных предприятий и недвижимого имущества стоимостью не менее 15 тыс. рублей. Во второй курии – городской – участвовали купцы, владельцы недвижимости, которая оценивалась от 500 до 3 000 рублей. Для участия в выборах по третьей курии – сельских обществ – имущественный ценз отсутствовал. Земства ежегодно собирались на земские собрания. На собраниях избирался исполнительный орган – Земская управа, во главе с председателем.

Сфера деятельности новых органов была ограничена хозяйственно-культурными делами. Они ведали строительством местных путей сообщения, здравоохранением, народным образованием, местной торговлей и промышленностью. За деятельностью земств устанавливался контроль со стороны правительства. Земства учреждались только в 34 губерниях страны. В Прибалтике, Белоруссии, Правобережной Украине, на Кавказе, Средней Азии, в Сибири и на Дальнем Востоке земства не были введены.

В 1870 г. была проведена городская реформа, согласно которой распорядительные функции в городах возлагались на думы. Городская дума стала органом городского самоуправления в России. Занималась вопросами городского благоустройства, здравоохранения, хозяйственными делами. Возглавлялась городским головой. Выборы в Думу проходили раз в четыре года по трем куриям, создаваемым в зависимости от размера уплачиваемого налога. Компетенция городского самоуправления ограничивалась решением хозяйственных вопросов: водоснабжение, транспорт, градостроительные проблемы. Городские думы обязаны были заботиться и об общественном благосостоянии, принимать меры против пожаров, оказывать содействие в обеспечении населения продовольствием, устраивать больницы, учреждать школы, музеи. Но деятельность Дум была ограничена губернской администрацией.

Среди реформ 60–70-х годов наиболее радикальной являлась судебная реформа, проведенная в 1864 г. Была введена система независимости судей. Суд становился гласным. Судебный процесс происходил открыто, публично, носил состязательный характер. На суде выступали прокурор и защитники в лице присяжных поверенных или адвокатов. Судьбу обвиняемых в уголовных преступлениях решали присяжные заседатели. По закону, присяжным заседателем мог стать человек, имеющий русское подданство, в возрасте от 25 до 70 лет и проживающий не менее двух лет в том уезде, где проводилось избрание в присяжные. Вводился единый для всего населения всесословный суд, хотя для крестьян сохранялся волостной суд. Оставались особые суды для духовенства, для высших чиновников, военных.

Уроки Крымской войны показали, что русская армия нуждается в коренной реорганизации. Военные реформы в 1860-е годы стали проводиться под руководством военного министра Д. А. Милютина. Для улучшения подготовки офицерского состава учреждались специальные военные училища, контингент для которых подготавливался военными гимназиями. Были созданы также военные академии и морское училище.

Всю территорию России в 1864 г. разделили на 10 военных округов. Во главе округа стоял командующий, который осуществлял руководство войсками. 1 января 1874 г. был принят новый военный устав, по которому в стране вводилась всеобщая воинская повинность для лиц мужского пола, достигших 20 лет. Устав предусматривал сокращение срока военной службы в сухопутных войсках до 6 лет и на флоте до 7 лет. Лицам, имевшим образование, разрешалось проходить службу на положении вольноопределяющихся сроком от 6 месяцев до 4 лет. Освобождение от военной службы получали по семейным обстоятельствам, например, если сын был единственным кормильцем в семье. Закон о призыве в армию не распространялся на народы Средней Азии, Кавказа, Крайнего Севера.

Еще в начале своего царствования Александр II отменил некоторые ограничительные меры в отношении учебных заведений, принятых императором Николаем I. В 1863 г. был издан устав, согласно которому профессорская корпорация получила самоуправление. Студенты же не получали права влиять, каким-либо образом,

на порядок в университете, что являлось поводом для частых «студенческих беспорядков».

Реформы 60-70 годов XIX в. – крупное явление в истории России. Устранив ряд пережитков, создав современные органы самоуправления и суда, они способствовали росту производительных сил страны, гражданского самосознания народа, распространению просвещения, улучшению жизни. Но это было только начало большого дела. Оставались нетронутыми многие дворянские привилегии, особенно в местном управлении. Реформы не коснулись и верхних этажей власти.

После гибели Александра II на престол вступил его сын Александр III (1881–1894). Потрясенный насильственной смертью своего отца, опасаясь усиления революционных проявлений, Александр III, отдал политические приоритеты политике контрреформ: сохранению самодержавия, укреплению сословного строя, неприязни к либеральным преобразованиям. Это отчётливо обозначилось в Манифесте, опубликованном 29 апреля 1881 г. В нём император заявил о необходимости сохранить устои самодержавия и тем самым похоронил надежды демократов на трансформацию режима в конституционную монархию.

Александр III заменил в правительстве либеральных деятелей на сторонников жесткого курса. Концепция контрреформ была разработана главным ее идеологом, консерватором, К. Н. Победоносцевым. Он утверждал, что либеральные реформы 1860-х годов привели к потрясениям в обществе, а народ, призывал вернуться к традиционным основам национального бытия.

Для укрепления самодержавного строя была подвергнута изменениям система земского самоуправления. В руках земских начальников соединили судебную и административную власть. Они располагали неограниченной властью над крестьянами. Изданное в 1890 г. «Положение о земских учреждениях» усилило роль дворянства в земских учреждениях и контроль администрации за ними. Значительно увеличилось представительство помещиков в земствах путем введения высокого имущественного ценза.

Видя главную угрозу существующему строю в лице интеллигенции, император для укрепления позиций верного ему дворянства и бюрократии в 1881 г. издал «Положение о мерах к сохранению государственной безопасности и общественного спокойствия», кото-

рое предоставило многочисленные репрессивные права местной администрации (объявлять чрезвычайное положение, высылать без суда, предавать военному суду, закрывать учебные заведения). Этот закон стал инструментом для борьбы с революционным и либеральным движением.

В 1892 г. было издано новое «Городовое положение», которое ущемляло самостоятельность органов городского самоуправления. Правительство включило их в общую систему государственных учреждений, поставив тем самым под контроль администрации.

В 1884 г. Александром III была предпринята университетская контрреформа, цель которой заключалась в воспитании послушной властям интеллигенции. Новый университетский устав резко ограничивал автономию университетов, ставя их под контроль попечителей.

При Александре III началась разработка фабричного законодательства, которое сдерживало инициативу хозяев предприятий и исключало возможность борьбы рабочих за свои права.

Постепенная отмена подушной подати (1882–1886) сопровождалась развитием других форм налогообложения: увеличивались доходы казны от денежных вкладов, возросли акцизы, было преобразовано торгово-промышленное налогообложение, почти вдвое повышены таможенные пошлины. Обременительной для бюджета страны была система государственных гарантий доходов частных железных дорог. При министре финансов, Н. Х. Бунге, вводится контроль над железнодорожным хозяйством и начинается выкуп государством частных и финансирование строительства казенных железных дорог. В 1887 г. Н. Х. Бунге ушел в отставку под нажимом консерваторов, обвинявших его в неспособности преодолеть дефицит госбюджета.

Сменивший его И. А. Вышнеградский был известным ученым-математиком и одновременно крупным биржевым дельцом. Он сохранил общую направленность экономической и финансовой политики своего предшественника, но основной упор сделал на накопление денежных средств и повышение курса рубля путем финансовых и биржевых операций. Вышнеградский усилил протекционизм в таможенной политике. В целом в 1880–1890-е гг. повышение пошлин на импорт принесло увеличение дохода почти на 50 %. Благодаря протекционистской таможенной политике увеличился ввоз в

Россию иностранных капиталов. В конце 1880-х годов удалось, наконец, преодолеть дефицит государственного бюджета. К 1893 г. доходы казны возросли на 60% по сравнению с 1880 г. В денежном исчислении в 1893 г. доходы превысили расходы почти на 100 млн руб.

Итоги контрреформ Александра III противоречивы: стране удалось добиться промышленного подъема, удержаться от участия в войнах, но при этом усилились социальные волнения и напряженность.

Внешняя политика России во второй половине XIX в.

Главной задачей внешней политики России 1856–1871 гг., была борьба за отмену ограничительных статей Парижского мира, запрещавших России держать военные суда и строить крепости в Черном море. Но решать эту задачу в условиях внешнеполитической изоляции и военно-экономической отсталости приходилось не военным, а дипломатическим путем, используя противоречия европейских держав. Решение трудных задач российской дипломатии, особенно в 60–70 гг., связано с именем А. М. Горчакова, занимавшего с 1856 г. пост министра иностранных дел.

В течение следующих двадцати лет, русские власти, да и все общество жаждало восстановления попорченного престижа великой державы. Не в последнюю очередь этим объясняются начавшиеся уже через несколько лет после окончания Крымской войны значительные территориальные приращения по всей азиатской границе России. Начался этот процесс с самой отдаленной восточной окраины – Дальнего Востока.

Уже во II половине 1850-х годов генерал-губернатор Восточной Сибири граф Н. Н. Муравьев, пользуясь затруднительным положением Китая, поднял вопрос о присоединении к России не только всего левого берега Амура, но и расположенного к югу от устья Амура обширного Уссурийского края, вплоть до нынешнего Владивостока. В конце концов, Муравьеву удалось овладеть огромной территорией и обозначить русско-китайскую границу. Эти действия Муравьева были окончательно закреплены в Пекинском договоре 1860 г.

Далее, в 1867 г. Аляска и Алеутские острова были проданы США за 7 млн. долл. (причины: потребность бюджета в деньгах в связи с выкупными ссудами, опасность захвата их британцами с

территории Канады), а в 1875 г. в обмен на Курильские острова Россия получила от Японии принадлежавшую ей южную часть о. Сахалин.

Наряду с этим в течение всех 1860-х гг. продолжалось непрерывное продвижение России в Среднюю Азию, вылившееся в борьбу с Бухарским эмиратом, Хивинским и Кокандским ханствами. Первоначально главной задачей русской армии и русской дипломатии в этом регионе было не присоединение Средней Азии, а обеспечение безопасности русского пограничья. К 1854 г. граница была установлена от г. Верный (ныне – Алма-Ата) по р. Чу, до форта Перовск, причем укреплена она была весьма слабо. Это служило соблазном для кокандцев и бухарцев прорываться за эту линию с целью грабежа. Эти набеги, в свою очередь, провоцировали ответные действия русских военачальников. Во время одной из таких “ответных” экспедиций полковником М. Г. Черняевым в 1865 г. был захвачен Ташкент, принадлежавший тогда Кокандскому ханству. Правительство одобрило действия Черняева и присоединило Ташкент к своей территории, учредив новое Туркестанское генерал-губернаторство. Так было положено начало подчинению Средней Азии.

Присоединение Ташкента привело к открытой войне с Бухарским эмиратом (1866–1868 гг.). Кульминационным моментом войны стал захват русскими войсками под командованием туркестанского генерал-губернатора К. П. фон Кауфмана Самарканда (1868 г.). После этого сопротивление противника было окончательно сломлено, Бухара и Коканд сложили оружие на условиях сохранения автономии и передачи в состав генерал-губернаторства части своих земель.

После подчинения Коканда и Бухары лишь Хива, расположенная в труднодоступном оазисе, близ Аральского моря, отказывалась признать господство России, продолжая набеги и работорговлю. Наконец, в 1873 г. было решено предпринять поход на Хиву. В мае, после решительной атаки русских, под командованием М. Д. Скобелева, Хива пала. Хан признал себя “верным слугой” русского царя и отдал России большую часть своих земель.

Таким образом, к середине 1870-х годов большая часть Средней Азии вошла в состав русских владений.

В начале 1863 г. вспыхнуло восстание в Польше, Литве, Западной Белоруссии. Восставшие требовали независимости, гражданского равноправия и наделения крестьян землей. Вскоре после начала событий, 27 января, между Россией и Пруссией было достигнуто соглашение о взаимном содействии в подавлении восстания. Эта конвенция резко обострила отношения России с Англией и Францией.

Результатом этих международных событий явилась новая расстановка сил. Между Россией и Англией еще более возросло взаимное отчуждение. Польский кризис прервал сближение между Россией и Францией. Наметилось заметное улучшение отношений между Россией и Пруссией. Российское правительство отказывалось от своего традиционного курса в Центральной Европе, направленного на сохранение раздробленной Германии. Переход к поддержке объединения Германии “сверху” создавал перевес над враждебными устремлениями Англии и Франции.

20 июля 1870 г. началась франко-прусская война. Уже в августе 1870 г. прусские войска овладели французскими областями Эльзас и Лотарингия. После военной катастрофы при Седане и пленения Наполеона III военное крушение Франции стало очевидным.

Поражение Франции в войне создало новую обстановку в Европе. Пользуясь благоприятной позицией окрепшей Пруссии, Россия поставила вопрос о пересмотре условий Парижского мирного договора. Правительства Англии, Австрии и Турции высказались против. Однако Пруссия не поддержала позиций Англии и Австрии, предложив провести международную конференцию держав, подписавших Парижский договор. Конференция открылась в Лондоне в январе 1871 г. В целом, она явилась крупным дипломатическим успехом России. Была разрушена крымская система, которая не только сковывала возможности России на Черноморском побережье, но и противопоставляла ее другим морским державам, практически исключала возможность добиваться благоприятного соглашения по другим важным вопросам. Военное укрепление Черноморского побережья имело большое значение. Россия получала возможность расширить южную морскую торговлю и хозяйственное освоение южных губерний.

Поражение Франции во франко-прусской войне, образование мощной Германии, развал крымской системы создали новую меж-

дународную обстановку. Между Россией и Германией была подписана военная конвенция о взаимной помощи в случае нападения третьей стороны. Спустя месяц состоялся визит Александра II в Австрию, во время которого была подписана политическая конвенция между двумя странами. Осенью 1873 г. был подписан акт о присоединении Германии к русско-австрийской конвенции. В результате этих соглашений оформился “Союз трех императоров”. Все три союзницы преследовали свои внешнеполитические цели, мало совпадавшие между собой. Это предопределило недолговечность союза, но на протяжении 70-х гг. он имел большое влияние на международные события.

В 1870-х годах начинается новый этап национально-освободительной борьбы народов Балканского полуострова. В 1875 г. в Герцеговине вспыхнуло стихийное восстание, которое быстро перекинулось и на Боснию. Одновременно началось восстание в Болгарии, но оно быстро было подавлено турецкими войсками. Однако в апреле 1876 г. вспыхнуло новое, более мощное восстание болгар. Султанское правительство прибегло к широким карательным мерам, сопровождавшимся неслыханными жестокостями.

В мае 1876 года между Россией, Германией и Австро-Венгрией был подписан “Берлинский меморандум”, по которому Турция принуждалась провести реформы для славянского населения. Меморандум был поддержан Францией и Италией, но отвергнут Англией. Чувствуя скрытую поддержку Английского правительства, Турция не приняла требования европейских держав и усилила карательные действия против восставших, прибегая к массовым зверствам по отношению к мирному населению.

В июле 1876 года правительство Сербии и Черногории потребовали, чтобы Турция прекратила расправу в Боснии и Герцеговине. Это требование не было удовлетворено, и 30 июля оба славянских государства объявили войну Турции. Военные действия развивались неблагоприятно для Сербии. Перед угрозой полного разгрома Сербия обратилась за помощью к российскому правительству. Чтобы защитить Сербию, правительство России предъявило Турции ультиматум о прекращении военных действий и заключении перемирия. Одновременно в России была объявлена частичная мобилизация. Сербия была спасена.

12(24) апреля 1877 г. Россия объявила войну Турции. Передовой отряд под командованием генерала И. В. Гурко, располагая небольшими силами, быстро развернул наступление и в конце июня овладел древней столицей Болгарии Тырново. 7 июля русские войска овладели Шипкинским перевалом. Против русских войск была брошена крупная военная группировка. Начался один из героических эпизодов войны - защита Шипкинского перевала. В исключительно тяжелых условиях, при многократном превосходстве противника, русские войска с участием болгарского ополчения отразили многочисленные атаки турецких войск и удержали перевал вплоть до перехода в наступление в январе 1878г.

Западный отряд под командованием генерала Н. П. Криденера быстро овладел крепостью Никополь, но затем снизил темп наступления. В результате противнику удалось сосредоточить крупные силы в крепости Плевна, находившейся на пересечении важнейших дорог. Трижды русские войска при поддержке румынской армии безуспешно пытались овладеть городом, после чего были проведены вспомогательные операции, отрезавшие турецкую крепость от основных сил. Лишенная поддержки, крепость в ноябре 1877 г. сдавалась. Падение Плевны было важнейшим событием в ходе войны.

После падения Плевны начинается завершающий период войны. Русские войска неудержимо двигались к Константинополю. Под угрозой полного военного поражения Турция обратилась к России с предложением о перемирии. Условия перемирия предполагали создание Болгарии в ее этнографических границах и признание независимости Сербии. Вопрос о создании большого болгарского государства вызвал протест европейских государств.

Переговоры о мирном договоре с Турцией были завершены 19 февраля 1878 г. в местечке Сан-Стефано вблизи Константинополя. Согласно договору Сербия, Черногория и Румыния получали полную независимость. Провозглашалось создание Болгарии – автономного княжества, в котором в течение двух лет находились русские войска для наблюдения за преобразованиями в стране. Турция обязывалась повести реформы в Боснии и Герцеговине.

Под нажимом западных держав царское правительство согласилось передать на обсуждение международного конгресса некоторые статьи договора, имеющие общеевропейское значение. Конференция состоялась в Берлине. Наиболее острые обсуждения вызвал

болгарский вопрос. Оказавшись в изоляции, русская делегация оказалась бессильной отстоять условия Сан-Стефанского договора. 1 июля 1878 г. был подписан Берлинский трактат. В отличие от Сан-Стефанского договора, он сильно сокращал территорию автономного княжества Болгарии. Австро-Венгрия получила право оккупировать Боснию и Герцеговину. В Закавказье за Россией оставались лишь Карс, Ардаган и Батум с их округами.

После Берлинского конгресса международное положение России вновь ухудшилось. В мире складывался новый баланс политических и военных сил. К началу 1880-х гг. в Европе наметилось резкое усиление Германии. Упрочились позиции Австро-Венгрии на Балканах. Избегая европейских конфликтов, Англия активизировала колониальные захваты.

В начале 1874 г. Бисмарк под предлогом ветеринарных мер предосторожности запретил ввоз скота из России в Германию, а затем были повышены пошлины на импорт хлеба. Вместе с тем к началу 80-х г. Германия оставалась важнейшим рынком сельскохозяйственной продукции, и поэтому экономические интересы помещиков требовали поддержания с ней дружественных отношений.

В конце 1879 г. между Россией и Германией начались контакты по вопросу о нормализации отношений. Бисмарк охотно пошел на переговоры, но потребовал, чтобы в них приняла участие и Австро-Венгрия. 6 июня 1881 г. был подписан австро-русско-германский договор, вошедший в историю подобно договору 1873 г., под названием “Союза трех императоров”. Договор закреплял взаимные обязательства сторон сохранять нейтралитет в случае войны одной из них с четвертой страной. В целом этот договор был выгоден России, но был недолговечен и легко расторгался.

Срок “Союза трех императоров” истекал в 1887 г. Обострение русско-австрийских противоречий на Балканах исключило его продление на новый срок. Это совпадало с новым обострением франко-германских противоречий. Нависла реальная угроза войны. В создавшейся обстановке в союзе с Россией была заинтересована прежде всего Германия. В июне 1887 г. в Берлине был подписан секретный русско-германский договор, который вошел в историю под названием “Союза двух императоров” или “договора перестраховки”.

Несмотря на заключение договора, политика российского правительства начинала все более приобретать антигерманские черты.

В 1887 г. были изданы указы, ограничивавшие приток в Россию германского капитала и повышавшие пошлины на ввоз металла, угля и т.д. После образования милитаристской Германии основные военные силы России стали перемещаться ближе к западной границе. В 1890 г. срок действия “договора перестраховки” истек, и возобновление его стало невозможным.

К концу 80-х гг. противоречия России с Австро-Венгрией и Германией стали более значительными, чем противоречия с Англией. В решении международных вопросов российское правительство стало искать новых партнеров. Важной предпосылкой такого шага явились серьезные изменения во всей европейской ситуации, вызванные заключением в 1882 г. Тройственного союза между Австро-Венгрией, Германией и Италией.

В этих условиях началось сближение России с Францией. 27 августа 1891 г. в обстановке секретности был заключен русско-французский союз. Окончательное оформление русско-французского союза состоялось не сразу. Лишь в январе 1894 г. договор был ратифицирован Александром III и приобрел обязательный характер.

Союз с Францией сделал необходимой переориентацию внешней политики России в других регионах. Правительство было вынуждено отказаться от активных действий на Балканах. Это связывалось с новыми обязательствами России перед Францией.

Общественно-политическое развитие России во второй половине XIX в.

Во второй половине 50-х годов XIX века в общественно-политической жизни России окончательно оформились три направления в общественном движении – консерваторы, либералы и радикалы. У них были разные политические цели, организационные формы и методы борьбы, духовные и морально-этические позиции.

Консерваторы. Социальную основу этого направления составляло реакционное дворянство, духовенство, мещанство, купечество и значительная часть крестьянства. Консерватизм второй половины XIX в. остался в идеологических рамках теории «официальной народности». Самодержавие по-прежнему объявлялось важнейшим устоем государства, обеспечивающим величие и славу России. Православие провозглашалось основой духовной жизни народа

и активно насаждалось. Народность означала единение царя с народом, что подразумевало отсутствие почвы для социальных конфликтов.

Во внутривластной области консерваторы боролись за неизблемость самодержавия, против проведения либеральных реформ 60–70-х годов, а в последующие десятилетия добивались ограничения их результатов. В экономической сфере они ратовали за неприкосновенность частной собственности, сохранение помещичьего землевладения и общины. В социальной области они настаивали на укреплении позиций дворянства. В духовной сфере представители консервативной интеллигенции отстаивали принципы религиозности, безусловного подчинения власти. Идеологами консерваторов были К. П. Победоносцев, Д. А. Толстой, М. Н. Катков.

Либералы. Социальную основу либерального направления составляли обуржуазившиеся помещики, часть буржуазии и интеллигенции (ученые, писатели, журналисты, врачи и др.). Они отстаивали идею об общем с Западной Европой пути исторического развития России.

Во внутривластной области либералы настаивали на введении конституционных начал, демократических свобод и продолжении реформ. Они выступали за создание общероссийского выборного органа, расширение прав и функций местных органов самоуправления. Политическим идеалом для них была конституционная монархия. В социально-экономической сфере они приветствовали развитие капитализма и свободы предпринимательства, выступали за сохранение частной собственности, понижение выкупных платежей.

Либералы стояли за эволюционный путь развития, считая реформы главным методом социально-политической модернизации России. Они были готовы к сотрудничеству с самодержавием. Идеологами либералов являлись ученые, публицисты, земские деятели (К. Д. Кавелин, Б. Н. Чичерин, В. А. Гольцев, Д. И. Шаховской, Ф. И. Родичев, П. А. Долгоруков).

Радикалы. Представители этого направления развернули активную антиправительственную деятельность. В отличие от консерваторов и либералов они стремились к насильственным методам преобразования России и коренному переустройству общества (революционный путь).

Во второй половине XIX в. радикалы не имели широкой социальной основы, хотя объективно они выражали интересы трудящихся (крестьян и рабочих). В их движении участвовали выходцы из разных слоев общества (разночинцы), посвятившие себя служению народу. В радикальном направлении второй половины XIX в. господствующее положение занимало течение, идейным основанием которого была теория особого, некапиталистического развития России и «общинного социализма».

В 1860-е годы сложилось два центра радикального направления. Один – вокруг редакции "Колокола", издаваемого А. Г. Герценом в Лондоне. Он пропагандировал свою теорию "общинного социализма" и резко критиковал грабительские условия освобождения крестьян. Второй центр возник в России вокруг редакции журнала "Современник". Его идеологом стал Н. Г. Чернышевский. Он также критиковал правительственные реформы, мечтал о социализме. На основе идей Н. Г. Чернышевского образовалось несколько тайных организаций: кружок "Великоросс" (1861–1863), "Земля и воля" (1861–1864). "Левые" радикалы поставили задачу подготовки народной революции. Своим программным документом землевольцы считали статью Н. П. Огарева "Что нужно народу?", опубликованную в июне 1861 г. в "Колоколе". Статья предостерегала народ от неподготовленных выступлений, призывала к объединению всех революционных сил.

"Земля и воля". Это была первая крупная революционно-демократическая организация. В нее входило несколько сотен членов из разных социальных слоев: чиновники, офицеры, литераторы, студенты. Отделения общества были созданы в Петербурге, Москве, Твери, Казани, Нижнем Новгороде, Харькове и других городах.

Первые тайные организации просуществовали недолго. Спад крестьянского движения, поражение восстания в Царстве Польском (1863), усиление полицейского режима – все это привело к их самороспуску или разгрому. Одни участники организаций (в том числе Н. Г. Чернышевский) были арестованы, другие эмигрировали. Правительству удалось отбить натиск радикалов первой половины 60-х годов. В общественном мнении наметился резкий поворот против радикалов и их революционных устремлений. Многие общественные деятели, прежде стоявшие на демократических или либеральных позициях, перешли в лагерь консерваторов.

Во второй половине 1860-х годов вновь возникли тайные кружки. Их члены сохранили идейное наследие Н. Г. Чернышевского, но, разуверившись в возможности народной революции в России, перешли к узко заговорщической и террористической тактике. В 1866 г. член кружка Н. А. Ишутин Д. В. Каракозов совершил покушение на царя Александра II.

В 1869 г. учитель С. Г. Нечаев и журналист П. Н. Ткачев создали в Петербурге организацию, призывавшую студенческую молодежь готовить восстание и использовать любые средства в борьбе с правительством. После разгрома кружка С. Г. Нечаев на время уехал за границу, но уже осенью 1869 г. вернулся и основал в Москве организацию "Народная расправа". Он отличался крайним политическим авантюризмом, требовал от участников слепого подчинения своим распоряжениям. За отказ подчиниться диктатуре студент И. И. Иванов был обвинен в предательстве и убит. Полиция разгромила организацию. С. Г. Нечаев скрылся в Швейцарию, но был выдан как уголовный преступник. Правительство использовало судебный процесс против него для дискредитации революционеров.

На рубеже 60-70-х годов, во многом на основе идей А. И. Герцена и Н. Г. Чернышевского, оформилась народническая идеология. Она стала весьма популярной у демократически настроенных интеллигентов последней трети XIX столетия. Среди народников сложилось два направления: революционное и либеральное.

Революционные народники. Основные идеи революционных народников: капитализм в России насаждается "сверху" и на русской почве не имеет социальных корней; будущее страны – в общинном социализме; крестьяне готовы к восприятию социалистических идей; преобразования должны осуществляться революционным методом. М. А. Бакуниным, П. Л. Лавровым и П. Н. Ткачевым были разработаны теоретические основы трех течений революционного народничества – бунтарского (анархического), пропагандистского и заговорщического. М. А. Бакунин считал, что русский крестьянин по своей природе бунтарь и готов к революции. Задача же интеллигенции – идти в народ и разжигать всероссийский бунт.

П. Л. Лавров не считал народ готовым к революции. Поэтому основное внимание он придавал пропаганде с целью подготовки крестьянства. "Разбудить" крестьян должны были "критически мыслящие личности" – передовая часть интеллигенции.

П. Н. Ткачев, так же как и П. Л. Лавров, не считал крестьянина готовым к революции. В то же время он называл русский народ "коммунистом по инстинкту", которого не надо учить социализму. По его мнению, узкая группа заговорщиков, захватив государственную власть, быстро вовлечет народ в социалистическое переустройство.

В 1874 г., опираясь на идеи М. А. Бакунина, более 1000 молодых революционеров организовали массовое "хождение в народ", надеясь поднять крестьян на восстание. Результаты были ничтожны. Народники столкнулись с царистскими иллюзиями и собственной психологией крестьян. Движение было разгромлено, агитаторы арестованы.

"Земля и воля" (1876-1879). В 1876 г. уцелевшие участники "хождения в народ" образовали новую тайную организацию, с 1878 г. принявшую название "Земля и воля". Ее программа предусматривала осуществление социалистической революции, путем свержения самодержавия, передачу всей земли крестьянам и введение "мирского самоуправления" в деревне и городах. Во главе организации стояли Г. В. Плеханов, А. Д. Михайлов, С. М. Кравчинский, Н. А. Морозов, В. Н. Фигнер и др. В 1878 г. часть народников вернулась к идее необходимости террористической борьбы. В 1878 г. В. И. Засулич совершила покушение на петербургского градоначальника Ф. Ф. Трепова и ранила его. Однако настроение общества было таково, что суд присяжных оправдал ее, а Ф. Ф. Трепов был вынужден уйти в отставку. Среди землевольцев начались дискуссии о методах борьбы. Споры по программным вопросам привели к расколу.

"Черный передел". В 1879 г. часть землевольцев (Г. В. Плеханов, В. И. Засулич, Л. Г. Дейч, П. Б. Аксельрод) образовали организацию "Черный передел" (1879–1881). Они сохранили верность основным программным принципам "Земли и воли" и пропагандистским методам деятельности.

"Народная воля". В том же году другая часть землевольцев создала организацию "Народная воля" (1879–1881). Ее возглавили А. И. Желябов, А. Д. Михайлов, С. Л. Перовская, Н. А. Морозов, В. Н. Фигнер и др. Программа народо-вольцев отражала их разочарование в революционных возможностях крестьянских масс. Они считали, что народ задавлен и доведен до рабского состояния цар-

ским правительством. Поэтому своей главной задачей они полагали борьбу с этим правительством. Программные требования народо-вольцев включали: подготовку политического переворота и свержение самодержавия; созыв Учредительного собрания и установление в стране демократического строя; уничтожение частной собственности, передачу земли крестьянам, фабрик – рабочим.

Народовольцы провели ряд террористических акций против представителей царской администрации, но главной своей целью считали убийство царя. 1 марта 1881 г. Александр II был смертельно ранен и через несколько часов скончался. Этот акт не оправдал ожиданий народников. Он еще раз подтвердил неэффективность террористических методов борьбы, привел к усилению реакции и полицейских репрессий в стране.

Либеральные народники. Это направление, разделяя основные теоретические взгляды революционных народников, отличалось от них неприятием насильственных методов борьбы. Народники-либералы не играли заметной роли в общественном движении 1870-х годов. В 80-90-е годы их влияние возросло. Это было связано с потерей авторитета революционных народников, из-за разочарования в террористических методах борьбы. Либеральные народники выражали интересы крестьян, требовали уничтожения остатков крепостничества и ликвидации помещичьего землевладения. Они призывали к проведению реформ для постепенного улучшения жизни народа. Основным направлением своей деятельности они избрали культурно-просветительскую работу среди населения. Идеологами либеральных народников были Н. К. Михайловский, Н. Ф. Даниельсон, В. П. Воронцов.

Первые марксистские и рабочие организации. В 80–90-е годы XIX века в радикальном движении произошли коренные изменения. Революционные народники потеряли свою роль главной оппозиционной силы. На них обрушились мощные репрессии, от которых они не смогли оправиться. Многие активные участники движения 70-х годов разочаровались в революционном потенциале крестьянства. В связи с этим радикальное движение раскололось на два противостоящих друг другу лагеря. Первый сохранил приверженность идее крестьянского социализма, второй – увидел в пролетариате главную силу общественного прогресса.

Группа "Освобождение труда". Бывшие активные участники "Черного передела" Г. В. Плеханов, В. И. Засулич, Л. Г. Дейч и В. Н. Игнатов обратились к марксизму. В этой теории их привлекла идея достижения социализма путем пролетарской революции. В 1883 г. в Женеве была образована группа "Освобождение труда". Ее программа: полный разрыв с народничеством и народнической идеологией; пропаганда социализма; борьба с самодержавием; опора на рабочий класс; создание рабочей партии. Важнейшим условием социального прогресса в России они считали буржуазно-демократическую революцию, движущей силой которой будут городская буржуазия и пролетариат. Крестьянство они рассматривали как реакционную силу общества. В этом проявилась узость и односторонность их взглядов.

В самой России в 1883–1892 гг. образовалось несколько марксистских кружков (Д. И. Благоева, Н. Е. Федосеева, М. И. Бруснева и др.). Свою задачу они видели в изучении марксизма и пропаганде его среди рабочих, студентов и мелких служащих.

Деятельность группы "Освобождение труда" за рубежом, марксистских кружков в России подготавливали почву для возникновения российской социал-демократической партии.

"Союз борьбы за освобождение рабочего класса". В 1890-е годы в России наметился промышленный подъем. Это способствовало увеличению численности рабочего класса и созданию более благоприятных условий для развития его борьбы. Упорные стачки в Петербурге, Москве, на Урале и в других районах страны приобрели массовый характер. Бастовали текстильщики, горняки, литейщики и железнодорожники. Стачки имели экономический и слабо организованный характер.

В 1895 г. в Петербурге разрозненные марксистские кружки объединились в новую организацию – "Союз борьбы за освобождение рабочего класса". Его создателями были В. И. Ульянов (Ленин), Ю. Ю. Цедербаум (Мартов) и др. Аналогичные организации были созданы в Москве, Екатеринославе, Иваново-Вознесенске и Киеве. Под влиянием "Союза борьбы" в Петербурге начались стачки текстильщиков, металлистов и других рабочих. Забастовщики требовали сократить продолжительность рабочего дня до 10,5 ч, повысить расценки, своевременно выплачивать заработную плату. Это обру-

шило репрессии правительства на марксистские и рабочие организации.

В марте 1898 г. в Минске, по инициативе Петербургского "Союза борьбы за освобождение рабочего масса", нелегально, состоялся съезд, на котором было объявлено о создании Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП).

Среди оставшихся на свободе социал-демократов во второй половине 1890-х годов начал распространяться "легальный марксизм" – П. Б. Струве, М. И. Туган-Барановский и др. Признавая некоторые положения марксизма, они отстаивали тезис о неизбежности и незыблемости капитализма, критиковали либеральных народников, доказывали закономерность и прогрессивность развития капитализма в России. Они выступали за реформистский путь преобразования страны в демократическом направлении.

В целом среди российских марксистов в конце XIX в. не было единства. Одни, во главе с В. И. Ульяновым-Лениным, выступали за создание политической партии, которая повела бы рабочих на осуществление социалистической революции и установление диктатуры пролетариата, другие – отрицая революционный путь развития, предлагали ограничиться борьбой за улучшение условий жизни и труда трудящихся России.

Общественное движение во второй половине XIX века, в отличие от предшествующего времени, стало важным фактором политической жизни страны. Многообразие направлений и течений, взглядов по идейно-теоретическим и тактическим вопросам отразило сложность общественной структуры и остроту социальных противоречий, характерных для переходного времени пореформенной России.

Тема 9. Российское государство в начале XX в.

Влияние революции 1905–1907 гг. на российскую государственность. Третьеиюньская монархия

В начале XX века российская монархия эволюционировала в буржуазном направлении, но оставалась абсолютной. Отсутствовали гражданские и политические свободы, легальные партии, профсоюзы, конституция. Император обладал всей полнотой власти – за-

конодательной, исполнительной, судебной. Поэтому вновь выдвигался вопрос о выборных народных представителях, их участии в законодательстве, о созыве выборной Думы. Особенно необходимо обратить внимание на предложения министра внутренних дел П. Д. Святополк-Мирского, министра земледелия и государственных имуществ А. С. Ермолова и других.

Как справедливо отмечают Т. П. Коржихина и А. С. Сенин, на рубеже XIX и XX вв. самодержавие исчерпало себя, что выразилось:

- во-первых, в изменении отношения к личности государя как властелина и «хозяина земли русской». Он все больше воспринимался как высший орган государственного управления, а, значит, от монарха требовались другие качества, и главным делом его должно было быть «великое служение» Отечеству, забота о его процветании;

- во-вторых, монархия перестала удовлетворять потребностям государственного управления, оно стало неэффективным. Земское самоуправление несколько снимало остроту проблемы, но не решало ее.

В то же время именно самодержавие было цементирующей силой общества, имело глубокие корни в мировоззрении миллионов людей, и поэтому ослабление монархии или радикальный отказ от нее вел к краху империи с труднопредсказуемыми последствиями. Как точно заметил С. Л. Франк, подлинным фундаментом русской государственности был не общественно-сословный слой и не господствовавшая бытовая культура, а ее политическая форма – монархия, с крушением которой рухнуло все остальное.

Первая русская революция 1905–1907 гг. заставила царское правительство вернуться к вопросу о государственных преобразованиях. Под председательством министра внутренних дел А. Г. Булыгина было создано Особое совещание, которое разработало проект закона о Государственной думе, а 6 августа 1905 года появился манифест о созыве Думы. «Булыгинская Дума» должна была быть только законосовещательной, выборы в нее многостепенными, по трем куриям: землевладельцы, горожане, крестьяне; с высоким цензом для помещиков и предпринимателей. В стране начался бойкот «Булыгинской Думе», и выборы в нее не состоялись.

К октябрю 1905 года массовые выступления вылились во Всероссийскую стачку. Правительство теряло контроль над ситуацией, и под давлением ближайшего окружения «сверху» и революционного движения «снизу» 17 октября 1905 года высочайшим манифестом Николай II даровал России «незыблемые основы гражданской свободы»: неприкосновенность личности, свободу совести, слова, печати, собраний и союзов, законодательную Государственную думу. Правительство – Совет министров во главе с С. Ю. Витте – должно было ввести «конституционные порядки» в стране.

Впоследствии появилась новая редакция «Основных государственных законов», где из статьи 1, определяющей статус монарха, исчез термин «неограниченный».

Манифест 17 октября 1905 года создал правовую основу для появления легальных политических партий и многопартийности в России, что стало важным условием деятельности будущего российского парламента (Государственной думы) и сделало парламентаризм реальностью.

В этих условиях активизировался процесс политического самоопределения буржуазии и дворянства, и вплоть до 1917 года такие партии, как «Союз 17 октября», конституционно-демократическая, «Союз русского народа» и другие играли важную роль в государственной и политической жизни России.

После выхода Манифеста 17 октября 1905 года серьезной реорганизации подвергся Совет министров. Он становился постоянным высшим правительственным органом, и без предварительного обсуждения в нем законопроектов они не могли быть внесены в Государственную думу. Председатель Совета министров назначался царем и был ответственен только перед ним. С апреля 1906 по сентябрь 1911 года председателями Совета министров последовательно были – С. Ю. Витте, И. Л. Горемыкин и П. А. Столыпин.

В условиях вооруженных столкновений в Москве 11 декабря 1905 года был издан закон о выборах в Государственную думу. По этому закону выборы были не прямые, не всеобщие, не равные. Женщины, военнослужащие, «бродячие инородцы» (кочевники-скотоводы) были лишены права выбирать и быть избранными. Выборы проводились по четырем куриям: землевладельцы, горожане, крестьяне, рабочие. Один выборщик приходился на две тысячи душ

населения землевладельческой курии, четыре тысячи – городской, тридцать тысяч – крестьянской и девяносто тысяч – рабочей.

Деятельность Думы, ее окружение, место в государственном управлении, отношения с царем, Государственным советом, правительством определялись такими законами, как «Учреждение Государственной думы», «О переустройстве Государственного совета», «Учреждение Государственного совета» и, наконец, утвержденным Николаем II накануне открытия I Государственной думы «Сводом основных государственных законов (ОГЗ)».

С апреля 1906 по февраль 1917 года в России работали Думы четырех созывов.

I Государственная дума заседала с 27 апреля по 8 июля 1906 года (72 дня). Председатель – кадет С. А. Муромцев. Из 478 депутатов в ее составе были: 179 кадетов, 63 «автономиста» (поляки, литовцы, украинцы, латыши, эстонцы и другие национальные группы буржуазии),

16 октябристов, 97 трудовиков, 105 беспартийных и 18 социал-демократов (большевики выборы бойкотировали).

Наибольшее число депутатских мест получила партия кадетов. Для формирования устойчивого большинства в Думе им нужно было блокироваться с трудовиками, беспартийными и национальными депутатами, которые в начале сессии по некоторым вопросам голосовали вместе с кадетами. Но создать единый блок этих сил не получилось, сказалась политическая неопытность. В результате законопроекты по таким вопросам, как аграрный, установление ответственности министров перед Думой, отмена смертной казни, упразднение Государственного совета и другим проходили только стадию обсуждения. Дума работала в холостом режиме, что в итоге вызвало недоверие и разочарование общества, а правительство на все предложения Думы отвечало категорически: «Нет!» 9 июля 1906 года вышел указ о роспуске Государственной думы и назначении выборов ее нового состава. Накануне, 8 июля 1906 года, председателем правительства стал П. А. Столыпин, сохранивший за собой пост министра внутренних дел. Так самодержавие смягчило «горькую пилюлю» роспуска I Государственной думы.

II Государственная дума работала с 20 февраля по 2 июня 1907 года (103 дня). Председатель – член ЦК кадетской партии Ф. А. Головин. Из 518 депутатских мандатов 118 получили эсеры, народные

социалисты, социал-демократы (более 20 %), 104 – трудовики, 98 – кадеты, 76 – национальные группы, 32 – умеренные и октябристы, 22 – правые, 17 – казачество, 50 – беспартийные. Левые партии имели 43 % голосов в Думе, что делало ее самым левым парламентом в мире.

В работе II Государственной думы важное место занимали аграрный вопрос, продовольственный, бюджетный, об отмене военно-полевых судов и другие. Но среди принятых II Государственной думой законов, а их было около 20, отсутствовали законы об аграрной реформе, о введении всеобщего начального образования, о неприкосновенности личности. Отношения Думы с правительством были сложными. Так, по сравнению с I Думой в десять раз сократилось число депутатских запросов правительству, которое считало, что II Дума не оправдала его надежд. К тому же окончательно проявился спад массовой борьбы. В этих условиях, используя информацию полицейской агентуры о причастности к революционной агитации в армии социал-демократов – депутатов Думы, Столыпин потребовал отстранить 55 социал-демократических депутатов от работы в Думе, а 16 из них – лишить депутатской неприкосновенности и передать суду за организацию заговора против существующего строя. По сути, это была провокация. Требовал ускорить роспуск II Думы и царь. В воскресенье, 3 июня 1907 года, II Государственная дума была распущена, и одновременно было изменено положение о выборах в III Думу. Издание нового закона о выборах без одобрения его Думой и Государственным советом являлось государственным переворотом, так как нарушались ОГЗ, в частности их 86 статья.

III Государственная дума проработала весь положенный срок – 5 лет, с 1 ноября 1907 до 9 июня 1912 года. Председателями III Думы были октябристы: Н. А. Хомяков (1 ноября 1907 – 8 марта 1910 гг.), А. И. Гучков (8 марта 1910 – 22 марта 1911 гг.), М. В. Родзянко (22 марта 1911 – июнь 1912 гг.). Новый закон о думских выборах радикально изменил социальный и политический состав Государственной думы, она стала более умеренной. Число депутатов сократилось с 518 до 442 человек, из них фракция «Союза 17 октября», фактически правительственной партии, насчитывала 154 депутата, умеренно-правые и националисты – 96, кадеты – 54, прогрес-

систы – 28, крайне-правые – 51, трудовики – 11, социал-демократы – 19, национальная группа – 26.

Таким образом, ни одна политическая партия не имела в Думе необходимого для принятия закона большинства. Господствующие классы – буржуазия, дворянство – имели полное преобладание – 409 из 442 депутатов, но были расколоты на три группы:

1) правые, черносотенно-монархические силы имели 147 голосов;

2) консервативный центр – октябристы – 154 голоса;

3) либеральные партии, в том числе кадеты – 108 голосов.

При таком раскладе самодержавие не могло рассчитывать на однородную социальную опору. Сложилась так называемая третьеиюньская политическая система, в которой октябристскому консервативному большинству принадлежала особая роль, оно было основой стабильности. Опираясь на правоцентристское большинство в Думе и вне ее, царизм проводил охранительную политику, а опираясь на левоцентристский блок, он поддерживал проведение реформ, обещанных Манифестом 17 октября 1905 года и разработанных правительством П. А. Столыпина.

Такая политика лавирования между двумя силами – дворянством и буржуазией получила название политики бонапартизма. Ее противоречивость заключалась в том, что, с одной стороны, постоянно существовала политическая нестабильность, угроза «кризиса верхов», так как часть господствующего класса оказывалась в оппозиции к правительству. С другой стороны, наличие оппозиции делало реальным парламентаризм даже в условиях чрезмерной власти императора.

Необходимо обратить внимание на особенности третьеиюньской монархии и российского парламентаризма как ее части:

- во-первых, важной и характерной чертой третьеиюньской политической системы была Государственная дума, способствовавшая дальнейшему развитию многопартийной системы и парламентских партий, роль которых росла. Законодательная функция Думы, несмотря на ее ограниченность, была способом давления на царя и правительство;

- во-вторых, существенная роль в третьеиюньской монархии принадлежала П. А. Столыпину. Но успех его умеренно-реформаторской политики не мог быть обеспечен без поддержки

Николая II. А Государственный совет и Николай II фактически блокировали либеральные законопроекты, прошедшие через Думу, значит, вся система и парламент как ее часть были неустойчивы. Как отмечал П. Миллюков: «Все проекты реформ, даже самых умеренных, застревали под «пробкой» Государственного совета, превратившегося с годами в настоящее кладбище благих начинаний Государственной думы». Все это вело систему в тупик.

В то же время при условии экономического роста, проведении в жизнь социальных программ, урегулировании межнациональных отношений и сдержанности в международных делах третьей июньская политическая система, сочетавшая реформы и репрессии, могла успешно функционировать;

- в-третьих, в отличие от европейского, российский парламентаризм опирался на два класса – буржуазию и помещиков, исключая из общественно-политической жизни основную массу населения – рабочих и крестьян. В этих условиях Государственная дума не могла быть полноценным народным представительством и ей нужна была авторитарная подпорка в лице самодержавия, а все потому, что в России отсутствовала традиция парламентаризма. Следствие – зависимость Думы от императора. По замечанию одного из монархистов: «Дума находится под законом, а самодержавная власть над законом».

Два большинства (правоцентристское и левоцентристское) в составе Думы, цензовый характер III Думы делали ее более работоспособной, чем I и II. Основными вопросами думских дебатов были аграрный, в связи с реформой П. Столыпина, рабочий, национальный. Дума ежегодно утверждала бюджет.

IV Государственная дума заседала с 15 ноября 1912 до 25 февраля 1917 года, хотя формально она просуществовала до 6 октября 1917 года. Председателем все 5 лет был октябрист М. В. Родзянко. Из 442 депутатов IV Государственной думы к правым принадлежали 154, к партии «Союз 17 октября» и группе «Центр» – 131, к оппозиции – 58 кадетов, 48 прогрессистов, 14 социал-демократов, 10 трудовиков и 27 депутатов национальной группы.

Особенность IV Думы состояла в том, что в ее деятельности можно выделить 2 периода: довоенный (с 15 ноября 1912 по 14 июня 1914 года – две сессии) и период первой мировой войны (с 1 августа 1914 по 25 февраля 1917 года – три сессии). Во время работы

IV Думы царское правительство продолжало политику лавирования между группировками помещиков и буржуазии, опираясь на право-октябристское в 283 голоса и октябристско-кадетское в 226 голосов большинство. Во время первой и второй сессий правительство внесло в Думу более 2000 незначительных законопроектов – завалило ее «законодательной вермишелью». Кадет А. И. Шингарев охарактеризовал первую сессию одним словом «скука», что, по сути, означало бесперспективность. К тому же все шире использовалась практика внедумского законодательства. Ярким примером была судьба законопроекта о бюджете на 1914 год. После дебатов в Думе он был утвержден правительством, но не как закон, «одобренный Государственной думой и Государственным советом», а как документ, подписанный царем и составленный по постановлениям Государственной думы и Сената.

В ходе первых двух сессий оппозиция пыталась проявить законодательную инициативу. Так, кадеты вновь предложили законопроекты о свободе слова, печати, союзов, собраний, но такие законопроекты, как правило, проваливались. И, наконец, в довоенный период (март 1914 г.) представители либеральной буржуазии в IV Думе попытались объединить все «прогрессивные силы», в том числе трудовиков и социал-демократов, чтобы выдвинуть правительству требования реформ. Но и это начинание провалилось, блок не был сформирован, а Россия уже находилась на пороге первой мировой войны.

Тема 10. Российское государство в 1914–1917 гг.

Российское государство в условиях первой мировой войны.

Февральская революция 1917 года

1 августа 1914 года началась первая мировая война, которая втянула в свою орбиту 38 государств с населением 1,5 млрд. человек или $\frac{3}{4}$ населения Земли. Россия, включаясь в мировую бойню, имела как общие с Антантой цели – устранение угрозы германской гегемонии в Европе, так и собственные – добиться влияния на Балканах, овладеть проливами Босфор и Дарданеллы или хотя бы гарантировать свободный проход через них российских судов, присоединить Восточную Галицию и нижнее течение Немана.

В условиях первой мировой войны прочность и эффективность российского государства (самодержавия) во многом определялась взаимодействием его структур, в первую очередь правительства и Государственной думы, их отношениями с Николаем II, с оппозицией, способностью госаппарата в целом решать сложные проблемы военного времени.

Вступление России в войну сначала вызвало моментальную стабилизацию внутривластного положения. 24 июля 1914 года Совет министров получил чрезвычайные полномочия, в том числе право решать вопросы от имени Николая II. 26 июля на экстренном заседании IV Думы, созванном по инициативе лидера националистов П. Н. Балашева, все фракции, кроме социал-демократической, призвали «сплотиться вокруг державного вождя» во имя победы над врагом. Особенно рьяно одобряли внешнюю политику правительства лидеры кадетов и октябристов, демонстрируя лояльность к нему и императору, стараясь заслужить «милость» в надежде на реформы после окончания войны. Депутаты-большевики, поддержав выдвинутый Лениным лозунг «превращения современной империалистической войны в гражданскую войну», стали «революционными пораженцами».

Таким образом, война временно ослабила оппозиционное движение в российском обществе.

Три из пяти сессий IV Государственной думы пришлось на период первой мировой войны. После начальной эйфории неудачи на фронте, рост забастовочного движения, неспособность правительства управлять страной вызвали рост активности различных политических сил, обострение противоречий между партиями внутри Думы, между Думой и правительством. Необходимо обратить внимание на то, что не справлявшееся с войной самодержавие открывало перед Государственной думой возможность расширения ее полномочий вплоть до выхода их за рамки законодательной власти Думы, очерченных царем.

Весной 1915 года «патриотический подъем» думцев сменился «патриотической тревогой». Отношения Думы с правительством все более осложнялись. К началу июня 1915 года проявились признаки политического кризиса. Пытаясь заглушить недовольство Думы, оппозиционной буржуазии, Николай II вынужден был уволить министра внутренних дел Н. А. Маклакова, министра юстиции

И. Г. Щегловитого и особенно ненавистного буржуазии военного министра В. А. Сухомлинова.

19 июля 1915 года открылась четвертая сессия Государственной думы, которая проходила под лозунгом «Война до победы». Но впервые буржуазия сформировала, правда только на бумаге, свое правительство – «кабинет обороны», куда были включены депутаты П. Н. Милюков, М. В. Родзянко, А. И. Коновалов, Н. А. Маклаков, А. И. Шингарев.

Одним из проявлений нарастающего кризиса государственности была консолидация оппозиционных сил в Думе и вне ее, которая реализовалась созданием в Думе Прогрессивного блока (начало августа 1915 года). В его состав вошло примерно 2/3 IV Государственной думы – октябристы, кадеты, фракция центра, прогрессисты, часть националистов, а также часть членов Государственного совета. Ведущее место в блоке заняли кадеты. Меньшевики и трудовики поддерживали его политическую линию.

По сути, Прогрессивный блок стал легальным парламентским оппозиционным центром. Основное требование блока – создание правительства «общественного доверия», которое назначалось бы царем, но должно было согласовывать свою политику с думским большинством. Программа блока предусматривала политическую и религиозную амнистию, смягчение антиеврейского, антипольского, антифинляндского, антиукраинского законодательств, умеренно-либеральные реформы, восстановление профсоюзов и рабочей печати.

Блокистов поддержали большинство царских министров, которые не приняли позицию главы правительства Горемыкина и не одобрили намерение Николая II вступить в верховное командование.

«Забастовка министров» закончилась отставкой большинства ее участников и роспуском Думы (указ от 3 сентября 1915 года) до ноября 1915 года. Николай II все-таки встал во главе армии. Усилилось влияние Распутина, а либеральная оппозиция все больше утверждалась в подозрениях, что «темные силы» (Распутин) хотят заключить сепаратный мир с Германией, особенно после назначения главой правительства Б. В. Штюрмера.

1916 год – нарастание кризиса. «В верхах» – противостояние между либеральным обществом и императорской властью. Новая

попытка «Прогрессивного блока» добиться «ответственного министерства», поддержанная Государственным советом, дворянским съездом. Убийство Распутина. Ужесточение политики Николаем II – правительство и Государственный совет пополнены правыми, председателем Совета министров назначен престарелый Н. Д. Голицын. «В низах» – рост крестьянских волнений, забастовок, разложение армии (дезертирство, невыполнение приказов), восстания в Киргизии и Казахстане, нарастающая большевистская пропаганда.

К началу 1917 года в России сложился единый оппозиционно-революционный фронт всего общества (от великих князей до большевиков и анархистов). Историческая власть царя-самодержца, во-первых, лишилась хоть какого-нибудь рационального оправдания в широких слоях населения, во-вторых, оказалась десакрализованной. Экономический кризис ускорил распад монархии.

23 февраля 1917 года в России началась революция, в результате которой пало самодержавие. Вопросы государственного устройства России вышли на первый план уже в ходе восстания в Петрограде.

25 февраля 1917 года указом Николая II заседания Государственной думы были прекращены, но 27 февраля к Думе подошли революционные демонстрации, признав ее центром движения. В ответ на Манифест Николая II о роспуске Думы 27 февраля депутаты собрались на частное совещание и образовали Временный исполнительный комитет Государственной думы. В безвыходной ситуации он принял власть в стране на себя. В этот же день революционные солдаты и рабочие свергли царское правительство в Петрограде. Комитет возглавили главным образом октябристы и кадеты: М. В. Родзянко, Б. Н. Милюков, Н. В. Некрасов, С. И. Шидловский и другие члены бюро Прогрессивного блока, а также лидеры думских фракций Н. С. Чхеидзе (меньшевики), А. Керенский (трудовики). Они получили шанс вывести Россию из кризиса.

В этот же день 27 февраля 1917 года по инициативе меньшевиков был создан Временный исполнительный комитет Петроградского Совета рабочих депутатов, избравший сам Совет, во главе которого стали меньшевики Н. С. Чхеидзе (председатель), М. И. Скобелев (заместитель председателя), эсер А. Ф. Керенский (заместитель председателя).

Таким образом, в условиях экономического и социально-политического кризиса, вызванного первой мировой войной, в феврале 1917 года пало самодержавие, к власти пришли либералы и социалисты, которые должны были предотвратить распад Российского государства. Смогли ли?

Государственное строительство в марте–октябре 1917 г. Приход к власти большевиков

В решении проблем государственного строительства в марте – октябре 1917 года основное внимание Временного правительства было сосредоточено на создании новой системы управления.

Стремительное разрушение монархической власти потребовало столь же форсированного строительства новой демократической системы управления в центре и на местах. Заметим, что процесс этот начался с формирования исполнительных органов власти, поскольку законодательная и судебная могли появиться только после принятия Конституции России. 2 марта 1917 года в результате переговоров Временного комитета Думы и Исполнительного комитета Петроградского Совета рабочих депутатов, первый получил право сформировать Временное правительство, а второй – контролировать его деятельность. Председателем правительства и одновременно министром внутренних дел стал князь Г. Е. Львов (лидер земского движения). Форму государственного устройства России должно было определить Учредительное собрание.

Следует отметить большое значение такого документа, как Декларация о составе и программе Временного правительства. Она появилась 3 марта 1917 года. Программа предусматривала модернизацию общественной жизни на основе целостности государства, демократии, частной собственности, социального мира, участия России в войне до победного конца, а также подготовку созыва Учредительного собрания и прочее.

Связующим звеном между правительством и министерствами стало Юридическое совещание во главе с Ф. Ф. Кокошкиным. Оно решало правовые вопросы.

Процесс формирования министерств, комитетов, управлений, назначения комиссаров Временного правительства в губернии и уезды, которые заменяли там царскую администрацию, продолжал-

ся почти все лето и привел к резкому росту численности госаппарата. Новые структуры исполнительной власти опирались в своей деятельности на различные общественные организации, земства, городские думы. На данном этапе они удовлетворяли большинство населения.

В то же время параллельно с государственными органами власти, которые создавало Временное правительство, возникали, как правило, возле партий (большевиков, меньшевиков, эсеров), Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов различных уровней. Это были органы непосредственно революционного действия. Они вторгались во все сферы управления, в том числе армией, пытаясь решать текущие задачи. Вернувшийся в Россию в апреле 1917 года Ленин увидел в них инструмент борьбы за власть и возможную форму будущей власти. Прежде всего потому, что Советы рабочих и прочих депутатов представляли те социальные слои, на которые большевики могли опереться в будущем захвате власти. В связи с этим интересна и убедительна точка зрения В. П. Дмитренко (История России. XX век / под ред. А. Н. Сахарова), что тезис о двоевластии был выдвинут Лениным для искусственного поднятия значимости Советов, при том, что сам Ленин считал их «неразвитым», «слабым, зачаточным» правительством. Фактически они выполняли хотя и важную, но вспомогательную роль и второй самостоятельной властью не являлись. Противопоставление Временного правительства и Советов, по сути, способствовало разжиганию классовой борьбы. В то же время, пока в Советах преобладали меньшевики и эсеры, они взаимодействовали с Временным правительством.

Важной задачей Временное правительство считало подготовку выборов и созыв Учредительного собрания. Идея Учредительного собрания берет начало в XVIII веке, в положениях французских просветителей о «народном суверенитете» и «общественном договоре». В России эту идею принимали и либералы, и социал-демократы, и другие политические силы. В марте 1917 года Временное правительство приступило к подготовке созыва Учредительного собрания – разрабатывался проект положения о выборах, которые должны были быть всеобщими, равными, тайными и прямыми, подбирались здание для заседаний.

Форсировать эту работу Временному правительству не удалось из-за сложных условий – огромная страна в состоянии войны,

низкий уровень политической культуры и грамотности. Осложнялось все тактикой ожидания побед и выхода из экономического кризиса, которую проводили правящие партии. В результате затягивалось решение такого важного вопроса, как определение сущности нового строя и формы государственного устройства. За провозглашение России республикой выступали различные политические силы даже генерал А. М. Каледин), но произошло это лишь после Корниловского мятежа. 1 сентября 1917 года была провозглашена Российская республика. Позднее, в октябре 1917 года, был подготовлен проект постановления Учредительного собрания об организации временной исполнительной власти. В нем предлагалось тайным голосованием главой исполнительной власти избрать президента Российской республики не более чем на год. Президент обладал бы законодательной инициативой, а Совет министров по распоряжению президента вносил бы законопроекты в Учредительное собрание. В этом документе подробно определялись функции президента, Правительствующего Сената, Совета министров. Все это осталось на бумаге, а идея Учредительного собрания не была реализована (12 часов 40 минут его истории не в счет, но «демократическую» сущность большевиков оно успело обнажить). Несмотря на нереализованность, этот документ представляет интерес как свидетельство предпринимаемых Временным правительством шагов в области государственного строительства и может быть рекомендован студентам для самостоятельного изучения.

Важным аспектом государственного строительства в это время было создание новых органов правопорядка, поскольку царская полиция, жандармерия, ссылка и каторга были ликвидированы. Попутно новая власть отказалась от накопленного опыта борьбы с уголовной преступностью. Созданная Временным правительством милиция работала на основе старого Уголовного уложения, судебных уставов, но не хватало опыта, а главное, кадров.

Для расследования деятельности (преступлений) высших должностных чиновников царской администрации была создана Чрезвычайная следственная комиссия.

Важной структурой государства (для России особенно, с учетом исторической традиции) была армия. Практически сразу после Февральской революции Временное правительство вынуждено было вести борьбу за армию, о чем свидетельствуют два документа —

Приказ № 1 Петроградского Совета от 1 марта и Декларация Временного правительства от 3 марта 1917 года. Первый ставил под свой контроль части гарнизона столицы, а во втором давалось обещание не выводить из Петрограда воинские части, которые участвовали в революционных событиях.

Временное правительство считало, что главная задача армии – «служение народу...», защита «чести государства», а значит, она должна быть вне политики. Ситуация усугублялась условиями военного времени. Для сохранения боеспособности российской армии правительство развернуло в ней пропагандистско-разъяснительную работу, которую координировали Кабинет военного министра, Институт комиссаров (первое решение о направлении их в воинские части принял Исполком Петросовета) и Политуправление Военного министерства. Газета «Русский инвалид» стала называться «Армия и флот свободной России».

На все это тратились огромные средства. Тем не менее, борьбу за армию Временное правительство проиграло.

С марта по октябрь 1917 года в деятельности Временного правительства можно выделить несколько периодов, характерными признаками которых были кризисы, переживаемые им:

I. Март – май 1917 года – апрельский кризис (в связи с нотой П. Н. Милюкова об участии России в войне до победного конца, неблагоприятной социальной обстановкой в стране, реакцией на которую стали демонстрации с требованиями выхода России из войны и передачи власти в руки Советов). В результате было сформировано первое коалиционное правительство во главе с Г. Е. Львовым, куда

вошли

б социалистов (по соглашению с Исполкомом Петросовета).

II. Июнь – август 1917 года – июльский кризис (события 3–5 июля – вооруженная демонстрация в Петрограде, выдвижение массами под влиянием большевиков лозунга свержения Временного правительства и передачи власти Советам, расстрел демонстрации, поражение на фронте). Появилось второе коалиционное правительство во главе с А. Ф. Керенским. Введена смертная казнь, военные суды, концлагеря для расформированных частей, резко возросла роль армии, по сути, был установлен режим военной диктатуры.

III. Август – сентябрь 1917 года – августовский кризис. В Москве было созвано Государственное совещание с целью консолида-

ции либеральных, демократических, консервативных сил, чтобы не допустить сползания России к гражданской войне. Корниловский мятеж, большевизация Советов, усиление леворадикальных сил. Директория. Созыв Всероссийского демократического совещания, которое сформировало Предпарламент. Так Временное правительство пыталось стабилизировать ситуацию в стране. Но даже смена правительства – в конце сентября А. Ф. Керенский сформировал третье коалиционное Временное правительство – не спасла власть от паралича. Большевики открыто готовились к вооруженному захвату власти. Для них теперь уже главным был вопрос: «Когда это должно произойти?».

Тема 11. Формирование советской государственности. Национально-государственное строительство в 20-е годы. Образование СССР

Переход к новому типу государства. Формирование советской государственности

В истории российской государственности XX века рубежом стал 1917 год. Закончилась многовековая эпоха феодального и кратковременная буржуазного государства. С приходом к власти большевиков начался процесс складывания нового типа государственности – советской. Что лежало в основе советского государства – диктатура класса (пролетариата) или диктатура партии (большевиков), каким было новое государство – советским или партийным (party state)?

Для ответа на этот вопрос нужно хорошо представлять исторические условия, в которых формировалось новое государство, идеи и цели большевиков в области государственного строительства.

Во время борьбы за власть и первые месяцы у власти Ленин и большевики пытались реализовать идею «государства-коммуны», адаптировав ее к российским условиям. Это означало – самоуправление при участии широких масс, всеобщее вооружение народа вместо постоянной армии, отказ от полиции, бюрократии, замена ее минимумом выборных чиновников с зарплатой не выше среднего квалифицированного рабочего.

Реальность же столкнула большевиков с Россией, которая была просто суммой территорий, без экономических связей, нормальной центральной власти, зато с множеством Советов различных уровней, коммун, совнаркомов и т. п. Все они имели большую самостоятельность при полном отсутствии опыта управления («кухарки» не справлялись с государственными делами).

Сложная обстановка первых месяцев Советской власти и, тем более, развернувшейся затем гражданской войны потребовала максимально централизованного государства. Только оно могло быть механизмом подавления сопротивления свергнутых классов, удержания власти и строительства социализма в одной отдельно взятой стране.

Основой формирующейся государственности стали Советы. В них Ленин видел организационную форму «диктатуры пролетариата». Реальна ли была «диктатура пролетариата» в стране, где: 1) большинство населения составляли крестьяне и кустари – 82 %; 2) пролетариат был малочисленен (поэтому в союзники было взято беднейшее крестьянство); 3) низкий уровень грамотности – 72 % неграмотных, уровень политической грамотности еще ниже; 4) низкий культурный уровень; 5) отсутствовала политическая активность масс: в выборах в низовые Советы даже в мирном 1922 году участвовало (по 21 губернии) всего 20,4 % избирателей? Конечно, нет.

II съезд Советов (25–26 октября 1917 г.) принял Декрет, который провозглашал повсеместный переход власти к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Был избран новый состав ВЦИК, исполнительная власть передана Совету Народных Комиссаров (СНК) во главе с В. И. Лениным. При этом подчеркивался временный характер этого и других декретов – до созыва Учредительного собрания, которое должно будет закрепить принципы государственного устройства.

Но уже вскоре (4 ноября 1917 г.) ВЦИК наделил СНК не только исполнительными, но и законодательными полномочиями. С конца 1917 – начала 1918 года была налажена работа наркоматов – центральных органов отраслевого управления, причем в условиях забастовки государственных, банковских и других служащих. Применяв жесткие меры, большевики сломали саботаж чиновников, но забастовка служащих подтолкнула их к созданию Всероссийской чрезвычайной комиссии при СНК по борьбе с контрреволюцией и

саботажем (7 декабря 1917 г.). ВЧК была «прямым органом коммунистической партии». Ее председатель Ф. Дзержинский так определил основные направления деятельности: «печать, саботаж, кадеты, правые эсеры», «организация революционной расправы над деятелями контрреволюции». Заметим, что в начале ВЧК рассматривалась как временный орган и не имела права расстрела, собственных войск, агентуры, но постепенно масштаб ее деятельности рос, и к концу гражданской войны численность органов госбезопасности доходила до 100 тыс. человек.

Так было положено начало формированию системы чрезвычайных органов, превратившейся из временной в постоянную, органичную структуру советской государственности и породившей «чрезвычайщину» как метод управления. В России, где традиционно было неприятие закона (судить по справедливости, а не по закону), большевикам пришлось создавать судебную систему, опираясь не столько на право, сколько на «революционное правосознание». Начало новой судебной системе положили народные суды и ревтрибуналы.

Особенно важно было для большевиков взять под контроль армию (в сентябре 1917 года в ней насчитывалось около 16 млн. человек). Генералов и офицеров, не принявших советскую власть, увольняли из ее рядов. 9 ноября 1917 года был отстранен от должности Верховный главнокомандующий, генерал Н. Н. Духонин, на этом посту его заменил прапорщик Н. В. Крыленко. В декабре 1917 года большевики ввели в армии выборное начало, старая армия демобилизовывалась. В начале 1918 года, приняв специальные декреты, большевики попытались создать новые вооруженные силы на добровольной основе.

Первые декреты новой власти были поддержаны многими слоями населения, а также Всероссийскими съездами крестьянских депутатов, которые приняли решение о слиянии ЦИК Советов крестьянских депутатов с ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов. Шаткость позиций большевиков в деревне заставила их пойти на союз с левыми эсерами. В начале декабря 1917 года их представители (7) вошли в состав СНК. Так появилось первое и единственное коалиционное правительство Советской России. Оно дало шанс большевикам решить принципиальный для них вопрос – об Учредительном собрании.

Мечта широких масс – Учредительное собрание – никак не вписывалась в «диктатуру пролетариата», так как большинства рабочих, а тем более большевиков в нем не могло быть, и поэтому судьба его была предрешена. Тем не менее, большевики не решились отменить выборы в Учредительное собрание, и 12 ноября 1917 года они состоялись (первые в истории России всеобщие, равные выборы). В результате выборов социалисты получили 81 % голосов, а большевики только 22, 9 %, значит, необходимого большинства они не имели.

5 января 1918 года Учредительное собрание было разогнано, затем принят декрет ВЦИК о его роспуске. 10 января 1918 года III съезд Советов рабочих и солдатских депутатов, а 13 января III съезд крестьянских Советов объединились и приняли Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа. Россия была провозглашена Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой (РСФСР). Высшим органом власти объявлялся Всероссийский съезд Советов, а между съездами – ВЦИК. Исполнительная власть закреплялась за СНК. Так возникла единая советская государственная система.

На практике постоянно возникали трения между советскими и партийными органами. Власть все больше эволюционировала к диктатуре партии, идея большевиков диктатуры народа через Советы постепенно рушилась, обострялась внутрисоветская борьба. Нужно было искать точки соприкосновения, определяться с принципами взаимоотношений коммунистической партии и Советов. Первое время большевики решали этот вопрос, закрепляясь в высших органах власти – СНК, ВЦИК, на съездах Советов, а также в органах управления различных уровней.

Усиливающийся процесс централизации власти, свертывание демократии, фактическое уничтожение многопартийности вели к постепенному падению роли Советов. Власть все больше перераспределялась в пользу РКП(б). Репрессии стали средством не только решения хозяйственных задач, но и средством удержания власти. «Всеобщее вооружение народа» было заменено введением постоянной Красной Армии (сначала на основе добровольного, а затем принудительного принципа комплектования).

В органы управления все больше привлекались бывшие чиновники, была повышена зарплата управленцам, забыта выборность и подконтрольность чиновников трудящимся.

Таким образом, большевики отошли от идеи «государства-коммуны», оставив от нее лишь отказ от принципа разделения властей. Исторически сложившуюся советскую государственность закрепила Конституция РСФСР 1918 года.

Гражданская война потребовала от большевиков еще большей централизации власти, подчинения контролю «государства-партии» всех сфер общественной жизни, огромной постоянной армии. Учитывая тему спецкурса, в политике «военного коммунизма» необходимо выделить аспекты государственного строительства. Одним из них стало создание и деятельность такого чрезвычайного органа, как Совет рабочей и крестьянской обороны во главе с В. И. Лениным. В нем была сосредоточена вся полнота государственной власти. При этом свои функции сохранили и выполняли военные органы, в частности Реввоенсовет во главе с Л. Троцким, партийные (ЦК РКП(б)), хозяйственные (ВСНХ), а также правительство. Важно подчеркнуть, что предпосылками политики «военного коммунизма» было создание мощного госаппарата, однопартийного правительства, опыт репрессивного управления. В то же время, сверхцентрализованный государственный аппарат, слияние его с партией стали одной из причин победы большевиков в гражданской войне. Следствием сверхцентрализации была невиданная бюрократизация. Так, в 1920 году 40 % населения Москвы и Петрограда составляли служащие.

Возросла роль репрессивных органов, основными методами управления которых были террор, государственное принуждение, «чрезвычайщина» и т. п.

Итак, в начале 20-х годов завершилось оформление советской государственности. Внутрипартийная борьба в 20-е годы шла и за право контролировать партийный и государственный аппарат, ибо победа в этой борьбе давала реальную власть в партии, а значит, и в государстве. Победу одержал И. В. Сталин.

Национально-государственное строительство в 20-е годы. Образование СССР

В основе национально-государственного строительства в Советской России в 20-е годы лежали следующие идеи большевиков:

- мировой социалистической революции, в которой Республике Советов отводилась роль локомотива;
- пролетарского интернационализма;
- всевластия большевистской партии в государстве, организационная структура которой базировалась на жестком централизме и позволяла реализовать эти претензии;
- равенства и суверенности всех народов России, права наций на самоопределение, вплоть до отделения, и образование самостоятельных государств и свободного развития национальных меньшинств.

Эти идеи влияли на выбор принципа построения многонационального государства, но определила его все-таки политическая целесообразность. Она требовала создания максимально централизованного, единого государства, ибо только так большевики могли реализовать свои замыслы.

Уже в первых документах советской власти – в Декларации прав народов России, Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа, которая вошла в текст первой Конституции РСФСР (VII – 1918 г.), – было законодательно закреплено федеративное устройство государства. Но федерализм предполагал децентрализацию власти, широкое самоуправление, гражданские права, ибо, по сути, это территориальная форма демократии, не связанная с национальным вопросом, о чем свидетельствуют его черты:

- 1) запрет на отделение субъекта от федерации, сохранение территориальной целостности;
- 2) запрет на одностороннее изменение статуса субъекта федерации, так как это может затронуть интересы остальных;
- 3) свободное перемещение людей, товаров и т. п. по всей территории федерации, а значит, внутренние границы не должны становиться государственными;
- 4) верховенство общесоюзного законодательства;
- 5) единый государственный строй.

Большевики же увязали федерализм с национальным вопросом. Они отказались от его первого принципа, провозгласив и закрепив юридически право наций на самоопределение, вплоть до отделения и создания самостоятельных государств.

Таким образом, провозглашенный федерализм изначально становился формальностью, а государство, создаваемое как федеральное, по сути, было унитарным.

Начавшийся распад Российской империи после Февральской революции и усилившийся после Октябрьского переворота вызвал стремление к национально-государственному обособлению как средству спасения в условиях кризиса центральной власти. После прихода к власти 31 декабря 1917 года декретом большевики признали независимость Финляндии, а в августе 1918 года – Польши. Была признана независимость Украины, Латвии, Литвы, Эстонии, Белоруссии.

В условиях гражданской войны многие народы, используя лозунг права наций на самоопределение, создавали свои национально-государственные образования. Как правило, они были нежизнеспособны и быстро распадались. В этот период большевики осуществляли национально-государственное строительство, опираясь на партийные и военные органы. И даже не имея большинства во властных структурах национальных окраин, используя лозунг интернационализма, самоопределения и военную силу, они сумели не допустить распада Советской России.

Изучая процесс формирования единого государства, студенты должны обратить внимание на следующие его этапы:

I – январь 1918–1920 гг. III съезд Советов закрепил образование РСФСР; народы, которые компактно проживали в окружении великорусских земель в составе РСФСР, получили либо республиканскую (Татарская, Дагестанская, Башкирская и другие), либо областную (Марийская, Чувашская и другие) автономию. В 1922 году в составе РСФСР было 8 автономных республик, 11 автономных областей. Кроме этого автономными республиками стали Киргизская и Туркестанская республики.

В то же время возникли такие республики советского типа, как Украина, Белоруссия, Эстония, Литва, Латвия. В 1920 году оформились Армянская, Азербайджанская, Грузинская республики, где позже был установлен советский режим. В Средней Азии были об-

разованы Бухарская и Хорезмская Народные республики. Декретами СНК была закреплена их суверенность и независимость.

Все республики признали РСФСР федеративным центром, а органы власти в них повторяли структуры власти в РСФСР. Фактически же власть принадлежала партийным органам, которые подчинялись ЦК РКП(б), так как они входили в состав РКП(б) на правах областных организаций.

На этом этапе в отношениях советских республик на первый план вышло военное сотрудничество. Военный союз был законодательно закреплён в декрете ВЦИК от 1 июня 1919 года «Об объединении социалистических республик России, Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии для борьбы с мировым империализмом». Были созданы единые вооружённые силы, денежная система, основанная на рубле, были объединены советы народного хозяйства, связь, железнодорожное хозяйство. Управление осуществлялось едиными коллегиями.

II – 1920–1922 гг. На этом этапе складывается военнo-хозяйственный союз на основе двухсторонних договоров. В 1921–1922 гг. были ликвидированы таможенные границы, сформировано единое торговое пространство и единое налоговое законодательство. В 1922 году возник дипломатический союз республик – республики делегировали РСФСР право представлять их на международной Генуэзской конференции.

В марте 1922 года был образован Совет республик Закавказья, который стал ведать вопросами обороны, финансов, экономики, внешних связей республик Грузии, Армении, Азербайджана. Этот союз в декабре 1922 года был преобразован в Закавказскую Советскую Федеративную Социалистическую республику (ЗСФСР). По сравнению с РСФСР она имела более выраженный конфедеративный характер.

Но сложившиеся двухсторонние договорные отношения вызвали массу конфликтов, особенно в управлении экономикой. Надо было искать новые формы государственных отношений. Особенно интенсивно этот процесс шёл с лета по декабрь 1922 года, что позволяет выделить его в отдельный этап.

III – май – декабрь 1922 года. Сначала вопрос об уточнении федеративных отношений обсуждался между РСФСР и Украиной, а затем к этому процессу подключились и другие республики. В авгу-

сте 1922 года была создана специальная комиссия, в которую вошли представители ЦК РКП(б) и ЦК компартий национальных республик. Возглавил ее нарком по делам национальностей И. В. Сталин. Им был подготовлен проект «О взаимоотношениях РСФСР с независимыми республиками», который предполагал их вхождение в РСФСР на правах автономий. Этот проект вошел в историю как «план автономизации». Надо заметить, что его поддерживали некоторые автономные республики РСФСР, ЦК компартий Армении и Азербайджана, с оговорками ЦК КП(б) Украины. ЦК компартии Грузии признал необходимым объединение и общую политику, а «план автономизации» преждевременным. Такое неоднозначное отношение к сталинскому проекту объяснялось тем, что к 1922 году органы власти РСФСР фактически уже были общесоюзными. А для самого Сталина главным посылом к объединению был все-таки экономический, а не национальный вопрос, в том числе вопрос экономии на государственном аппарате. И еще, по его мнению, территориальная автономия предпочтительна тем, что открывала дорогу классовому межеству.

Резкой критике «план автономизации» подверг В. И. Ленин, который считал, что республики должны объединиться в единый союз на основе равноправия и суверенитета. Ленинское предложение составило основу нового проекта, он был утвержден на Пленуме ЦК РКП(б) (октябрь 1922 г.) и поддержан республиками.

27 декабря 1922 года четыре республики – РСФСР, Украина, Белоруссия и Закавказская Федерация – заключили договор, который учредил новое государство – Союз Советских Социалистических республик. А 30 декабря 1922 года I съезд Советов СССР утвердил Договор и Декларацию об образовании союзного государства. В них подчеркивалось, что СССР – это добровольное объединение равноправных республик, открытое для всех, и каждая республика имеет право выхода из СССР. При этом немалую часть своего суверенитета, прежде всего в таких сферах, как оборона, внешняя политика, государственные границы и безопасность, бюджет, транспорт, денежное обращение, связь, республики делегировали центральным, союзным органам. Союзные республики ведали внутренними делами, образованием, здравоохранением, юстицией, социальным обеспечением, земледелием.

Союзный договор определил структуру органов власти и управления. Высшим органом власти объявлялся Всесоюзный съезд Советов, между съездами – ЦИК Советов, который состоял из двух законодательных палат – Совета Союза и Совета Национальностей, а его руководящим органом – Президиум ЦИК. Высшим органом исполнительной власти стал Совет Народных Комиссаров СССР. Образование СССР и его федеративное устройство было закреплено в первой Конституции СССР, принятой в 1924 году. Но реальная государственная власть сосредотачивалась не в советских органах, а в партийных и их едином центре – Центральном Комитете. И жесткое подчинение этому делало СССР унитарным государством.

Дальнейшее национально-государственное строительство пошло по пути создания новых национально-территориальных образований различных уровней, что повлекло за собой изменение состава и устройства СССР. Так, в 1925 году в состав СССР вошли новые союзные республики: Узбекская и Туркменская, в 1929 – Таджикская ССР. В 1936 году образовались Казахская, Киргизская ССР, была распущена ЗСФСР, а Азербайджан, Армения, Грузия вошли в СССР. Внутри республик тоже шло национально-территориальное размежевание, этот процесс коснулся РСФСР, Украины, Белоруссии. Так закладывались основы будущих кризисов.

Теперь, в новом государстве, главной задачей национальной политики стало форсированное выравнивание уровней социально-экономического и культурного развития республик. Решалась она за счет материальных и людских ресурсов РСФСР, а внутри РСФСР – за счет великорусских областей. В республики Средней Азии и Закавказья направлялись из РСФСР квалифицированные кадры, техника, целые заводы и фабрики. Так, в 1924–1925 гг. доля собственных доходов в бюджете Таджикистана составляла 7,7 %, Туркменской республики немногим более 10 %, даже Украины менее 40 %. Решение ЦИК и СНК СССР 1929 года предусматривало высокие темпы экономического развития союзных республик за счет РСФСР.

Выравнивание уровней развития национальных республик породило противоречие между интернационализацией жизни и подъемом национального самосознания, стремлением народов сохранить свою самобытность, культуру, традиции. Усугубляли это противоречие, на наш взгляд, методы проведения национальной политики.

Таким образом, большевики смогли собрать единое государство, империю под новым названием – СССР. Но присутствие в названии государства слова «советских» в 20-е годы, в условиях формирующейся командно-административной системы управления, становилось все более формальным.

Тема 12. Советская государственность в 30-е – первой половине 50-х годов XX в.

Советское государство в 30-е годы XX в. Конституция 1936 года

При изучении этого вопроса необходимо обратить внимание на то, что государственное строительство в 30-е годы XX века было связано с решением проблемы модернизации страны (индустриализация, коллективизация сельского хозяйства).

В конце 20-х – начале 30-х годов в СССР сложилась система власти, которая основывалась на монополии коммунистической партии на власть, четко выстроенной иерархии партийных органов и партийных руководителей. Партийная и государственная власть сосредоточились в руках ВКП(б), венцом ее стала личность с неограниченными диктаторскими полномочиями – И. В. Сталин. Партийный контроль охватывал все сферы жизни. Такая система власти определяется как авторитарно-тоталитарная, а государство как партийное государство, официальной идеологией которого был марксизм-ленинизм. Оно стало главным механизмом реализации идеологической сверхзадачи – построения социализма в условиях «враждебного империалистического окружения», а его приводными ремнями к массам – Советы, комсомол, профсоюзы. Нерегламентированными полномочиями обладали репрессивные органы – ОГПУ–НКВД, а осуществляемый ими небывалый по размаху террор был связан прежде всего со стремлением Сталина к абсолютной власти.

В конце 20-х – начале 30-х годов формируется слой партийно-государственной бюрократии, с привилегиями и постоянной тенденцией численного роста. Форсированная индустриализация сопровождалась частыми перестройками аппарата управления (дробление, разукрупнение, объединение) как федерального, так и республиканского, усилением централизации и бюрократизации

управления и «перетряхиванием» госаппарата. В результате «чистки» 1929 года из него было удалено 10 % служащих, и к началу 30-х годов госаппарат оказался в состоянии кризиса. Проявлением его был рост бюрократии, особенно в исполнительных органах власти. Иногда он опережал рост числа занятых в той или иной отрасли. Так, по сведениям Т. П. Коржихиной, в 1939 году в Наркомате среднего машиностроения СССР по сравнению с 1937 годом число служащих выросло на 25,1 %, а число занятых в этой отрасли только на 1 %. Главная причина бюрократизации крылась в огосударствлении экономики и других сфер жизни, в сверхцентрализации управления, когда общесоюзные органы решали абсолютно все вопросы – от самых незначительных, местного уровня до самых глобальных – общесоюзного масштаба. Государство проглотило управление и придало строящемуся социализму государственный характер. В то же время, сложившаяся командно-административная система управления стала одним из факторов рывка СССР от аграрного к индустриальному обществу.

Успехи в индустриализации и сплошной коллективизации сельского хозяйства позволили Сталину уже в середине 30-х годов сделать вывод о победе социализма в СССР. И 5 декабря 1936 года на VIII Чрезвычайном съезде Советов была утверждена новая Конституция СССР, названная позже Конституцией «победившего социализма».

Она внесла изменения в систему высших органов власти, в избирательную систему, в национально-государственное устройство СССР. Конституция 1936 года учредила высшим законодательным органом Верховный Совет, который состоял из двух палат – Совета Союза и Совета Национальностей. В компетенцию Верховного Совета СССР входила государственная безопасность, утверждение и изменение границ союзных республик, их административно-территориальное устройство, контроль за деятельностью госаппарата, управление банками, промышленностью, сельским хозяйством. В период между сессиями Верховного Совета СССР работал Президиум, сфера полномочий которого постепенно расширялась. В 1938 году, например, он уже мог объявлять в стране военное положение, давать гражданство СССР, исключать из членов ЦИК СССР, причем «списком».

Верховный Совет утверждал состав правительства, которое по новой Конституции было высшим исполнительным и распорядительным органом государственной власти. Такая формулировка делала правительство более независимым от Верховного Совета. В функции правительства входил контроль исполнения его же постановлений и распоряжений, а также право отменять приказы министерств, ведомств и приостанавливать действие распорядительных актов союзных республик. В состав Совета Народных Комиссаров СССР входили союзные и союзно-республиканские отраслевые наркоматы. Наркоматы были центральными органами отраслевого управления. Кроме перечисленных, существовали и республиканские наркоматы, которые ведали той или иной отраслью непосредственно в республиках. В 30-е годы характерной чертой деятельности наркоматов стало расширение функций и полномочий общесоюзных органов, усиление централизации и бюрократизации. Этому способствовал и процесс постоянного перераспределения полномочий между наркоматами, как правило, в пользу общесоюзных, что ущемляло права республик.

Конституция 1936 года изменила систему местных органов власти и управления. Советы теперь назывались Советами депутатов трудящихся и работали на постоянной основе. Съезды Советов отменялись. В условиях командно-административной системы управления роль местных Советов падала. В начале 30-х годов городские Советы, например, лишились бюджетной самостоятельности, сузилась сфера их хозяйственной деятельности. Падение роли Советов проявилось и в усилении процесса сращивания партийного и государственного аппарата. Если в первые годы Советской власти между ними была еще какая-то дистанция (даже если учитывать ленинскую идею о слиянии ЦКК и РКИ в целях укрепления госаппарата), то в 30-е годы налицо была слитность партийного и государственного аппарата, а ядром государственной системы стала партия, что и зафиксировала Конституция 1936 года (ст. 126).

Необходимо обратить внимание и на такое явление 30-х годов, как «чрезвычайщина» – методы управления, основанные на репрессиях и принуждении. При всей сложности решаемых задач она не была оправдана. Проявилась «чрезвычайщина» в необоснованном ужесточении законодательства и мер наказания, в том числе расширенном применении смертной казни, в создании органов внесудеб-

ной расправы («тройки», особые совещания), в расширении функций карательных органов настолько, что они вышли из-под контроля государства и оказались под личным контролем Сталина. С 1933 года фактически был ликвидирован конституционный контроль: Верховный суд СССР потерял право надзора за соблюдением законности, оно перешло к Прокуратуре СССР. Следствием «чрезвычайщины» стали многомиллионные жертвы.

Конституция 1936 года закрепила федеративное устройство Советского государства, в состав которого входило 11 союзных республик, и только союзные республики признавались полноправными субъектами федерации. В 1939–1940 гг. в результате военных операций и советско-финской войны в составе СССР появились Карело-Финская ССР, Молдавская ССР, Литва, Латвия, Эстония, а в состав Украины и Белоруссии вошли западно-украинские и западно-белорусские области, относящиеся до 1939 года к Польше. На вновь присоединенных территориях была установлена советская власть, как правило, силовыми методами.

Государственная система СССР в годы Великой Отечественной войны

Начавшаяся 22 июня 1941 года Великая Отечественная война потребовала коренной перестройки всего государственного механизма. Сразу заметим, что основные конституционные структуры государственной системы, такие как Верховный Совет СССР, Президиум ВС, правительство, наркоматы и другие, продолжали функционировать. Но были созданы и чрезвычайные органы управления. В данном случае это было оправдано требованиями военного времени, когда от госаппарата, военного, хозяйственного управления требовалась особая оперативность и четкость в работе.

Перестройка коснулась прежде всего военного управления, потребовался специальный военный орган, который осуществлял бы стратегическое руководство войсками. 23 июня 1941 года была создана Ставка Главного Командования во главе с наркомом обороны С. К. Тимошенко. В ее состав вошли Сталин, Молотов, Ворошилов, Буденный, начальник Генерального штаба Жуков и нарком ВМФ Кузнецов. Дополнительной структурой к Ставке был институт советников из 13 человек – военных, политиков. Сразу стало ясно,

что Ставка, раздираемая противоречиями между военными и представителями высшего политического руководства, не справляется со своими задачами. Она так и не смогла ни разу собраться в полном составе. К тому же все решения по тем или иным вопросам замыкались на Сталине. Поэтому 10 июля 1941 года создается Ставка Верховного Главнокомандования во главе со Сталиным (Верховным Главнокомандующим он был назначен 8 августа 1941 года). Кроме Сталина в нее вошли В. М. Молотов, С. К. Тимошенко, С. М. Буденный, К. Е. Ворошилов, Б. М. Шапошников и Г. К. Жуков. Институт постоянных советников был упразднен. 16 июля 1941 года Сталин стал и наркомом обороны СССР.

Для руководства деятельностью всех государственных структур 30 июня 1941 года был создан чрезвычайный орган управления с неограниченными полномочиями – Государственный Комитет Оборона (ГКО) во главе со Сталиным. В его состав входили (кроме И. В. Сталина): Молотов, Ворошилов, Маленков, Микоян, Вознесенский, Берия, Булганин, Каганович. В совместном постановлении ГКО, Президиума ВС СССР, ЦК ВКП(б) и СНК СССР подчеркивалось, что в руках ГКО сосредотачивается вся полнота государственной власти, и все граждане, а также партийные, советские, комсомольские и военные органы должны беспрекословно выполнять его решения и распоряжения. Каждый член ГКО, имея заместителей и помощников, отвечал за конкретный участок работы. Документально структура ГКО не была оформлена. По мере необходимости при ГКО создавались специальные органы с чрезвычайными полномочиями – советы, комитеты, комиссии, Оперативное бюро. В то же время сложилась структурная вертикаль этого органа: ГКО подчинялись городские комитеты обороны, а им, в свою очередь, уполномоченные ГКО на предприятиях (особенно военных). Контроль за их деятельностью осуществляли Политбюро ЦК, институт парторганов ЦК ВКП(б) и ЦК компартий союзных республик. Вновь появились политотделы при МТС и в совхозах.

Заявленный как коллективный орган, ГКО, по сути, таковым не был, так как война требовала максимальной централизации управления, оперативности. Но такая концентрация власти, в первую очередь в руках Сталина, ставшего Верховным Главнокомандующим, председателем Ставки, наркомом обороны, председателем

Правительства, председателем ГКО, Генеральным секретарем ЦК ВКП(б), создавала почву для произвола и беззакония.

В годы войны появились специальные чрезвычайные органы – наркоматы по выпуску тех или иных видов вооружений, Комитет продовольственного и вещевого снабжения Красной Армии, Комитет по учету и распределению рабочей силы, Комитет по разгрузке транзитных грузов и другие. Особо следует сказать о Совете по эвакуации при СНК СССР, который был создан 24 июня 1941 года. Сначала его возглавлял Л. М. Каганович, а затем Н. И. Шверник. С июля по ноябрь 1941 года из прифронтовых районов было эвакуировано более 1500 крупных промышленных предприятий, главным образом на Урал, в Сибирь (в том числе и в Кузбасс), Среднюю Азию.

В связи с войной претерпели структурные изменения и карательные органы, функции которых значительно расширились. Так, 20 июля 1941 года произошло объединение народных комиссариатов внутренних дел и государственной безопасности в единый НКВД СССР, в его состав вошла и военная разведка. В результате все они оказались под контролем Берии, и в таком виде эта мощная карательная система просуществовала до весны 1943 года. Затем разведка и контрразведка вошли в специально созданный Наркомат госбезопасности, который возглавил В. Н. Меркулов, а особые отделы были преобразованы в Главное управление контрразведки (В. С. Абакумов).

«Чрезвычайщина» коснулась и уже существующих органов. Значительно расширилась сфера деятельности военных трибуналов, что серьезно деформировало судебную систему. Указом от 22 июня 1941 года (заметьте, принят в первый же день войны) военные трибуналы получили право рассматривать дела о преступлениях, совершенных не только в армии, но и в тылу. А иногда они просто подменяли народные суды, особенно это касалось территорий, объявленных на военном или осадном положении.

В годы Великой Отечественной войны претерпело некоторые изменения и административно-территориальное устройство СССР. За счет разукрупнения ряда краев и областей появились новые, в том числе и Кемеровская область. Постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР от 26 января 1943 года она была выделена из состава Новосибирской области. В 1944 году в РСФСР на

правах автономной области была включена бывшая самостоятельным государственным образованием Тувинская Народная Республика. В конце войны Украинская и Белорусская ССР, как и РСФСР, стали членами-учредителями ООН, что значительно повысило их статус на международной арене.

И, наконец, перестройка коснулась национально-государственного устройства. Сопровождалась она массовыми репрессиями против целых народов, их депортацией в районы Сибири, Казахстана, Дальнего Востока. Уже в августе 1941 года была ликвидирована Автономная республика немцев Поволжья, территория которой вошла в Саратовскую и Сталинградскую области. В 1944 году были ликвидированы входившие в состав РСФСР Калмыцкая, Чечено-Ингушская, Кабардино-Балкарская АССР, Карачаевская автономная область. В этом же году Крымская АССР была преобразована в Крымскую область в составе РСФСР. Выселены со своих земель были такие народы, как турки, курды, хемшилы, которые проживали в пограничных районах Грузии. Репрессии коснулись практически всех народов, в том числе и русского. Национальная политика в годы войны несла на себе признаки геноцида.

Но в целом необходимо отметить, что чрезвычайные меры в области государственного и национально-государственного строительства в годы Великой Отечественной войны были результативны. Они сыграли положительную роль в достижении Победы, но как сущностная черта авторитарной системы «чрезвычайщина», к сожалению, стала ее постоянно действующим фактором.

Советская государственность во второй половине 40-х – первой половине 50-х годов. Изменения в структурах государственной власти

После окончания Великой Отечественной и второй мировой войны в СССР было отменено чрезвычайное положение (сентябрь 1945 года) и был упразднен Государственный Комитет Обороны. Начался новый период в истории советской государственности, когда все ее структуры переходили на работу в мирных условиях и их деятельность подчинялась главной стратегической задаче – восстановлению страны. Необходимо обратить внимание на особенность общественного развития СССР в этот период, которая заключалась

в противостоянии двух тенденций – демократической и тоталитарной. Эта особенность проявилась и в государственном строительстве.

В конце 1945 – начале 1946 годов шла подготовка к выборам в Верховный Совет СССР, в республиканские и местные советы, которые и состоялись весной 1946 года. Сменился состав депутатов (в годы войны выборы не проводились). В начале 50-х годов более регулярно стали созываться сессии советов, выросло число постоянных комиссий при советах разных уровней, в их деятельности заметно усилилась коллегиальность. Впервые, в соответствии с Конституцией 1936 года, прошли прямые и тайные выборы народных судей и заседателей.

В 1946 году завершила свою работу комиссия по подготовке проекта новой Конституции СССР, обсуждение которого носило закрытый характер. Были высказаны предложения, направленные на демократизацию режима: ликвидацию специальных судов военного времени, военных трибуналов, введение альтернативных выборов, ограничение срока пребывания на руководящей партийной и советской работе и прочие.

Заметим, что проект Конституции даже не публиковался, а какие-либо намеки на либерализацию режима шли из среды высших государственных, партийных работников, значит, они не имели шансов стать реальной «буквой» и «духом» новой Конституции.

Подобная ситуация сложилась в это время и вокруг проектов Программы и Устава ВКП(б). Однако «импульс» демократизации коснулся и партии, которая по-прежнему сохраняла всю полноту власти, и профсоюзов, и комсомола. После длительного перерыва состоялись их съезды. В частности XIX съезд ВКП(б), прошедший в октябре 1952 года, принял решение о переименовании партии в КПСС.

Радикальные изменения претерпела структура государственных органов. В марте 1946 года СНК был преобразован в Совет Министров СССР, наркоматы соответственно в министерства. Для второй половины 40-х годов было характерно перемещение центра управления из партаппарата в аппарат министерств и ведомств. При этом на местах сохранялась роль партийных комитетов как органов госуправления, они часто получали директивы из министерств. Сложился своеобразный управленческий гибрид.

В 1946, 1948, 1953 годах прошли три волны реорганизации центральных органов государственного управления, главным образом, их структуры и аппарата. При этом методы управления по-прежнему оставались командно-административными, бюрократическими.

«Шараханье» от разукрупнения министерств и ведомств к их слиянию, затем снова к разукрупнению вело к потере эффективности управления. Если учесть, что в этот период создавался еще и военно-промышленный комплекс СССР, который требовал своих органов управления, то многократный рост административного аппарата был неизбежен.

В 1945–1955 гг. важное место в системе госуправления занимал Государственный контроль СССР, созданный еще в 1940 году. Госконтроль следил за соблюдением финансовой дисциплины и выполнением партийных постановлений.

В послевоенные годы сохранилась огромная роль репрессивных органов, которые также пережили структурную перестройку. Из НКВД было выделено Министерство государственной безопасности (МГБ), которое непосредственно подчинялось Сталину. Для поддержания стабильности политический режим с новой силой использовал репрессии. Система ГУЛАГа пополнилась миллионами узников из числа военнопленных, «чуждых элементов» с Западной Украины, Белоруссии, Прибалтики и из так называемых «указников» – тех, кто не выполнял нормы выработки на производстве и уклонялся от работы в сельском хозяйстве. По некоторым оценкам жертвами репрессий в 1948–1953 гг. стали 6,5 млн. человек.

Смерть И. В. Сталина 5 марта 1953 года вызвала к жизни противоречивые процессы. С одной стороны, началась острая борьба за власть в высшем руководстве страны, главным образом между Л. П. Берией,

Г. М. Маленковым и Н. С. Хрущевым, с другой – наметилась тенденция к демократизации жизни общества, в том числе и государственной системы СССР. И, наконец, остановился маховик репрессий.

Прежде всего произошли персональные изменения в составе высшего руководства СССР. Председателем Совмина стал Г. М. Маленков, министром обороны – Н. А. Булганин, министром иностранных дел – В. М. Молотов. МВД и МГБ СССР были объединены в Министерство внутренних дел во главе с Л. П. Берия. Н. С.

Хрущев возглавил Секретариат ЦК КПСС, а в сентябре 1953 года он был избран первым секретарем ЦК партии.

Весной 1953 года произошли изменения в структуре госаппарата, в частности, объединялись союзные и союзно-республиканские министерства, ведомства. В результате появились громоздкие структуры с резко выросшим числом чиновников, что сразу сказалось на эффективности управления. И уже в 1954 году было принято совместное решение ЦК КПСС и Совмина СССР о реорганизации структуры и совершенствовании методов работы госаппарата. Началось разукрупнение министерств и ведомств, упразднялись промежуточные звенья. В 1954 году при численности рабочих и служащих в 44,8 млн. человек чиновники составляли 6,5 млн. Поэтому сокращалась численность центрального и местного аппарата управления.

В начале 1955 года председателем Совета Министров стал Н. А. Булганин (вместо смещенного с этого поста Г. М. Маленкова). В государственно-политическом развитии СССР наступал новый этап.

Тема 13. Государственное строительство во второй половине 50-х – начале 90-х годов XX в.

Советское государство во второй половине 50-х – первой половине 60-х годов XX века.

Начавшийся после смерти Сталина и получивший развитие после XX съезда КПСС курс на десталинизацию и демократизацию общественной жизни коснулся и государственной системы управления. Но основы государственного строя оставались незыблемыми. Государство по-прежнему было советским.

Высшим органом государственной власти являлся Верховный Совет СССР, который теперь уже регулярно собирался на сессии, а между сессиями функционировал Президиум Верховного Совета СССР. Все решения Верховного Совета, как и раньше, исходили из высших партийных органов, ими же контролировалось их исполнение.

Некоторые изменения произошли в работе местных Советов. В начале 1957 года по решению ЦК КПСС расширились их полномо-

чия в хозяйственной сфере, развивалась материально-финансовая база, принимались меры по борьбе с бюрократизмом, широко привлекалась общественность к работе постоянных комиссий Советов.

Самая серьезная перестройка произошла в структурах государственного управления, особенно в системе исполнительной власти. Усиливалась самостоятельность Совета Министров, ограничивались возможности партийных органов вмешиваться в оперативную хозяйственную деятельность.

Главной целью реформы была децентрализация управления. Центр должен был поделиться полномочиями с республиками и областями. Часть союзных министерств была преобразована в союзно-республиканские. Однако отраслевая структура управления сдерживала усиление социальной направленности развития экономики. Возникли проблемы в повышении роли местных Советов. Поэтому выдвинутая Н. С. Хрущевым идея совнархозов, то есть перехода от отраслевого принципа управления экономикой к территориальному, была логична. Эта идея имела еще один важный аспект – уменьшение роли номенклатуры Центра в пользу усиления местной, региональной. Такое перемещение акцентов укрепляло позиции Н. С. Хрущева.

В ходе реформы 1957 года были ликвидированы министерства, а на местах созданы советы народного хозяйства (всего 105). Одновременно для координации научно-технической политики создавались отраслевые государственные комитеты. Но изменение системы управления не сопровождалось внедрением экономических принципов, а базировалось на административных. Это не позволило полностью раскрыть преимущества совнархозов, одним из них было ослабление влияния госаппарата. Произошло сокращение аппарата управления на 700 тыс. человек. Совнархозы дали мощный импульс развитию экономики. Начиная с 1928 года, темпы роста промышленного производства и национального дохода в СССР были самыми высокими.

Постепенно совнархозы начали укрупняться. В 1960 году появились республиканские совнархозы, в 1963 – Высший совет народного хозяйства СССР. И, как только СНХ превратились в административно-командные органы, территориальная система управления потеряла свои плюсы. Ведомственный диктат сменился диктатом отдельных совнархозов, нарушились межотраслевые связи, что к

концу 60-х годов отразилось на развитии экономики. А после отстранения Н. С. Хрущева от власти совнархозы упразднили.

Во второй половине 50-х годов наблюдалась тенденция возрождения идей советской федерации. Расширялись конституционные права союзных и автономных республик, восстанавливались республиканские министерства юстиции и Верховные суды. Республики получили право законодательной инициативы, в их ведение перешли вопросы культурного строительства. Республики получили больше прав в решении хозяйственных вопросов. Из общесоюзного в республиканское подчинение только за 1954–1955 гг. было передано более 11 тыс. предприятий.

Союзные республики могли самостоятельно решать вопросы внутреннего административно-территориального устройства. Имели место и волевые решения высшего руководства. Так, в 1954 году по прямому указанию Н. С. Хрущева Крымская область из состава РСФСР была передана Украине.

В 50-е годы восстанавливались в правах многие малые народы, репрессированные в годы войны. В частности, были восстановлены Чечено-Ингушская, Кабардино-Балкарская автономные республики, Карачаево-Черкесская автономная область, образована Калмыцкая АО. Нерешенной проблемой национально-государственного строительства оставалась проблема немцев Поволжья и крымских татар.

Смещением Н. С. Хрущева в октябре 1964 года закончилась полоса реформ в государственном и национально-государственном строительстве, связанных с преодолением последствий сталинского периода.

Государственное строительство во второй половине 60-х – первой половине 80-х годов XX в.

В октябре 1964 года в СССР произошла смена партийно-государственного руководства. К власти пришла группа лиц из партийно-государственного аппарата во главе с Л. И. Брежневым. Наступил «золотой век» номенклатуры, который вошел в историю как период «застоя».

В идеологии и государственном строительстве появились новые аспекты. Их истоки были в предыдущем периоде, когда в 1959 году XXI съезд КПСС сделал вывод о полной и окончательной по-

беде социализма в СССР, а XXII съезд (1961 г.) принял новую Программу партии – программу построения коммунизма. Программа содержала вывод о том, что государство диктатуры пролетариата превратилось в общенародное государство. Такая трансформация объяснялась достижением большей социальной однородности советского общества. В недалеком будущем предполагалось перерастание государственного управления в общественное самоуправление.

А пока явно просматривалась тенденция к консервации государственных и политических структур, не лишенная, тем не менее, некоторой корректировки. Существенные изменения претерпела система исполнительной власти. Новое руководство вернулось к привычным для аппарата структурам управления. Восстанавливались министерства, ведомства, подчиненные им организации. И если в 1965 году в СССР было 29 союзных и союзно-республиканских министерств, то в 1985 году их число достигло 160. Закономерным следствием этого процесса стал рост административно-бюрократического аппарата. К середине 80-х годов чиновники составляли 1/7 от всего трудоспособного населения, на их содержание тратилось ежегодно до 40 млрд. рублей.

В 1965–1985 гг. усилились позиции партаппарата во всех сферах общественной жизни, он получил право контроля деятельности государственных органов, администрации научно-исследовательских институтов, учебных заведений, учреждений правоохранения, культуры. Наблюдалось расширение масштабов номенклатуры парткомов (список должностей, подлежащих утверждению партийными комитетами), сохранение и даже рост ее привилегий, сращивание отдельных звеньев партийного и государственного аппарата с криминальными элементами, теневой экономикой. Все больше углублялся разрыв между реальной жизнью и пропагандой, между уровнем жизни трудящихся и номенклатуры. В то же время XXIV съезд партии (1971 г.) сделал вывод о построении в СССР развитого социализма, а XXV съезд (1975 г.) – о превращении КПСС из партии рабочего класса в партию всего народа.

В 1977 году была принята новая Конституция СССР – «Конституция развитого социализма». Конституция 1977 года провозглашала полновластие народа, что подразумевало «суверенитет народа». Она подтвердила положение прежних Конституций о совет-

ском характере государственной власти в СССР, система которой представляла вертикаль от Верховного Совета СССР, состоящего из Совета Союза и Совета Национальностей, до поселкового и сельского Совета народных депутатов. Между сессиями функции Верховного Совета выполнял его Президиум. По Конституции высшим законодательным органом являлся Верховный Совет. Высшим органом исполнительной власти был Совет Министров СССР, которому подчинялись Советы Министров союзных республик, общесоюзные, союзно-республиканские министерства и госкомитеты.

Особенность Конституции 1977 года состояла в том, что она законодательно закрепила власть партаппарата. В ст. 6 говорилось, что КПСС является руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы. Было узаконено монопольное положение КПСС как стержня советской государственности. Такого не было даже в сталинской Конституции 1936 года. Поэтому содержащиеся в новой Конституции демократические нормы, принцип полновластия народа, положения об «общенародном государстве», о самоуправлении трудящихся, переименование Советов депутатов трудящихся в Советы народных депутатов имели формальный характер. По существу, партийно-государственный аппарат функционировал вне Конституции, а постановления высших партийных органов, в том числе совместные с Советом Министров, действовали и воспринимались как законы, включались в свод законов СССР. И, наконец, высшие партийные и государственные должности стал занимать один человек – Л. И. Брежнев, который, будучи с 1966 года Генеральным секретарем ЦК КПСС, в июне 1977 года стал и Председателем Президиума Верховного Совета СССР.

Объективности ради надо заметить, что в первой половине 70-х годов предпринимались некоторые меры по укреплению Советского государства, его основы – Советов: были расширены полномочия сельских Советов, законодательно оформлен статус и полномочия депутатов всех уровней.

Но Советы по-прежнему не имели финансовой самостоятельности, а значит, зависели от центра. Верховный Совет СССР, как высший законодательный орган, не контролировал правительство и другие структуры государственного управления. Многие важные решения принимались без его ведома. В этом случае Верховные

Советы СССР и союзных республик вряд ли можно отнести к парламентским органам власти.

В условиях политического монополизма не могло быть и речи о принципе разделения властей, о парламентаризме.

В национально-государственном строительстве наблюдалось усиление экономической и политической роли союзного центра и ущемление прав республик. В первое время после прихода к власти Л. И. Брежнев для укрепления своих позиций в республиках и ослабления сторонников Н. С. Хрущева развернул кампанию по борьбе с местным национализмом. На этой волне сменилось руководство на Украине, в Молдавии, в республиках Прибалтики.

В начале 70-х годов был сделан вывод о том, что в СССР национальный вопрос решен полностью и окончательно, сложилась новая историческая общность – советский народ. В основе его лежало заявление о достигнутом равенстве республик в экономическом и культурном развитии. В реальности же в межнациональных отношениях, в отношениях Союзного центра с республиками возникало все больше и больше проблем. В республиках рост национального самосознания вызвал к жизни политические силы, которые защищали национальные интересы прежде всего в сфере культуры. Формировалась новая национальная элита. В недалеком будущем она вступила в борьбу за власть. А Союзное руководство, тем временем, не имея конкретной программы решения национальных проблем, загоняло их в тупик. К середине 80-х годов XX века советская государственность была уже в состоянии глубокого кризиса.

Кризис советской государственности, попытки ее реформирования. Распад СССР

В ноябре 1982 года умер Л. И. Брежнев. Главой партии и государства стал Ю. В. Андропов, бывший председатель КГБ СССР. Признание им многих нерешенных проблем во всех сферах жизни, в государственной в том числе, выразилось в лозунге «Так жить нельзя!». Но, будучи человеком своей системы и социальной среды, он выступал с позиций сохранения и модернизации командно-административной системы, что устраивало номенклатуру. Правление Ю. В. Андропова (ноябрь 1982 – февраль 1984 гг.) вошло в ис-

торию как время борьбы с нарушениями трудовой, партийной и государственной дисциплины, искоренения коррупции, в том числе и в высших эшелонах власти. Нередко эта борьба велась мерами, которые нарушали конституционные права советских граждан.

Появились новые акценты в идеологии. В своей статье «Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР» Андропов поставил под сомнение оценку достигнутого страной и ее приближение к высшей фазе коммунизма.

В условиях углубляющегося кризиса жесткий курс Ю. В. Андропова вызвал понимание и надежды на перемены. Но в феврале 1984 года Андропов умер. Главой КПСС и государства стал К. У. Черненко, который уже был не способен по состоянию здоровья выполнять возложенные на него обязанности. Его правление ускорило крах системы. В это же время в высшем руководстве появились те, кто выступал за радикальные реформы. Выделялся среди них М. С. Горбачев.

В марте 1985 года Черненко умер. Менее чем через сутки Пленум ЦК КПСС избрал Генеральным секретарем ЦК М. С. Горбачева, который и стал могильщиком системы, приведшей его к власти.

1985 год – рубеж в истории Советского государства, начало перестройки. В перестройке можно выделить два крупных этапа: 1) 1985–1988 гг.; 2) 1989–1991 гг. Непосредственно политическая и государственная реформа началась в СССР после XIX Всесоюзной партийной конференции (июнь 1988 г.). На ней был провозглашен курс на создание «социалистического правового государства», «советского парламентаризма», разделения властей. Для осуществления этого курса Горбачев предложил сформировать новый высший орган государственной власти – Съезд народных депутатов, а Верховный Совет СССР превратить в постоянно действующий «парламент». При этом подразумевалось, что ведущая роль в нем будет принадлежать КПСС. На XIX партконференции была выдвинута идея о перераспределении властных функций от партийных органов к советским, а для этого предлагалось по всей властной вертикали совместить посты партийных и советских руководителей в одном лице.

Ключевым моментом в государственной реформе было изменение избирательного законодательства. Именно изменение системы выборов в советские органы власти многие историки считают

началом этой реформы. Теперь выборы должны были проводиться на альтернативной основе, по двухступенчатой системе и треть депутатов избираться от общественных организаций. Предусматривалось создание Комитета конституционного надзора, в функции которого входил контроль над соблюдением Конституции СССР.

Выборы в народные депутаты СССР по новому избирательному закону прошли весной 1989 года. В истории советской государственности это были первые альтернативные выборы, пока еще в рамках однопартийной системы. В Советы были избраны известные демократы: Ю. Н. Афанасьев, Б. Н. Ельцин, Г. Х. Попов, А. Д. Сахаров, А. А. Собчак и другие. В мае – июне 1989 года работал I съезд народных депутатов СССР, который избрал М. С. Горбачева Председателем Верховного Совета СССР. Уже на съезде выдвинулась группа депутатов, которая взяла на себя инициативу в реформировании политической и государственной системы. Начала оформляться демократическая оппозиция, а значит, на новом витке истории создавались предпосылки возвращения к парламентаризму. КПСС утрачивала авторитет и руководящую роль.

В 1990–1991 гг. в государственной реформе все больше утверждается идея построения в СССР правового государства, обеспечения равенства всех граждан перед законом. В марте 1990 года III внеочередной съезд народных депутатов принял решение о введении поста Президента СССР (первым и последним Президентом Советского Союза стал М. С. Горбачев), которое «загнало» реформаторов в ловушку. Дело в том, что президентская и советская системы власти не могли существовать параллельно, они в принципе не сочетаемы, так как первая предполагает разделение властей, а вторая – полновластие Советов. В последующем это противоречие обострило политическую борьбу в РФ до предела.

Съезд отменил 6 статью Конституции о монопольном положении КПСС в обществе, что несколько ослабило остроту кризиса, сложившегося в ходе политической реформы к началу 90-х годов. Началось формирование многопартийности. Собственно этот процесс уже шел, а после отмены 6 статьи он легализовался и усилился. Во всем многообразии появившихся партий и движений характер политической борьбы определяли два направления – либеральное и коммунистическое. С 1991 года началась официальная регистрация политических партий. Таким образом, был дан «зеленый свет» мно-

гопартийности, как важному условию перехода в будущем к новому типу государственности вообще, к реальному парламентаризму в частности.

Гласность и перестройка, изменения в политической государственной системе серьезно повлияли на отношения между союзным центром и республиками. Наступил новый этап национального движения в СССР.

Во-первых, произошел взрыв национализма.

Во-вторых, в союзных и автономных республиках возникли независимые массовые организации – народные фронты.

Наиболее активными и организованными были народные фронты Литвы, Латвии, Эстонии, Армении и Грузии.

В-третьих, начался «парад суверенитетов». В 1990 году прибалтийские союзные республики в одностороннем порядке заявили о самоопределении и создании независимых государств. Волна провозглашения суверенитетов союзных республик, избрания в них президентов, смены названий прокатилась по всей стране. Возникла реальная угроза распада СССР.

Россия не осталась в стороне от этого процесса. На I съезде народных депутатов РСФСР главным был вопрос о российском суверенитете. 12 июня 1990 года съезд большинством голосов принял Декларацию о государственном суверенитете Российской Федерации. Декларация закрепила приоритет республиканских законов над союзными. 12 июня Б. Н. Ельцин был избран Президентом России. Это был еще один шаг к развалу СССР. Объявление суверенитета России еще более усилило центробежные тенденции на Украине и в Прибалтике.

1991 год стал переломным в истории Советского Союза. Уже в начале года наметился переход к силовой политике (события в Литве, Латвии, Эстонии), а так как армия, КГБ формально подчинялись М. С. Горбачеву, то он оказался заложником этих структур.

Пытаясь спасти СССР, центр активизировал подготовку нового Союзного договора, особенно после положительных результатов референдума о сохранении СССР. 23 апреля 1991 года в Ново-Огареве было подписано соглашение «9 + 1» (девять лидеров союзных республик + Президент СССР), в котором содержалась договоренность о заключении нового Союзного договора суверенных государств. По этому документу республики получали больше прав,

союзное руководство брало на себя лишь вопросы обороны, финансовой политики и внутренних дел. Подписание нового Союзного договора, намеченное на 20 августа 1991 года, означало сохранение единого государства, но уже действительно, а не формально, федеративного.

Процесс этот был сорван августовским путчем (19–21 августа 1991 года). Созданный консервативными силами Государственный Комитет по Чрезвычайному положению (ГКЧП) предпринял попытку государственного переворота. В его состав входили: вице-президент

Г. Янаев, премьер-министр В. Павлов, министр обороны Д. Язов, председатель КГБ В. Крючков и другие. ГКЧП расформировал структуры власти, действовавшие вне Конституции 1977 года, приостановил деятельность оппозиционных движений и партий, запретил демонстрации, митинги, взял под жесткий контроль СМИ и ввел в Москву войска.

Руководство РСФСР во главе с Б. Н. Ельциным осудило действия ГКЧП как правый, антиконституционный переворот и объявило его решения незаконными. 21 августа чрезвычайная сессия Верховного Совета России поддержала руководство республики. Члены ГКЧП были арестованы. Горбачев вернулся в Москву.

Попытки реформирования СССР после августа 1991 года зашли в тупик. Большинство республик отказались от подписания Союзного договора. В декабре 1991 года лидеры России, Белоруссии и Украины заявили о прекращении действия Союзного договора 1922 года и констатировали, что СССР «как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает свое существование». Правопреемником СССР на международной арене стала Россия. Так решили лидеры новых государств, объединившихся в Содружество Независимых Государств (СНГ).

Распад СССР – это результат действия целого ряда взаимосвязанных субъективных и объективных факторов.

Субъективные факторы:

1) политическое поведение и воля лидеров России, Украины, Белоруссии. Политический выбор Ельцина, Кравчука, Шушкевича в декабре 1991 года придал ускорение процессу ликвидации СССР. Взаимная неприязнь Ельцина и Горбачева сделала такой выбор реальностью;

2) «фактор Горбачева». С самого начала реформ у Горбачева не было четкой национальной политики. В свою очередь, политическая демократизация вызвала к жизни центробежные тенденции и множество межнациональных конфликтов, а союзное руководство проявило в этой ситуации полную беспомощность;

3) постоянные неудачи экономических реформ Горбачева подтолкнули республики к «бегству» из СССР и попыткам самостоятельно искать выход из кризиса.

Объективные факторы:

1) мировой опыт свидетельствует, что многонациональные государства, независимо от того, империи они или нет, либо разрушались, либо над ними висел рок распада. Проявил он себя и в Российской империи в 1917 году, но большевики сумели воссоздать империю под новой вывеской. В результате этого эксперимента заложниками стали все нации и народы, в том числе и русский. То, что произошло в СССР в начале 90-х годов, было реваншем истории и доказывало не случайность «обвала» Российской империи;

2) мировой опыт показывает, что империи существуют только в условиях деспотических, тоталитарных режимов и унитарных государств. Империя и политическая свобода несовместимы. И когда КПСС, являясь главным цементирующим элементом СССР, одобрила на XIX партконференции политическую реформу, она вынесла приговор и себе, и СССР;

3) процессы национального самоопределения в условиях демократизации становятся необратимыми, а национализм разрушает все связи, не взирая на экономическую, политическую целесообразность или просто здравый смысл;

4) по мнению В. Согрина, причину распада СССР объясняет теория «циркуляции» элит. Суть ее: в обществах, где длительное время господствуют замкнутые политические элиты (советская номенклатура относится к элитам самого жесткого типа), неизбежно формируются оппозиционные, неформальные элиты, которые начинают борьбу за власть. Как только неформальные элиты появились в СССР, причем преобладали в них националистические силы, они оттеснили от власти старую элиту, используя зачастую реальные факты национальной дискриминации. Власть новых элит могла стать прочной только в случае обретения республиками независимости, а значит, ликвидации СССР;

5) особую роль в разрушении СССР сыграла новая российская элита, которая до прихода к власти была в оппозиции федеральному центру и Горбачеву. Логика политической борьбы толкала российских радикалов к вычленению России из СССР. Для многих Россия была советской метрополией. В этом случае получалось, что метрополия создала условия для разрушения империи, как именовали СССР радикалы Прибалтики, Закавказья, Украины и даже России.

Таким образом, распад СССР стал следствием взаимодействия многообразных причин и факторов. Наступал новый этап истории, теперь уже истории российского государства.

Тема 14. Становление новой российской государственности в 90-е годы XX века

Государственное строительство в 90-е годы. Конституция 1993 года

Становление новой российской государственности началось еще до распада СССР, и точкой отсчета этого процесса стало принятие 12 июня 1990 года Декларации о суверенитете России. Затем 12 июня 1991 года на основе закона о президенте РСФСР и всенародного голосования Б. Н. Ельцин был избран Президентом РСФСР, что значительно усилило высшую исполнительную власть и ее независимость от союзных структур. В это время, по сути, параллельно шли два процесса: во-первых, слома прежних государственных структур и структур КПСС, а во-вторых, формирование собственной системы исполнительной власти по всей вертикали и разработка проекта новой Конституции.

25 декабря 1991 года Верховный Совет РСФСР принял закон «Об изменении наименования государства РСФСР», и республика стала называться Российской Федерацией.

Особое место в становлении новой российской государственности занимают 1992–1993 гг., когда активизировался поиск форм государственного устройства, разрабатывается новая Конституция. Происходило это на фоне обострения противоречий между законодательной и исполнительной властью, закончившегося политическим кризисом и событиями 3–4 октября 1993 года.

Напомним, что высшая законодательная власть в России была представлена в это время Съездом народных депутатов и Верховным Советом, а исполнительная – Президентом и Правительством, которое назначалось Президентом, но его Председатель утверждался Съездом народных депутатов. И, наконец, судебная власть, вся система которой замыкалась Конституционным судом.

Происходящие изменения в структурах власти вносились в действующую Конституцию в виде дополнений, поправок, без четкого разграничения их полномочий. Это создавало почву для противостояния законодательной и исполнительной власти, а Конституция РСФСР в этом случае не могла быть гарантом стабильности и законности в республике. Риторика политических лидеров и прежде всего президента становилась все более жесткой. Так, на VII съезде народных депутатов России в декабре 1992 года Б. Н. Ельцин заявил, что парламент превратился в «реакционную силу», тормозившую реформы, и потребовал проведение референдума о доверии исполнительной и законодательной власти. Съезд отправил в отставку правительство Е. Т. Гайдара, новым премьером избрал В. С. Черномырдина, а также принял решение о проведении в апреле 1993 года всенародного референдума по основным положениям новой Конституции Российской Федерации. Решение было компромиссным и на время сняло остроту политического и государственного кризиса.

Но уже в марте 1993 года усилилось противостояние законодательной и исполнительной власти. На внеочередном Съезде народных депутатов был поставлен вопрос об импичменте Президенту, но необходимого числа голосов он не получил. А в ходе референдума, проведенного 25 апреля 1993 года, большинство россиян поддержали Президента и досрочные выборы депутатов. Антипрезидентские силы объявили кампанию неповиновения, политический кризис углубился, что заставило Б. Н. Ельцина и его сторонников ускорить работу по подготовке новой Конституции.

Впервые задача разработать проект новой Конституции была поставлена еще в 1990 году I съездом народных депутатов РСФСР. Первый ее проект в октябре 1991 года обсуждал V съезд народных депутатов, но он был отправлен на доработку. В апреле 1992 года VI съезд вновь отклонил проект, потребовав включить в него Федеративный договор. В ходе подготовки проекта главным вопросом

разногласий между Президентом и Верховным Советом был вопрос о форме государственного устройства и системы организации власти (либеральной или советской), за которым стояли различные политические силы и интересы.

В мировой практике имеют место следующие формы республиканского государства:

- президентская республика: Президент с широкими полномочиями, в том числе формирующий правительство, имеющий право распускать парламент и назначать новые выборы;

- парламентская республика: парламент с широкими полномочиями, назначающий правительство, которое ему подотчетно и ответственно перед ним; должность Президента либо отсутствует, либо обладает представительскими полномочиями;

- парламентско-президентская республика, основанная на принципе разделения и равенства властей.

Советская система организации власти и форма государства исходила из идеи всевластия Советов. Президентский проект новой Конституции предлагал концепцию президентской республики под лозунгом «Сильный президент – сильный парламент», а Верховный Совет и Съезд народных депутатов выдвинули лозунг «Сильный парламент – сильный президент».

Летом 1993 года Конституционное совещание, созванное по инициативе Ельцина, одобрило президентский проект, в котором был сделан крен в сторону смешанной парламентско-президентской республики. Руководство Верховного Совета отвергло его и открыто вело речь о свертывании реформ, о замене президентской власти властью Советов.

Осенью 1993 года наступил новый виток политического кризиса и кризиса государственности. 21 сентября 1993 года Б. Н. Ельцин подписал указ о роспуске Съезда народных депутатов и Верховного Совета, о проведении выборов в новые органы государственной власти – Совет Федерации, Государственную думу и референдума по новой Конституции РФ. Это был указ о поэтапной конституционной реформе.

Против указа выступило руководство Верховного Совета и большинство членов Конституционного суда. Действия Президента были признаны неконституционными, а исполнение его обязанностей взял на себя вице-президент Руцкой, который начал формиро-

вать параллельное правительство. Пик кризиса пришелся на 2–4 октября 1993 года. В Москве произошли массовые беспорядки, кровопролитие, обстрел и штурм Белого дома, гибель людей, здание Верховного Совета заняли войска, было введено чрезвычайное положение. Руководители сопротивления, в том числе Р. И. Хасбулатов и А. В. Руцкой, были арестованы.

12 декабря 1993 года прошли выборы в Совет Федерации и Государственную думу, депутаты избирались по округам и партийным спискам. Неожиданность результатов выборов в Думу состояла в том, что почти 25 % мандатов по партийным спискам получила ЛДПР В. В. Жириновского (70 мест); около 15 % – «Выбор России» Е. Т. Гайдара, вместе с депутатами, избранными по округам, они заняли 96 мест. Коммунисты во главе с Г. А. Зюгановым получили 65 мандатов, Аграрная партия России (М. И. Лапшин) – 47.

Так, на основе многопартийной системы в условиях политического кризиса в России появилась V Государственная дума (председатель И. П. Рыбкин), которая была провозглашена преемницей I–IV Государственных дум Российской империи.

Состав Совета Федерации был сформирован на 70 % из представителей аппарата государственного управления и органов власти, в том числе региональных. Председателем Совета Федерации был избран В. Ф. Шумейко, бывший вице-премьер.

В этот же день – 12 декабря 1993 года – состоялся Всероссийский референдум по проекту новой Конституции, большинством голосов (55 % от общего числа голосовавших) она была одобрена. В истории России это пятая Конституция.

Что такое «государственность России» по Конституции 1993 года? Ст. 1 гласит: «Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления». О форме государственного устройства речь пойдет в следующем вопросе, а сейчас подробнее рассмотрим форму правления Российской Федерации.

Итак, в ст. 1 говорится, что Россия – это государство с республиканской формой правления. Но ее нельзя отнести к так называемым «чистым» формам – президентской или парламентской республике. Россия – это смешанная форма, полупрезидентская-полупарламентская республика, где президент доминирует над всеми ветвями власти. Как отмечал политолог А. М. Мигранян, рос-

сийская модель – это особая система власти с неким институтом в лице президента, который скорее по своим полномочиям напоминает выборного царя или прежнее Политбюро.

Президент, как глава государства и Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами по Конституции, получает огромные права: формировать правительство и отправлять его в отставку, вносить законодательные инициативы, распускать органы законодательной власти (в оговоренных случаях), назначать выборы, издавать указы по важным политическим вопросам и др. Он осуществляет перестановку кадров, он арбитр в конфликтах между ветвями власти. Президент формирует Совет Безопасности, Совет Обороны, Администрацию Президента, назначает и смещает своих полномочных представителей, а также послов России за рубежом и высшее командование Вооруженных Сил. Избирается Президент всеобщим голосованием на 4 года и не более чем на два срока подряд.

Такой масштаб президентских полномочий при отсутствии гарантий против всевластия создает угрозу нарушения Конституции и усиливает авторитарную тенденцию, что особенно опасно для России, с учетом ее исторической традиции.

Законодательным органом власти Российской Федерации по Конституции 1993 года является двухпалатный парламент – Федеральное собрание, состоящее из Совета Федерации и Государственной думы.

Совет Федерации формируется из представителей субъектов Федерации (по 2 от каждого субъекта). Он имеет достаточно широкие полномочия. К ним относятся: назначение выборов Президента и отрешение его от должности; назначение судей Конституционного, Верховного, Высшего арбитражного судов, Генерального прокурора; утверждение указов Президента о введении чрезвычайного и военного положений и др. Совет Федерации рассматривает федеральные законы, принятые Думой, особенно по вопросам границы, войны и мира, ратификации и денонсации международных договоров, бюджета, федеральных налогов, финансового, валютного, кредитного, таможенного регулирования и денежной эмиссии.

Государственная дума по новой Конституции избирается на 4 года (450 депутатов) и работает на профессиональной постоянной основе. В компетенцию Думы входит решение вопроса о доверии Правительству, назначение и освобождение от должности Предсе-

дателя Центрального банка РФ и Счетной палаты. Она принимает федеральные законы. Внутреннюю структуру Думы составляют комитеты и комиссии, в которых проходят предварительные парламентские слушания по вопросам ведения Государственной думы.

Правительство РФ по Конституции 1993 года несет двойную ответственность – перед Президентом и перед Государственной думой. Председатель Правительства назначается с согласия Думы. Если кандидатура на пост председателя Правительства, представленная Президентом, трижды отклоняется Думой, то Президент назначает главу Правительства, распускает Думу и объявляет новые выборы. Правительство слагает свои полномочия перед вновь избранным Президентом.

Конституция предусматривает самостоятельное формирование субъектами Российской Федерации местных органов государственной власти, управления, а также местного самоуправления. Местное самоуправление осуществляется через выборные и другие органы, в компетенцию которых входит управление муниципальной собственностью, формирование и исполнение местного бюджета, проведение местной налоговой политики.

Итак, закрепив смешанную форму правления, Конституция 1993 года стала правовой основой компромисса между законодательной и исполнительной властью, развивающейся политической системой и обществом переходного периода.

17 декабря 1995 года состоялись выборы в VI Государственную думу. Из 450 избранных депутатов 36 % составили депутаты от КПРФ, 12 % мест получило движение «Наш дом – Россия», 11 % – ЛДПР, 10 % – блок «Яблоко», 17 % – независимые депутаты и 14 % – прочие. Многие из них работали в предыдущей Думе. Расстановка сил в VI Думе предопределила острую политическую борьбу, противостояние исполнительной и законодательной власти, а также повлияла на выборы ее Председателя. Им стал представитель фракции КПРФ Г. Н. Селезнев. Был вновь сформирован Совет Федерации, Председателем которого был избран Е. С. Строев.

Парламентские выборы 1995 года показали, что политика реформ, проводимая администрацией Ельцина, повлекла за собой тяжелые социальные последствия (спад производства, падение уровня жизни населения, колоссальная задолженность по выплате зарплат и пенсий), которые были чреватые социальным взрывом.

В этих условиях шла подготовка к президентским выборам 1996 года. На второй срок, среди прочих кандидатов, выдвинул свою кандидатуру и Б. Н. Ельцин. Главной целью предвыборной кампании в поддержку Ельцина было убедить избирателей, что от их выбора зависит дальнейшее развитие страны. Выборы прошли в два тура, и в ходе второго тура победу одержал Б. Н. Ельцин, за которого проголосовало 55 % избирателей, что означало поддержку курса на создание демократического государства и рыночной экономики значительной частью граждан.

1996–1998 гг. – это время так называемой «министерской чехарды», когда в системе государственного управления буквально «мелькали» Председатели Правительства, главы Администрации Президента, вице-премьеры, министры и прочие, что, естественно, не придавало стабильности государству.

В декабре 1999 года состоялись выборы в VII Государственную думу, в результате которых лидерами в Думе стали фракции «Единство» (проправительственная) и КПРФ. А 31 декабря 1999 года Президент Б. Н. Ельцин объявил о своей досрочной отставке. Временно исполняющим обязанности Президента РФ он назначил главу Правительства В. В. Путина. 26 марта 2000 года В. В. Путин был избран Президентом Российской Федерации.

Таким образом, в конце XX века избранием Федерального собрания, в том числе Государственных дум – V, VI, VII, или по новому отсчету, имея в виду парламентские выборы 1993, 1995, 1999 гг., была восстановлена прерванная в 1917 году связь парламентской практики России дореволюционной с Россией современной.

Национально-государственное строительство в 90-е годы XX века

Изучение этого вопроса следует начать с важных моментов предыстории краха СССР.

Во-первых, демократизация и гласность привели к взрыву национализма, но Горбачев и его сторонники были уверены, что советское государство сохранится как единая федерация суверенных государств. Эта уверенность отразилась в лозунге «Сильный центр – сильные республики».

Во-вторых, в 1989 году республики приняли законы о языке («языковая революция»). Они создали почву для изменения отношений между этносами внутри республик и для усиления позиций национальных элит, которые успешно разыгрывали «языковую карту». По существу, с этого начался процесс отделения республик от «центра», а он никак на них не прореагировал.

В-третьих, как мы уже отмечали выше (см. тему 5, вопрос 3), в 1990 году начался процесс суверенизации республик. Одним из его последствий стало разделение населения на статусное – носителя суверенитета и государственности и не статусное, оказавшееся вне государственности республик и бесправным. Разрыв с «центром» еще более углубился.

В-четвертых, процесс подготовки нового Союзного договора, начатый М. С. Горбачевым, был длительным, смертельный удар по нему нанес август 1991 года. Позиция России в этом процессе имела большое значение, если не определяющее судьбу СССР. В ходе обсуждения Договора Ельцин неоднократно заявлял о том, что Россия никогда не будет инициатором развала СССР, что «Союз будет». Как потом показали события, заявления его явно шли вразрез с уже задуманным.

Новый Союзный договор предполагал формирование Союза Суверенных Государств (ССГ) как конфедеративного государства, основанного на принципе двойного суверенитета – и Союза, и республик, входящих в него. Республики должны были стать полноправными субъектами международного права. Президент ССГ избирается всенародным голосованием, формируется Союзное правительство и единые вооруженные силы. Договор был направлен в республиканские парламенты для обсуждения.

8 декабря 1991 года лидеры трех республик Б. Н. Ельцин (РСФСР), С. С. Шушкевич (Белоруссия), Л. М. Кравчук (Украина) заявили о прекращении действия Союзного договора 1922 года и подписали соответствующее соглашение, в котором говорилось: «Мы, Республика Беларусь, Российская Федерация (РСФСР), Украина как государства-учредители Союза ССР, подписавшие Союзный договор 1922 года... констатируем, что Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает свое существование».

Этот документ не легитимен в силу того, что Союзный договор 1922 года кроме РСФСР, Белоруссии, Украины подписала Закавказская Федеративная Республика в составе Армении, Азербайджана, Грузии. Кроме этого, Договор мог быть изменен только Съездом Советов подписавших его республик.

Очевидно, это стало основанием для продолжения процесса юридического оформления краха СССР и создания СНГ. А именно, 21 декабря 1991 года главы 11 республик бывшего СССР подписали Алма-атинскую декларацию и Протокол к соглашению о создании СНГ. В январе 1992 года был принят Устав Содружества Независимых Государств, который подписали главы 7 республик.

После распада СССР проблемы межнациональных отношений и национально-государственного строительства встали перед новой российской властью. Еще в период подготовки нового Союзного договора (начало 1991 года) Горбачев обещал автономным республикам прямое участие в его подписании. Ельцин пошел еще дальше, он предложил автономиям брать на себя столько суверенитета, сколько они смогут реализовать. Это было очень опасное заявление, так как развязывало руки новым национальным элитам в их стремлении к суверенитету. Все республики заявили об отказе от статуса автономии, а все областные автономии, кроме Еврейской автономной области, объявили себя суверенными республиками. Лидеры Татарстана, Башкортостана, Якутии, Чечни, которая в 1992 году выделилась из Чечено-Ингушской автономной республики, взяли курс на плавный выход из Российской Федерации. В условиях экономического кризиса и нарушенных связей между регионами это вело к усилению центробежных тенденций. Встал вопрос о сохранении территориальной целостности страны, ее единства как многонациональной державы. Его решение осложнялось тем, что российское руководство, будучи инициатором центробежных тенденций, теперь должно было бороться с ними, а значит, отступить от своих прежних заявлений.

31 марта 1992 года был подписан Федеративный договор, который и определил основы взаимоотношений между субъектами Российской Федерации: республиками, краями, областями, округами, Москвой, Петербургом. Договор обозначил границы государства. Он предусматривал разграничение полномочий между федеральными, республиканскими органами власти и управления, а так-

же органами власти других субъектов Федерации. Федеральная власть отказывалась от диктата.

В апреле 1992 года Договор одобрил VI съезд народных депутатов РФ. Его подписали все бывшие автономии, кроме Татарстана и Чечни. Татарстан подписал Договор в 1994 году, оговорив для себя особые условия, которые усиливали его экономическую самостоятельность, но не противоречили статусу Татарстана как полноценного субъекта РФ. Отношения с руководством Чеченской республики приобрели характер вооруженного конфликта, и налаживание его затянулось на долгие годы.

Федеративный договор стал началом конституционной реформы и конституционного оформления национального устройства России.

По Конституции 1993 года Россия – это федеративное государство. В ст. 5 п. 3 провозглашается принцип сохранения целостности государства, но он сочетается с правом народов на самоопределение. Повторив положения предшествующих Конституций о праве на самоопределение, Конституция 1993 года поставила под сомнение принцип федерализма и заложила опасное противоречие. В ней нет запрета на сецессию, то есть выход из состава государства, он даже предполагается, а также запрета на одностороннее изменение статуса субъекта Федерации.

Конституция 1993 года изначально предполагает неравенство субъектов, их взаимоотношений с федеративным центром. В состав РФ входили 21 республика, провозгласившие свой государственный суверенитет, 6 краев, 40 областей, одна автономная область, 10 автономных округов и два города федерального значения. Получается, что автономные республики состоят в федеративном государстве, а все другие субъекты в унитарном. Это называется, по определению С. Филатова, «несимметричная федерация». Такое противоречие создает основу настоящих и будущих проблем, затрудняет национально-государственное строительство РФ.

В контексте решения этих проблем следует рассматривать реализацию идеи заключения двусторонних договоров о разграничении предметов ведения и о взаимном делегировании полномочий между федеральными органами власти и органами власти субъектов РФ. 15 февраля 1994 года был подписан первый такой договор между

федеральными властями и республикой Татарстан. К концу 90-х годов XX века подобных договоров было подписано 37.

Но наиболее сложной проблемой развития российского федеративного государства в конце XX века оставалась чеченская проблема. Договор, подписанный в мае 1997 года, между Б. Н. Ельциным и А. А. Масхадовым ее не решил, а даже усложнил.

Таким образом, проблемы национально-государственного строительства России, в том числе федерализма как основы этого строительства, перешли в XXI век.

Российское государство в XX веке прошло несколько стадий развития, соответственно которым менялась форма государственного устройства. В начале XX века это была абсолютная монархия, которая эволюционировала в буржуазном направлении. После дарования Николаем II Манифеста 17 октября 1905 года в России оформилась многопартийная система и появился парламент – Государственная дума. С этого момента российское государство некоторые историки называют думской монархией, что совпадает с точкой зрения автора.

С октября 1917 года началась история советского государства, которое за короткий срок прошло путь от Российской республики до ее преемника СССР, образованного в 1922 году. Государство с этим названием просуществовало до декабря 1991 года. Затем началась история нового государства под названием Российская Федерация.

Соответственно меняющейся форме государственного устройства менялся государственный аппарат, корректировалась идеология государства.

Современный этап развития Российского государства наполнен противоречивыми тенденциями и не лишен рисков. Процесс государственных преобразований перешел в новое качество.

Оглавление

Тема 1. Древнерусское государство (IX – начало XII вв.)	3
Тема 2. Русь в период феодальной раздробленности	18
Тема 3. Объединение русских земель вокруг Москвы в начале XIV – первой трети XVI вв. Формирование единого централизованного государства	25
Тема 4. Россия в XVI веке. Иван IV. Избранная Рада. Опричнина	46
Тема 5. Россия в XVII в. Смуты начала XVII в. Воцарение Романовых	52
Тема 6. Развитие Российского государства в XVIII веке. Российская империя в период правления Петра I.	62
Тема 7. Российское государство в XIX веке. Российская империя в первой половине XIX в.	83
Тема 8. Российская империя во второй половине XIX века	103
Тема 9. Российское государство в начале XX в.	122
Тема 10. Российское государство в 1914–1917 гг.	129
Тема 11. Формирование советской государственности. Национально-государственное строительство в 20-е годы. Образование СССР	137
Тема 12. Советская государственность в 30-е – первой половине 50-х годов XX в.	147
Тема 13. Государственное строительство во второй половине 50-х – начале 90-х годов XX в.	156
Тема 14. Становление новой российской государственности в 90-е годы XX века	167