

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«КУЗБАССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Т.Ф.ГОРБАЧЕВА»  
Филиал КузГТУ в г. Белово



УТВЕРЖДАЮ

Директор филиала

*И.К. Костинец* И.К. Костинец

« 31 » 08 20 21 г.

**Фонд оценочных средств по дисциплине**

**Основы философии**

Специальность «09.02.07 Информационные системы и программирование»

Присваиваемая квалификация  
"Специалист по информационным системам"

Белово 2021


ФОС составил преподаватель



И.Ю. Верчагина


ФОС обсужден на заседании кафедры экономической безопасности и менеджмента

Протокол № 10 от «15» 06 2021 г.

Зав. кафедрой экономической безопасности и менеджмента  И.Ю. Верчагина

Согласовано учебно-методическим советом филиала КузГТУ в г. Белово

Протокол № 11 от «22» 06 2021 г.

Председатель учебно-методического совета  Ж.А. Долганова

## **1. Общие положения**

Результатом освоения дисциплины «Основы философии» является овладение обучающимися общими компетенциями, формирующихся в процессе освоения программы подготовки специалистов среднего звена по специальности СПО «09.02.07 Информационные системы и программирование».

## **2. Контрольные задания или иные материалы**

### **2.1 Оценочные средства при текущем контроле**

Текущий контроль по всем разделам дисциплины будет заключаться в устном или письменном опросе по темам курса, тестировании, проверке решения кейс-заданий.

### **Вопросы для устного и письменного опроса**

#### *1.1. Вопросы для устного и письменного опроса*

1. Предметное самоопределение философии. Понятие философии.
2. Философия как теоретическая форма мировоззрения.
3. Структура философского знания.
4. Специфика философских проблем: универсальность, поиск предельных оснований, личностный характер. Язык философии.
5. Значение философии для цивилизации и отдельной личности.
6. Круг проблем древневосточной философии.
7. Ведические источники древнеиндийской философии. Тексты Упанишад и их философское содержание. Категории индийской философии.
8. Буддизм и индуизм – религиозно-философские учения Древней Индии.
9. Фундаментальные категории философии Древнего Китая.
10. Социально-философские представления древнего Китая: конфуцианство и моизм.
11. Принципы даосской философии.
12. Возникновение философии в греческой цивилизации.
13. Первоначала «первой философии». Милетская школа.
14. Гераклит и Парменид: бытие как вечное движение и как вечный покой.
15. Пифагореизм и школа атомизма.
16. Антропологический поворот: человек как философская проблема (софисты, Сократ).
17. Источники взглядов Платона. Метафизика и логика Платона.
18. Аристотелевская критика «идей» Платона. «Учение о форме и материи» Аристотеля.
19. Характерные особенности средневековой философии.
20. Периодизация средневековой философии. Патристика.
21. Схоластика. Философия Фомы Аквинского.

22. Спор об универсалиях Основные характеристики периода новоевропейской философии. Эпистемологический поворот.
23. Условия возможности познания природы и принципы эмпирического исследования Ф. Бэкона.
24. Смысл и значение картезианского принципа «cogito». Основные черты теории Декарта.
25. Принципы сенсуализма Д. Локка. «Нет того в разуме, чего не было бы в ощущениях».
26. Основания субъективного идеализма (солипсизма). Д. Беркли, Д. Юм.
27. Особенности трансцендентальной философии И. Канта: формы и условия познания.
28. Принципы диалектической методологии в онтологии и теории познания Гегеля
29. Марксистская философия: диалектический материализм и исторический материализм.
30. Волонтаризм и «философия жизни» (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, С. Кьеркегор).
31. Позитивизм О. Конта.
32. Особенности и основные этапы развития русской философии.
33. Религиозно-философский Ренессанс 2 пол. XIX века.
34. Философия советского периода.
35. Основные этапы эволюции позитивизма.
36. Экзистенциализм: проблема сущности и существования.
37. Феноменология Э. Гуссерля как «философия сознания».
38. Постмодернизм. «Новая философская идеология».
39. Онтология как учение о сущностном устройстве мира в целом.
40. Основные концепции онтологии. Проблема субстанции.
41. Проблема сознания в истории философии.
42. Основные характеристики сознания. Сознание и самосознание.
43. Сознание и физическое тело. Материализм, идеализм и дуализм о природе сознания.
44. Материя как философская категория.
45. Пространство и время как способы существования материального мира.
46. Причина и следствие. Случайность и необходимость.
47. Специфика философского подхода к познанию. Проблемы гносеологии.
48. Вопрос о возможности познания мира (агностицизм, скептицизм, гносеологический оптимизм).
49. Проблема истины. Понятие и основные концепции истины.
50. Научное знание и его критерии.
51. Сциентизм и антисциентизм о науке.

52. Структура научного знания. Методы и формы научного познания.
53. Теория научных революций Т. Куна.
54. Принцип пролиферации теорий эпистемологический анархизм П. Фейерабенд.
55. Теория научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
56. Круг фундаментальных проблем антропологии. Человек как философская проблема.
57. Основные подходы к проблеме сущности и происхождения человека.
58. Человек и культура.
59. Соотношение понятий «личность» и «человеческое существо».
60. Свобода воли и детерминизм: проблема моральной ответственности.
61. Основные проблемы в социальной и политической философии.
62. Общество и его структура.
63. Природа и сущность государства.
64. Линейные концепции социокультурного развития.
65. Циклические концепции социокультурного развития.
66. Глобальные проблемы современности: возникновение, сущность и пути разрешения.
67. Теоретическая и нормативная этика.
68. Сущность и происхождение морали.
69. Основные категории этики: добро и зло, справедливость, совесть, долг, справедливость, честь, стыд, совесть, достоинство).
70. Деонтология И. Канта.
71. Утилитаризм И. Бентама Д. Милля.

#### Критерии оценивания

90–100 баллов - при правильном и полном ответе на все предложенные вопросы;

80–89 баллов - при правильном и полном ответе на 80%-89% из предложенных вопросов;

60–79 балла - при правильном и полном ответе на 60% и более вопросов;

0–59 балла - при правильном ответе вопросы составляющие менее 60% от всех предложенных вопросов.

<b>Количество баллов</b>	<b>0–59</b>	<b>60–79</b>	<b>80–89</b>	<b>90–100</b>
<b>Шкала оценивания</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

#### **Тестирование**

**Тесты** (каждая процедура тестирования включает в себя несколько тестовых заданий). Например,

*Тестовые задания*

## *Раздел 1.2. Предмет философии и ее исторические типы*

1. Наиболее ранней формой духовно-практического освоения мира человечеством считается ...

- : мифология
- : наука
- : религия
- : философия.

2. Как система взглядов на мир и место в нём человека философия выступает в качестве ...

- : науки
- : религии
- : идеологии
- : мировоззрения.

3. В рамках целостной системы научного знания философия как учение о первых началах бытия называется ...

- : логикой
- : пропедевтикой
- : диалектикой
- : метафизикой

4. Роль философии в научном познании связана с...

- : разработкой методологии познания
- : разработкой конкретных приемов исследования
- : решением производственных задач
- : созданием политических технологий

5. Философия как теоретическая форма мировоззрения возникла в...

- : Индии
- : Китае
- : Древней Греции

6. Философское учение о познании называется...

- : этикой
- : антропологией
- : гносеологией
- : поэтикой
- : онтологией

7. Проблемы, решаемые философией, носят...

- : частный, конкретный
- : всеобщий предельный
- : стандартный

8. Системно-рационализированное мировоззрение носит...

- : философией
- : религией
- : мифологией
- : искусством

9. Философская антропология – это учение о ...
- : цивилизации
  - : человеку
  - : природе
10. Наиболее ранней формой духовно-практического освоения мира является...
- : мифология
  - : наука
  - : религия
11. В работах В. Соловьева получила обоснование идея...
- : всеединства
  - : рационализма
  - : детерменизма
12. В основе философской концепции А. Шопенгауэра лежит категория...
- : сила
  - : воля
  - : форма
  - : материя
  - : абсолютная идея
13. Поворот от классической философии к философии неклассической связан с такими именами...
- : Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц
  - : А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше
  - : И. Кант, Г.В.Ф. Гегель, И.Г. Фихте
14. Согласно И. Канту, время – это...
- : атрибут материи
  - : априорная форма чувственности
  - : длительность существования объектов
  - : растяжение души
  - : порождение Божественной воли
15. Мельчайшие частицы, являющиеся по Лейбницу, основой мира – это...
- : монады
  - : молекулы
  - : модусы
  - : атомы
  - : дхармы
16. Главные, определяющие отношения между людьми в обществе, согласно марксизму, есть...
- : политические
  - : правовые
  - : производственные

- : религиозные
- : межнациональные

17. По мнению представителей \_\_\_\_\_, популярного в США течения, философия должна «спуститься с небес на землю» для решения жизненных проблем человека

- : персонализма
- : марксизма
- : прагматизма

18. Бунт как утверждение свободы человека, выбирающего свою сущность, обосновывал...

- : Ф. Ницше
- : А. Камю
- : К. Маркс

19. Проблемы науки, языка и логики занимают центральное место в

...

- : экзистенциализме
- : аналитической философии
- : марксизме

20. Основной гносеологический принцип средневековой философии

- : принцип провиденциализма
- : принцип ревелационизма
- : принцип креационизма

21. Философское направление, утверждающее, что содержание знания черпается из чувственного опыта называется...

- : эмпиризм
- : идеализм
- : мистицизм

## *Раздел 2. Основные проблемы философии*

1. Категорией, обозначающей длительность существования и последовательность смены состояний материальных объектов, является...

- : количество
- : движение
- : время
- : пространство

2. Чувственной формой познания является...

- : интуиция
- : гипотеза
- : рефлексия
- : восприятие

3. Сознание и мышление

- : идеальны
- : тождественны



-: противоположны

4. Согласно \_\_\_\_\_ мышление и бытие являются независимыми друг от друга субстанциями:

-: дуализму

-: пантеизму

-: идеализму

5. Присущая человеку способность целенаправленно и обобщенно воспроизводить действительность в идеальной форме обозначается понятием ...

-: «психика»

-: «ощущение»

-: «сознание»

6. Вопросы «Существует ли мир сам по себе или он существует от Бога? Что лежит в основе изменений, происходящих в мире? Каковы основные законы и движущие силы его развития?» относятся к ...

-: гносеологии

-: онтологии

-: социальной философии

7. К рациональным формам познавательной деятельности относятся

-: восприятие

-: представление

-: понятие

8. Исходной формой рационального познания является...

-: понятие

-: представление

-: умозаключение

9. Учение, утверждение первенство разума в познании, независимость разума от чувственных восприятий называется...

-: эмпиризм

-: рационализм

-: сенсуализм

10. В зависимости от того, какой сфере бытия приписывается первичность – природе или духу – философы делятся на...

- : сенсуалистов и рационалистов

-: монистов и дуалистов

-: материалистов и идеалистов

Критерии оценивания результатов тестирования

Оценка "5"(90-100 баллов) отлично – обучающийся должен правильно ответить на 90%–100% тестовых вопросов.

Оценка"4" хорошо (80-89 баллов) – обучающийся должен правильно ответить на 80%–89% тестовых вопросов.

Оценка "3" удовлетворительно(60-79 баллов) – обучающийся должен правильно ответить не меньше чем на 60% тестовых вопросов.

Оценка "2" неудовлетворительно (0-59 баллов) ставится, если обучающийся правильно ответил на менее 60% тестовых вопросов.

Количество баллов	0–59	60–79	80–89	90–100
Шкала оценивания	2	3	4	5

### Кейс-задания

#### 1.3. Кейс-задания

##### Задание 1.

По мнению Г. Зиммеля, «философом можно было бы назвать того, у кого есть орган для восприятия и реакции на бытие в целом. Обыкновенно человек сосредоточивается на разного рода единичностях – к этому вынуждает жизнь. Единичности эти могут быть ничтожны или очень значительны. Ежедневные заботы о пропитании или церковная догма, любовное приключение и ли открытие периодичности химических элементов – все это единичности, возбуждающие чувства, интерес, деятельность. Философ же одарен – в очень различных, разумеется, но никогда не в абсолютно высоких степенях – чувством целостности вещей и жизни; а если он и творчески продуктивен, то ему принадлежит также и способность претворять свои внутренние созерцания или чувствования в форму систематически связанных понятий. Естественно, что говорит он не только о целом, да, может быть, он и не мог бы сделать этого вполне строгим образом. Но какого бы специального вопроса логики или морали, эстетики или религии, ни коснулся он, он поступает как философ только в том случае, если каждый из этих вопросов он переживает каким-либо образом в связи с целостностью бытия».

*/ «Сущность философии». – Сб. «Вопросы теории и психологам творчества». Т. VII. Харьков, 1916. С. 234–261. Цит. по: Хрестоматия по философии: учеб. пособие / сост. П. В. Алесеев. – Москва : Проспект, 2015. С. 103.*

*Автор Георг Зиммель видит специфику философии в том, что...*

##### Задание 2.

По мнению Б. Рассела, философия «является чем-то промежуточным между теологией и наукой. Подобно теологии, она состоит в спекуляциях по поводу предметов, относительно которых точное знание оказывалось до сих пор недостижимым; но подобно науке, она взывает скорее к человеческому разуму, чем к авторитету, будь то авторитет традиции, или откровения. Все определенное знание, по моему мнению, принадлежит науке; все догмы поскольку они выходят за пределы определенного знания, принадлежат теологии. Но между теологией и наукой имеется Ничейная земля, открытая для атак с обеих сторон; эта Ничейная земля и есть философия»

*/ Рассел Б. История западной философии. 2-е изд., испр. Новосибирск, 1990. – С. 11.*

*Почему Б. Рассел называет философию Ничейной землей?*

Задание 3.

В книге «Лунь юй» говорится:

«Цзы-гун спросил об управлении государством.

Учитель ответил:

– [В государстве] должно быть достаточно пищи, должно быть достаточно оружия и народ должен доверять [правителю].

Цзы-гун спросил:

– Чем, прежде всего, из этих трех [вещей] можно пожертвовать, если возникнет крайняя необходимость?

Учитель ответил:

– Можно отказаться от оружия.

Цзы-гун спросил:

– Чем, прежде всего, можно пожертвовать из [оставшихся] двух вещей, если возникнет крайняя необходимость?

Учитель ответил:

– Можно отказаться от пищи. С древних времен еще никто не мог избежать смерти. Но без доверия [народа] государство не сможет устоять».

*/ Конфуций. Беседы и высказывания // Древнекитайская философия. Собр. Текстов в 2-х томах. Москва, 1972. Т. 1. С. 174.*

*Как можно обосновать этот вывод Конфуция?*

Задание 4.

«В книге «Лунь юй» говорится:

Цзинский Цзин-гун спросил учителя об управлении государством.

Кун-цзы ответил:

– Государь должен быть государем, сановник – сановником, отец – отцом, сын – сыном

Москва  
[Цзин-]гун сказал:

– Правильно! В самом деле, если государь не будет государем, сановник – сановником, отец – отцом, сын – сыном, то, даже если у меня и будет зерно, хватит ли мне его?»

*/ Лунь-юй: Восточная литература; 2001. С. 92.*

*Почему это высказывание Конфуция получило название «формулы исправления имен»?*

Задание 5.

«Они говорили, что атомы трясутся во всех направлениях, и они не только приписывали элементам первичное движение, но и исключительно лишь это движение, прочие же [виды, движения приписываются им] тем [сложным видам], которые сами возникают из элементов», – пишет Аристотель.

*/ Аристотель. Метафизика // Соч.: 4 т. Москва, 1975. Т. 1. С. 24.*

*О ком из философов-досократиков он говорит?*

Задание 6.

В произведении Парменида «О природе» говорится:

«Ныне скажу я, а ты, восприми, мое слово услышав,

Что за пути изысканья единственно мыслить возможно.

Первый гласит, что «есть» и «не быть никак невозможно»:

Это – путь Убежденья (которое истине спутник).

Путь второй – что «не есть» и «не быть должно неизбежно»:

Эта тропа, говорю я тебе, совершенно безвестна,

Ибо то чего нет, нельзя ни познать (не удастся),

Ни изъяснить...

Ибо мыслить то же, что быть...

Можно лишь то говорить и мыслить, что есть, бытие ведь

Есть, а ничто не есть: прошу тебя это обдумать...

*/ Фрагменты ранних греческих философов. – Москва, 2011. – Ч. 1. От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики. С. 295–296. О каком тождестве идет речь в этом высказывании Парменида?*

Задание 7.

Один из древнегреческих философов утверждал, что «человек есть мера всех вещей: существующих, что они существуют, и не существующих, что они не существуют».

*Кому из древнегреческих философов принадлежит это высказывание и какую философскую позицию оно отражает?*

Задание 8.

По мнению Платона, «душа бессмертна, часто рождается и видела все и здесь, и в Аиде, то нет ничего такого, чего бы она не познала, поэтому ничего удивительного нет в том, что и насчет добродетели и насчет всего прочего она способна вспомнить то, что прежде ей было известно. И раз все в природе друг другу родственно, а душа все познала, ничто не мешает тому, кто вспомнил что-нибудь одно, – люди называют это познанием, – самому найти и все остальное, если только он будет мужествен и неутомим в поисках: ведь искать и познавать это как раз и значит припоминать».

*/ Платон. Менон // Платон. Соч.: В 3 т. Т. 1. – Москва : Мысль, 1968. С. 384–385.*

*В чем заключается сущность платоновской теории познания?*

Задание 9.

Критикуя учение Платона об идеях, Аристотель пишет: «... в наибольшее затруднение поставил бы вопрос, какое же значение имеют эйдосы для чувственно воспринимаемых вещей – для вечных, либо возникающих и преходящих. Дело в том, что они для этих вещей не причина движения или какого-либо изменения. А, с другой стороны, они ничего не дают ни для познания всех остальных вещей (они ведь и не сущности этих вещей, иначе они были бы в них), ни для их бытия (раз они не находятся в причастных им вещам)...

*/ Аристотель. Метафизика // Соч.: 4 т. – Москва, 1975. – Т. 1. – С. 87–88.*

*Какие контраргументы Аристотель выдвигает против учения Платона об идеях?*

Задание 10.

В диалоге «Федон» Платона говорится: «Если существует то, что постоянно у нас на языке, – прекрасное, и доброе, и другие подобного рода сущности, к которым мы возводим все, полученное в чувственных восприятиях, причем обнаруживается, что все это досталось нам с самого начала, – если это так, то с той же необходимостью, с какой есть эти сущности, существует и наша душа, прежде чем мы родимся на свет. Если же они не существуют, разве не шло бы наше рассуждение совсем по-иному? Значит, это так, и в равной мере необходимо существование и таких сущностей, и наших душ еще до нашего рождения, и, видимо, если нет одного, то нет и другого?»

*/ Цит. по.: Хрестоматия по истории философии. / Составитель Шилькин Ю. И. Шымкент, 2012. С. 50.*

*На каком основании мы можем утверждать, что это высказывание характеризует позицию объективного идеализма?*

Задание 11.

По мнению Ф. Аквинского, теология «может взять нечто от философских дисциплин, но не потому, что испытывает в этом необходимость, а лишь ради большей доходчивости преподаваемых ею положений. Ведь основоположения свои она заимствует не от других наук, но непосредственно от бога через откровение. Притом же она не следует другим наукам, как высшим по отношению к ней, но прибегает к ним, как к подчиненным ей служанкам».

*На основании этого высказывания, сделайте вывод о том, каким образом, Ф. Аквинский решает одну из важнейших проблем средневековой философии – проблему соотношения веры и разума в познании.*

Задание 12.

По мнению Ф. Бэкона, на пути познания человека поджидают четыре типа препятствий. Одни из них «находят основание в самой природе человека... ибо ложно утверждать, что чувства человека есть мера вещей. Наоборот, все восприятия как чувства, так и ума покоятся на аналогии человека, а не аналогии мира. Ум человека уподобляется неровному зеркалу, которое, примешивая к природе вещей свою природу, отражает вещи в искривленном и обезображенном виде».

*Какое название Ф. Бэкон дал этому типу препятствий?*

Задание 13.

Р. Декарту принадлежит следующее высказывание: «Поскольку чувства нас обманывают, я счел нужным допустить, что нет ни одной вещи, которая была бы такова, какой она нам представляется; и поскольку есть люди, которые ошибаются даже в простейших вопросах геометрии и допускают в них паралогизм, то я, считая себя способным ошибаться не менее других, отбросил все ложные доводы, которые принимал прежде за доказательства. Наконец, принимая во внимание, что любое представление, которое мы имеем в бодрствующем состоянии, может явиться нам и во сне, не будучи действительностью, я решился представить себе, что все когда-нибудь приходившее мне на ум не более истинно, чем видения моих слов. Но я тот час обратил внимание на то, что в это же самое время, когда я склонялся к мысли об иллюзорности всего на свете, было необходимо, чтобы я сам, таким образом рассуждающий, действительно существовал. И заметив, что истина «Я мыслю, следовательно я существую» столь тверда и верна, что самые сумасбродные предположения скептиков не могут ее поколебать, я заключил, что могу без опасений принять ее за первый принцип искомой мною философии».

*О каком принципе идет речь?*

Задание 14.

В соответствии с воззрениями Д. Юма «предполагать, что будущее соответствует прошлому, побуждает нас лишь привычка. Когда я вижу бильярдный шар,двигающийся по направлению к другому, привычка немедленно влечет мой ум к обычно имеющему место действию и предвосхищает то, что я затем вижу, [заставляя меня] воображать второй шар в движении. В этих объектах, абстрактно рассматриваемых и независимых от опыта, нет ничего, что заставляло бы меня делать такое умозаключение... Силы, которые действуют на тела, совершенно неизвестны. Мы воспринимаем только свойства тех сил, которые доступны ощущениям... Следовательно, руководителем в жизни является не разум, а привычка. Лишь она понуждает ум во всех случаях предполагать, что будущее соответствует прошлому. Каким бы легким не казался этот шаг, разум никогда в течение целой вечности не был в состоянии его совершить».

*/ Юм Д. Сокращенное изложение «Трактата о человеческой природе» // Соч.; в 2 т. 2-е изд., доп. и испр. Москва, 1996. Т. 1. С. 665.  
Какова точка зрения Д. Юма по вопросу познаваемости мира?*

Задание 15.

По мнению Р. Декарта, чтобы получить достоверное знание достаточно соблюдать без единого отступления четыре следующих правила.

«Первое – никогда не принимать за истинное ничего, что я не познал бы таковым с очевидностью, то есть тщательно избегать поспешности и предубеждения и включать в свои суждения только то, что представляется моему уму столь ясно и столь отчетливо, что не дает мне никакого повода подвергать их сомнению.

Второе – делить каждое из рассматриваемых мною трудностей на сколько частей, сколько требуется, чтобы их лучше разрешить.

Третье – располагать свои мысли в определенном порядке, начиная с предметов простейших и легкоузнаваемых, и восходить мало-помалу, как по ступеням, до познания наиболее сложных, допуская существование порядка даже среди тех, которые в естественном ходе вещей не предшествуют друг другу.

И последнее – делать всюду перечни настолько полные и обзоры столь всеохватывающие, чтобы быть уверенным, что ничего не пропущено».

*/ Декарт Р. Рассуждения о методе... // Соч. В 2 т. Москва, 1989. Т. 1. – С. 262.*

*Что, по мнению Р. Декарта, является критерием истины?*

Критерии оценивания кейс-заданий:

Оценка "5" - отлично - ставится, если обучающийся демонстрирует аналитические навыки, вычленяет причинно-следственные связи, логически мыслит, высказывает собственную позицию и умеет ее аргументировать, проявляет творческий подход, делает выводы.

Оценка "4" - хорошо - ставится, если обучающийся логически мыслит, способен анализировать философский текст, высказывает собственную позицию и умеет ее аргументировать, делает выводы.

Оценка "3" - удовлетворительно - ставится, если обучающийся демонстрирует навыки, работы с текстом, понимает суть проблемы, знаком с именами известных философов.

Оценка "2" – ставится, если обучающийся не в состоянии проанализировать философский текст и ответить на вопросы кейс-задания.

Шкала соответствия оценки баллам

Количество баллов	0–59	60–79	80–89	90–100
Шкала оценивания	2	3	4	5

## 2.2 Оценочные средства при промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация производится в форме дифференцированного зачета, целью которого является определение сформированности компетенций, представленных в рабочей программе дисциплины.

Промежуточная аттестация может проводиться как в устном так и в письменном виде. В письменном варианте в течение сорока минут обучающиеся должны дать ответ на два заданных вопроса, при этом использовать любую печатную и рукописную продукцию запрещается, не допускается использование любых технических средств. По истечении указанного времени листы с ответами сдаются преподавателю на проверку. Результаты проверки (оценки) доводятся до обучающихся в день проведения дифференцированного зачета. В устном варианте промежуточной аттестации, обучающиеся получают (выбирают) билет с двумя вопросами, на которые они должны ответить после сорокаминутной подготовки. Преподаватель имеет право задавать дополнительные вопросы по другим темам учебного курса. В билет включается также одно кейс-задание.

В билете - два вопроса. Требуется дать ответ не только раскрывающий тему, но и демонстрирующий самостоятельность мышления, способность анализировать, приводить аргументы и делать заключения. Кроме того, в билет включается один кейс.

Критерии оценивания ответов при письменном и устном опросе:

90–100 баллов – при правильном и полном ответе на два вопроса;

80–89 баллов – при правильном и полном ответе на один из вопросов и правильном, но не полном ответе на другой из вопросов;

60–79 баллов – при правильном и неполном ответе на два вопроса или правильном и полном ответе только на один из вопросов;

0–59 баллов – при отсутствии правильных ответов на вопросы или при правильном и неполном ответе только на один из вопросов.

Количество баллов	0–59	60–79	80–89	90–100
Шкала оценивания	2	3	4	5

Критерии оценивания кейс-заданий:

Оценка "5" - отлично - ставится, если обучающийся демонстрирует аналитические навыки, вычленяет причинно-следственные связи, логически мыслит, высказывает собственную позицию и умеет ее аргументировать, проявляет творческий подход, делает выводы.

Оценка "4" - хорошо - ставится, если обучающийся логически мыслить, способен анализировать философский текст, высказывает собственную позицию и умеет ее аргументировать, делает выводы.

Оценка "3" - удовлетворительно - ставится, если обучающийся демонстрирует навыки, работы с текстом, понимает суть проблемы, знаком с именами известных философов.

Оценка "2" – ставится, если обучающийся не в состоянии проанализировать философский текст и ответить на вопросы кейс-задания.



## 2.1. Вопросы к дифференцированному зачету по дисциплине "Основы философии"

1. Предмет философии. Ее место в пространстве культуры.
2. Специфика философских учений Востока: индийская философия.
3. Специфика философских учений Востока: китайская философия.
4. Первые философские учения Древней Греции (досократики).
5. Софистика и Сократ: открытие человека.
6. Проблема общих понятий (Парменид, Платон, Аристотель).
7. Проблема общих понятий: номинализм, реализм.
8. Эмпиризм. Гносеология Ф. Бэкона.
9. Рационализм. Философия Декарта.
10. Немецкая классическая философия: гносеология И. Канта.
11. Немецкая классическая философия. Объективный идеализм Г. Гегеля.
12. Русская философия: основные проблемы и этапы.
13. Современная западная философия: неопозитивизм, постпозитивизм.
14. Современная западная философия: феноменология Э. Гуссерля.
15. Современная западная философия: экзистенциализм.
16. Философия постмодерна.
17. Онтология: существование материи, идеализм.
18. Философия сознания: проблема соотношения сознания и физической реальности.
19. Гносеология и ее предмет. Проблема истины в философии.
20. Философия науки. Сущность и структура научного знания.
21. Философская антропология: сущность и происхождение человека.
22. Философия морали: деонтология (И. Кант).
23. Философия морали: утилитаризм (И. Бентам, Дж. Милль).
24. Понятие социальной философии. Основные концепции общественного развития.
25. Человек и исторический процесс: личность и массы, свобода и необходимость.
26. Глобальные проблемы современности: возникновение, сущность и пути разрешения.

## 2.2. Кейс-задания

### Задание 1.

Один из древнегреческих философов утверждал, что «человек есть мера всех вещей: существующих, что они существуют, и не существующих, что они не существуют».

*Кому из древнегреческих философов принадлежит это высказывание, и какую философскую позицию оно отражает?*

### Задание 2.

По мнению Платона, «душа бессмертна, часто рождается и видела все и здесь, и в Аиде, то нет ничего такого, чего бы она не познала, поэтому ничего удивительного нет в том, что и насчет добродетели и насчет всего прочего она способна вспомнить то, что прежде ей было известно. И раз все в природе друг другу родственно, а душа все познала, ничто не мешает тому, кто вспомнил что-нибудь одно, – люди называют это познанием, – самому найти и все остальное, если только он будет мужествен и неутомим в поисках: ведь искать и познавать это как раз и значит припоминать».

*/ Платон. Менон // Платон. Соч.: В 3 т. Т. 1. – Москва : Мысль, 1968. – С. 384–385.*

*В чем заключается сущность платоновской теории познания?*

### Задание 3.

Критикуя учение Платона об идеях, Аристотель пишет: «... в наибольшее затруднение поставил бы вопрос, какое же значение имеют эйдосы для чувственно воспринимаемых вещей – для вечных, либо возникающих и преходящих. Дело в том, что они для этих вещей не причина движения или какого-либо изменения. А, с другой стороны, они ничего не дают ни для познания всех остальных вещей (они ведь и не сущности этих вещей, иначе они были бы в них), ни для их бытия (раз они не находятся в причастных им вещам)...

*/ Аристотель. Метафизика // Соч.: 4 т. – Москва, 1975. – Т. 1. – С. 87–88.*

*Какие контраргументы Аристотель выдвигает против учения Платона об идеях?*

### Задание 4.

В диалоге «Федон» Платона говорится: «Если существует то, что постоянно у нас на языке, – прекрасное, и доброе, и другие подобного рода сущности, к которым мы возводим все, полученное в чувственных восприятиях, причем обнаруживается, что все это досталось нам с самого начала, – если это так, то с той же необходимостью, с какой есть эти сущности, существует и наша душа, прежде чем мы родимся на свет. Если же они не существуют, разве не шло бы наше рассуждение совсем по-иному? Значит, это так, и в равной мере необходимо существование и таких сущностей, и наших душ еще до нашего рождения, и, видимо, если нет одного, то нет и другого?»

*/ Цит. по.: Хрестоматия по истории философии. / Составитель Штилькин Ю. И. Шымкент, 2012. С. 50.*

*На каком основании мы можем утверждать, что это высказывание характеризует позицию объективного идеализма?*

#### Задание 5.

По мнению Ф. Аквинского, теология «может взять нечто от философских дисциплин, но не потому, что испытывает в этом необходимость, а лишь ради большей доходчивости преподаваемых ею положений. Ведь основоположения свои она заимствует не от других наук, но непосредственно от бога через откровение. Притом же она не следует другим наукам, как высшим по отношению к ней, но прибегает к ним, как к подчиненным ей служанкам».

*На основании этого высказывания, сделайте вывод о том, каким образом, Ф. Аквинский решает одну из важнейших проблем средневековой философии – проблему соотношения веры и разума в познании.*

#### Задание 6.

По мнению Ф. Бэкона, на пути познания человека поджидают четыре типа препятствий. Одни из них «находят основание в самой природе человека... ибо ложно утверждать, что чувства человека есть мера вещей. Наоборот, все восприятия как чувства, так и ума покоятся на аналогии человека, а не аналогии мира. Ум человека уподобляется неровному зеркалу, которое, примешивая к природе вещей свою природу, отражает вещи в искривленном и обезображенном виде».

*Какое название Ф. Бэкон дал этому типу препятствий?*

#### Задание 7.

Р. Декарту принадлежит следующее высказывание: «Поскольку чувства нас обманывают, я счел нужным допустить, что нет ни одной вещи, которая была бы такова, какой она нам представляется; и поскольку есть люди, которые ошибаются даже в простейших вопросах геометрии и допускают в них паралогизм, то я, считая себя способным ошибаться не менее других, отбросил все ложные доводы, которые принимал прежде за доказательства. Наконец, принимая во внимание, что любое представление, которое мы имеем в бодрствующем состоянии, может явиться нам и во сне, не будучи действительностью, я решился представить себе, что все когда-нибудь приходившее мне на ум не более истинно, чем видения моих слов. Но я тот час обратил внимание на то, что в это же самое время, когда я склонялся к мысли об иллюзорности всего на свете, было необходимо, чтобы я сам, таким образом рассуждающий, действительно существовал. И заметив, что истина «Я мыслю, следовательно я существую» столь тверда и верна, что самые сумасбродные предположения скептиков не могут ее поколебать, я заключил, что могу без опасений принять ее за первый принцип искомой мною философии».

*О каком принципе идет речь?*

#### Задание 8.

В соответствии с воззрениями Д. Юма «предполагать, что будущее соответствует прошлому, побуждает нас лишь привычка. Когда я вижу бильярдный шар,двигающийся по направлению к другому, привычка немедленно влечет мой ум к обычно имеющему место действию и предвосхищает то, что я затем вижу, [заставляя меня] воображать второй шар в движении. В этих объектах, абстрактно рассматриваемых и независимых от опыта, нет ничего, что заставляло бы меня делать такое умозаключение... Силы, которые действуют на тела, совершенно неизвестны. Мы воспринимаем только свойства тех сил, которые доступны ощущениям... Следовательно, руководителем в жизни является не разум, а привычка. Лишь она понуждает ум во всех случаях предполагать, что будущее соответствует прошлому. Каким бы легким не казался этот шаг, разум никогда в течение целой вечности не был в состоянии его совершить».

*/ Юм Д. Сокращенное изложение «Трактата о человеческой природе» // Соч.; в 2т. – 2-е изд., доп. и испр. – Москва, 1996. – Т. 1. – С. 665.*

*Какова точка зрения Д. Юма по вопросу познаваемости мира?*

#### Задание 9.

По мнению Р. Декарта, чтобы получить достоверное знание достаточно соблюдать без единого отступления четыре следующих правила.

«Первое – никогда не принимать за истинное ничего, что я не познал бы таковым с очевидностью, то есть тщательно избегать поспешности и предубеждения и включать в свои суждения только то, что представляется моему уму столь ясно и столь отчетливо, что не дает мне никакого повода подвергать их сомнению.

Второе – делить каждое из рассматриваемых мною трудностей на сколько частей, сколько требуется, чтобы их лучше разрешить.

Третье – располагать свои мысли в определенном порядке, начиная с предметов простейших и легкоузнаваемых, и восходить мало-помалу, как по ступеням, до познания наиболее сложных, допуская существование порядка даже среди тех, которые в естественном ходе вещей не предшествуют друг другу.

И последнее – делать всюду перечни настолько полные и обзоры столь всеохватывающие, чтобы быть уверенным, что ничего не пропущено».

*/ Декарт Р. Рассуждения о методе... // Соч. В 2 т. – Москва, 1989. – Т. 1. – С. 262.*

*Что, по мнению Р. Декарта, является критерием истины?*

#### Задание 10.

Суть своей философской системы Гегель выразил следующим образом: «Согласно кантовской философии, вещи, о которых мы знаем, суть

лишь явления для нас, а в себе они остаются для нас недоступными и по-тусторонними. Этот субъективный идеализм, согласно которому то, что составляет содержание нашего сознания, есть лишь только наше содержание, содержание, полагаемое лишь нами, непредубежденное сознание справедливо отвергает. Истинное положение вещей на деле таково, что вещи, о которых мы непосредственно знаем суть простые явления не только для нас, но также и в себе, и настоящее определение конечных вещей и состоит в том, что они имеют основание своего бытия не в самих себе, а во всеобщей божественной идее. Это понимание вещей также должно называться идеализмом, но в отличие от субъективного идеализма критической философии мы должны назвать его абсолютным идеализмом».

*/ Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук. – Москва, 1975. – Т. 1. С. 163.*

*В чем состоит различие субъективного и объективного идеализма по Гегелю?*

#### Задание 11.

В соответствии с философской концепцией К. Маркса, «в общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения – производственные отношения, которые соответствуют определенной степени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания.

*/ К. Маркс. К критике политической экономии. Предисловие // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Москва, 1959. Т. 13 С. 6.*

*Почему это высказывание позволяет охарактеризовать социально-философскую концепцию Карла Маркса как исторический материализм?*

#### Задание 12.

Объясняя, что такое человек, Ф. Ницше писал: «Человек – это канат, натянутый между животным и сверхчеловеком, – канат над пропастью».

*/ Ницше Ф. Так говорил Заратустра. // Соч.: В 2 т. – Москва, 1996. – Т. 2. С. 12–13.*

*В какой степени это высказывание характеризует философскую позицию Ф. Ницше?*

#### Задание 13.

Жан Поль Сартр пишет, «что существует две разновидности экзистенциалистов: во-первых, это христианские экзистенциалисты, к которым я отношу Ясперса и исповедующего католицизм Габриэля Марселя; и, во-

вторых, экзистенциалисты – атеисты, к которым относятся Хайдеггер и французские экзистенциалисты, в том числе Я. Сартр и других объединяет лишь убеждение, что существование предшествует сущности...»

*/ Сартр Ж. П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. Москва, 1989. – С. 320.*

*Как это следует понимать?*

#### Задание 14.

По мнению Платона, «всякая душа ведает всем неодушевленным, распространяется же она по всему небу, принимая порой разные образы. Будучи совершенной и окрыленной, она парит в вышине и правит миром, если же она теряет крылья, то носится, пока не натолкнется на что-нибудь твердое, – тогда она вселяется туда, получив земное тело, которое благодаря ее силе кажется движущимся само собой; а все вместе, то есть сопряжение души и тела получило прозвание смертного».

*/ Платон. Федр // Платон. Соч.: В 3 т. Т. 2. – Москва : Мысль, 1968. С. 182.*

*Как Платон определяет сущность человека?*

#### Задание 15.

По мнению Р. Декарта, «для познания вещей нужно учитывать лишь два условия, а именно нас, познающих, и сами подлежащие познанию вещи. В нас имеется только четыре способности, которыми мы для этого можем воспользоваться, а именно разум, воображение, чувство и память. Конечно, один лишь разум способен к постижению истины, однако он должен прибегать к помощи воображения, чувства и памяти, с тем чтобы мы случайно не оставили без внимания нечто находящееся в нашем распоряжении. Что же касается вещей, достаточно исследовать три пункта, а именно: сначала то, что очевидно само по себе, затем как познается нечто одно на основании другого и, наконец, что из чего выводится. И эта нумерация кажется мне полной и не упускающей совершенно ничего из того, на что может простираться человеческое усердие.

*/ Декарт Р. Рассуждения о методе для хорошего направления разума и отыскания истины в науках // Декарт Р. Соч.: В 2 т. Т. 1. Москва : Мысль, 1989. – С. 113.*

*Какую познавательную стратегию предлагает Р. Декарт?*

#### Задание 16.

В «Манифесте Коммунистической партии» К. Маркс и Ф. Энгельс пишут, что «средства производства и обмена, на основе которых сложилась буржуазия, были созданы в феодальном обществе. На известной ступени развития этих средств производства и обмена отношения, в которых происходили производство и обмен феодального общества, феодальная ор-

ганизация земледелия и промышленности, одним словом, феодальные отношения собственности, уже перестали соответствовать развившимся производительным силам. Москва Они тормозили производство, вместо того чтобы его развивать. Они превратились в его оковы. Их необходимо было разбить, и они были разбиты. Место их заняла свободная конкуренция, с соответствующим ей общественным и политическим строем, с экономическим и политическим господством класса буржуазии. Подобное же движение совершается на наших глазах».

*/ Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2. Т. 4. С. 422.*

*О каком движении говорят К. Маркс и Ф. Энгельс?*

Задание 17.

По мнению Н. Бердяева, «человек есть историческое существо, он призван реализовать себя в истории, история – его судьба. Он не только принужден жить в истории, но и творить в истории. В истории объективирует человек свое творчество... Человек призван творить культуру, культура также есть его путь и судьба, он реализует себя через культуру. Обреченный на историческое существование, он тем самым обречен на созидание культуры. Человек – существо творческое, творит ценности культуры... Культура может быть определена как объективация человеческого творчества. Классическая культура есть совершенная объективация...»

*/ Бердяев Н. А. И мир объектов. Опыт философии одиночества и общения // Мир философии. Книга для чтения: В 2 ч. Ч. 2. – Москва : Политиздат, 1991. – С. 314.*

*Какой смысл Н. Бердяев вкладывает в понятие «культура?»*

Задание 18.

По мнению Ф. Энгельса, «наши обезьяноподобные предки [...] были общественными животными; вполне очевидно, что нельзя выводить происхождение человека, этого наиболее общественного из всех животных, от необщественных ближайших предков. Начинаясь вместе с развитием руки и труда господство над природой расширяло с каждым новым шагом кругозор человека. В предметах природы он постоянно открывал новые, до того не известные свойства. С другой стороны, развитие труда по необходимости способствовало более тесному сплочению членов общества, так как благодаря ему стали более часты случаи взаимной поддержки, совместной деятельности, и стала ясней польза этой совместной деятельности для каждого отдельного члена. Коротко говоря, формировавшиеся люди пришли к тому, что у них явилась потребность что-то сказать друг другу. Потребность создала себе орган: неразвитая глотка обезьяны преобразовывалась медленно, но неуклонно, путем постепенно усиливаемых модуля-

ций, и органы рта постепенно научились произносить один членораздельный звук за другим».

*/ Энгельс Ф. Дialeктика природы. Москва : ИПЛ, 1964. – С. 146–151. URL: [filosof.historic.ru/books/item/f00/s01/z0001011/st000/](http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s01/z0001011/st000/)*

*Какой стимул, по мнению Ф. Энгельса, сыграл решающую роль в превращении обезьяны в человека?*

#### Задание 19.

По мнению Т. Гоббса, «имеются два рода знания, из которых первый есть знание факта, второй – знание последовательной зависимости одного утверждения от другого. Первый род знания есть не что иное, как ощущение и память, и является абсолютным знанием, например, когда мы наблюдаем совершающийся факт или вспоминаем, что он совершался, и это то знание, которое требуется от свидетеля. Второй род знания называется наукой...

*/ Гоббс Т. Сочинения в 2-х томах. Т. 1. (623с.), Т. 2.(736с.) – Москва : Мысль, 1989.*

*Какое знание, по мнению Т. Гоббса, можно считать научным?*

#### Задание 20.

По мнению И. Канта, «сферу философии в этом всемирно-гражданском значении можно подвести под следующие вопросы:

- Что я могу знать?
- Что я должен делать?
- На что я смею надеяться?
- Что такое человек?

На первый вопрос отвечает метафизика, на второй – мораль, на третий – религия и на четвертый – антропология. Но в сущности все это можно было бы свести к антропологии, ибо три первых вопроса относятся к последнему».

*/ И. Кант Критика чистого разума // Соч. в шести томах. Т. 3. – Москва, 1964. С. 583.*

*На чем основано это мнение И. Канта?*

#### Задание 21.

По мнению А. Шопенгауэра, «мир есть мое представление»: вот истина, которая имеет силу для каждого живого и познающего существа, хотя только человек может возводить ее до рефлексивно-абстрактного сознания; и если он действительно это делает, то у него зарождается философский взгляд на вещи. Для него становится тогда ясным и несомненным, что он не знает ни солнца, ни земли, а знает только глаз, который видит солнце, и руку, которая осязает землю; что окружающий его мир существует



лишь как представление, то есть исключительно по отношению к другому, к представляющему, каковым является сам человек».

*/ Шопенгауэр А. Мир как воля и представление // Шопенгауэр А. Собр. соч.: В 5 т. Т. 1. Москва : Московский клуб, 1992. С. 54.*

*Какое направление философии нашло отражение в этом высказывании?*

#### Задание 22.

По мнению М. Шелера, «способность к разделению существования и сущности составляет основной признак человеческого духа, который только и фундирует все остальные признаки. Для человека существенно не то, что он обладает знанием, как говорил уже Лейбниц, но то, что он обладает сущностью а priori или способен овладеть ею. При этом не существует «постоянной» организации разума, как ее предполагал Кант; напротив, она принципиально подвержена историческому изменению. Постоянен только сам разум как способность образовывать и формировать—посредством функционализации таких сущностных устройств—все новые формы мышления и созерцания, любви и оценки.

*/ Шелер М. Положение человека в Космосе // Мир философии. Книга для чтения: в 2 ч. Ч. 2. — Москва : Политиздат, 1991. — С. 85.*

*В чем, по мнению М. Шелера, состоит основной признак человеческого духа?*

#### Задание 23.

По мнению средневекового философа У. Оккама: «Если говорится, что... универсальная вещь (res universalis) есть сущность Сократа и при этом не вся сущность Сократа, поскольку она не имеет бытия в качестве вещи, отличной от самого Сократа, то, следовательно, универсальное есть часть, более существенная, чем сам Сократ, и из этого допущения следует много нелепостей»

*/ Цит. по.: А. П. Курантов, Н. И., Стяжкин. Уильям Оккам <http://www.e-reading.club/bookreader/1034797/Kurantov-Uilyam-Okkam.html/>*

*О какой проблеме средневековой философии идет речь? Каким образом эту проблему решает У. Оккам?*

#### Задание 24.

Фома Аквинский утверждал, что « необходимо, чтобы философские дисциплины, которые получают свое знание от разума, были дополнены наукой, священной и основанной на откровении... Хотя человек не обязан испытывать разумом то, что превышает возможности человеческого по-

знания, однако же то, что преподано богом в откровении, следует принять на веру... Различие в способах, при помощи которых может быть познан предмет, создает многообразие наук. Одно и то же заключение, как то, что земля кругла, может быть сделано и астрологом, и физиком, но астролог придет к нему через посредство математического умозрения, отвлекаясь от материи, физик же через посредство рассуждений, имеющих в виду материю. По этой причине нет никаких препятствий, чтобы те же самые предметы, которые подлежат исследованию философскими дисциплинами в меру того, что можно познать при свете естественного разума, исследовала наряду с этим и другая наука в меру того, что можно познать при свете божественного откровения».

*/ Цит. по.: Хрестоматия по истории философии. / Составитель Шилькин Ю. И. Шымкент, 2012. С. 94.*

*Какая проблема средневековой философии рассматривается в данном рассуждении? Какой точки зрения по этой проблеме придерживается автор?*