

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Кузбасский государственный технический университет  
имени Т. Ф. Горбачева»

Кафедра истории, философии и социальных наук

Составители  
М. Ю. Яцевич  
С. П. Мякинников

## **ФИЛОСОФИЯ**

**Методические материалы для студентов  
всех направлений подготовки и форм обучения**

Рекомендованы учебно-методической комиссией  
направления подготовки 18.03.01 Химическая технология  
в качестве электронного издания  
для использования в образовательном процессе

Кемерово 2019

Рецензенты:

Ковалевский С. А.– заведующий кафедрой истории, философии и социальных наук

Пучков С. В. – председатель направления подготовки 18.03.01 Химическая технология

**Яцевич Мария Юрьевна**

**Мякинников Сергей Петрович**

**Философия:** Методические материалы для обучающихся всех направлений подготовки и специальностей всех форм обучения / сост.: М. Ю. Яцевич, С. П. Мякинников; КузГТУ. – Кемерово, 2019. – Систем. требования : Pentium IV ; ОЗУ 8 Мб ; Windows XP ; мышь. – Загл. с экрана.

Содержит планы практических занятий, задания для самостоятельной подготовки, темы рефератов и докладов, вопросы для самоконтроля, проблемные ситуации, вопросы для дискуссии, вопросы для подготовки к экзамену (зачету), список рекомендуемой литературы.

© КузГТУ, 2019  
© Яцевич М. Ю.,  
....Мякинников С. П.,  
составление, 2019

# **1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ, ЕЕ МЕСТО В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ**

## **1.1. Общие пояснения**

Методические указания к практическим занятиям по дисциплине «Философия» разработаны в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом и предназначены для студентов всех форм обучения, специальностей и направлений подготовки.

Область философского знания многогранна и весьма обширна. Большинство ее проблем возникло и развивалось в результате критически-рефлексивного размышления человека над проблемами существования, познания, общества и морали. Эта особенность философского исследования оказала существенное влияние на формирование современного облика западно-европейской цивилизации, а также определила смысловое поле социальных практик.

## **1.2. Цель курса**

Сформировать у студентов представления о проблематике и языке философии, ее средствах и методах познания, об истории философии и ее современных проблемах для самостоятельной ориентации в особенностях научно-философского категориально-понятийного аппарата, а также в многообразии взаимосвязей повседневного мира во всей их полноте, глубине и противоречивости.

## **1.3. Задачи курса:**

- ориентироваться в многообразии школ и направлений философии;
- уяснить связь философии с социальной практикой и житейской повседневностью;
- приобрести практические навыки философского анализа и ведения дискуссии;
- выработать способность аргументировано и толерантно излагать свое понимание жизненно значимых проблем;
- приобрести навыки критического восприятия и оценки источников информации;

- сформировать общефилософское представление о человеке, его целях и ценностях;
- показать специфику социального развития и вариативность исторического процесса.

#### **1.4. Место и значение курса в учебном процессе**

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование и развитие основных общекультурных компетенций. В результате студент должен приобрести способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области гуманитарных наук; умение выстраивать и реализовывать перспективные линии интеллектуального, культурного, нравственного и профессионального саморазвития и самосовершенствования; способность следовать этическим и правовым нормам; иметь навыки социальной адаптации и способность критически переосмысливать свой социальный опыт. Данный курс формирует способность к аналитическому исследованию, создает представление о концептуальных основаниях европейской культуры и цивилизации, типах мышления и мировоззрения, а также знакомит студентов с важнейшими принципами устройства общества и тенденциями развития современной цивилизации.

Изучение курса философии и его усвоение зависит от всесторонней подготовки и базы школьных знаний студента. Для успешного освоения курса необходимо опираться на знания и умения, приобретенные студентом при изучении таких дисциплин как мировая и отечественная история, культурология, основы экономики и права, социология, политология, этика и цикл естественных наук.

Студент должен уметь применять приобретенные ранее знания, уметь работать с литературой, вести поиск необходимых материалов, как в библиотеке, так и в Интернете. Студент должен быть готов к ежемесячной проверке усвоенных знаний через тестирование.

Курс включает в себя 10 тем для **практических** (семинарских занятий) и 17 тем для **самостоятельной** подготовки студентов по курсу. По окончании курса итоговая аттестация в виде **экзамена/зачета**.

## 2. СОДЕРЖАНИЕ И ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

### 2.1. Темы и задания к практическим занятиям

#### Раздел 1. Метафилософия

##### 1. Философия, ее предмет и место в культуре

**Предметное самоопределение философии.** Понятие и предмет философии. Философия как особый способ постижения мира. Ее значение для европейской цивилизации. Социокультурный контекст возникновения философии. Повседневное знание и философские размышления – их противопоставление и взаимосвязанность. *Философия как рациональное и систематическое мировоззрение*<sup>1</sup>. Рациональный и критический характер философии.

**Проблема и критерии демаркации философского знания.** *Мифологическая, религиозная, научная и философская картины мира.* Предмет и метод философии как проблема: философия как логика и методология конкретных наук. Философия как «ничья земля» (Б. Рассел).

**Структура и методология философского знания.** Периоды и этапы в развитии философии. Основные разделы философского знания. Функции философии. Особенность философского метода. Значение «вопрошания» как способа философского понимания.

**Специфика философских вопросов и проблем.** Значение философских вопросов в осмыслении личностного существования (попытка решения смысложизненных вопросов). *Всеобщность и универсальность философских проблем, их общечеловеческая значимость.* Поиск предельных оснований как цель философского исследования. Невозможность «окончательных» философских ответов.

**Философский язык:** *Общезначимость философских понятий и категорий, их влияние на научно-теоретический и обыденный аспекты языка.* «Подвижность» и изменчивость философского словаря.

---

<sup>1</sup> Курсивом отмечены понятия или термины, знание которых является обязательным.

**Роль философии в кризисные периоды развития общества.** Практический смысл изучения философии. Место и роль философии в культуре.

***Вопросы к семинару:***

1. Предметное самоопределение философии. Понятие философии.
2. Структура философского знания. Основные дисциплины, входящие в состав философии. Функции философии.
3. Специфика философских проблем: универсальность, поиск предельных оснований, личностный характер. Язык философии.
4. Значение философии для цивилизации и отдельной личности.
5. Мифологическая, религиозная, научная и философская картины мира.

***Основные понятия***

Философия, метафилософия, понятия и категории, мировоззрение, рефлексия, метод, мифология, религия, наука.

***Темы рефератов***

1. Место и роль философии в культуре.
2. Предмет, содержание и функции философии.
3. Философия и религия.
4. Философия и наука.
5. Специфика философских проблем и причины их «вечности».

**Раздел 2. Основные проблемы и разделы философии**

**2. Онтология**

**Онтология как раздел метафизики**, где рассматриваются самые общие принципы существования. Онтология как философия существования.

**Смысл понятия «бытие» в истории философии.** Бытие как мысль (Парменид). Бытие как Бог (религиозная философия). Бытие и субъект (новоевропейская философия). Бытие и физический мир (классическая наука, материализм). Бытие и существование личности (экзистенциализм). Бытие и феномены сознания (феноменология).

**Проблема субстанции:** понятие идеального и материального. Монистическая картина мира и трудности ее обоснования. Дуализм как попытка разрешения конфликта «идея-материя» Р. Декарт. Принципы плюралистической онтологии (Демокрит, Лейбниц, Ньютон).

Идея единства и многообразия мира. Сферы существования: физический мир, социальный, индивидуальное бытие. Реальность объективная и субъективная. Ощущение как реальность (Дж. Беркли).

**Проблема существования материи.** Понятие *материи* в философии. Материя как свойство физического мира. Уровни существования материи с точки зрения современного естествознания. Самоорганизация бытия, его *движение и развитие*. *Прогресс и регресс*. Идея развития в *диалектической* традиции. *Пространство и время* как способы существования материального мира.

### ***Вопросы к семинару:***

1. Учение о бытии. Онтология как учение о сущностном устройстве мира в целом. Категория «бытие» в истории философии.
2. Проблема субстанции в онтологии. Монистические и плюралистические концепции бытия. Материализм и идеализм (субъективный, объективный).
3. Сферы существования (бытия): физический мир, социальный, индивидуальное бытие. Реальность объективная и субъективная.
4. Проблема явления и действительности: мир «каким он кажется» и «какой он есть».
5. Материя как философская категория.
6. Пространство и время. Движение и развитие. Современная космология.

### ***Основные понятия***

Онтология, метафизика, бытие, реальность, существование, субстанция, монизм, дуализм, плюрализм, материализм, объективный идеализм, субъективный идеализм, материя, диалектика, движение, развитие, пространство, время, самоорганизация, закономерность,

### ***Темы рефератов***

1. Проблема единства мира с точки зрения современного естествознания.
2. Проблема содержимого мира: явление и действительность.
3. Проблема существования материи: идеализм и материализм.
4. Материя и ее атрибуты.

### **3. Философия сознания**

**Сознание как философская проблема.** Проблема постижения сущности сознания. Трудности решения проблемы сознания.

#### **Интерпретация сознания в истории философии.**

- Метафора сознания в античности.
- Христианство и духовный мир человека. Сознание и время.
- Проблема сознания в классической европейской философии. Конституирующая роль сознания (Р. Декарт, Дж. Беркли, И. Кант).

• Неклассическая традиция: сознание как особый способ существования, как самосозидающая сила.

• Психоаналитическая школа о ментальных процессах (З. Фрейд, К. Юнг).

Сознание и психический аппарат. Сознание, бессознательное, сверхсознание. Функции сознания. Сознание и познание. Сознание, самосознание и личность.

**Проблема возникновения сознания.** Взаимосвязь «сознание-тело» (ментальные состояния и мозг человека): философские интерпретации. Позиция идеалистов, материалистов и дуалистов в отношении происхождения феномена сознания.

Проблема «другого сознания» как проблема субъективности сознания. Содержание сознания.

**Критерии сознания:** идеальность, индивидуальность, интенциональность, существование во времени (темпоральность), субъективность, язык (вербальный и невербальный).

#### ***Вопросы к семинару:***

1. Сознание как философская проблема.
2. Проблема понимания сущности сознания в истории философии.
3. Основные характеристики сознания. Сознание и самосознание.



4. Структура психики. Сознание, бессознательное и сверхсознание (З. Фрейд).

5. Проблема происхождения сознания. Сознание и физическое тело. Процессы ментальные и физические: их двойственность и взаимозависимость. Материализм, идеализм и дуализм о природе сознания.

6. Проблема существования «другого сознания».

### ***Основные понятия***

Сознание, самосознание, бессознательное, сверхсознание, ментальное, архетип, психофизиологический параллелизм, интенциональность сознания.

### ***Темы рефератов***

1. Проблема сознания в истории философии.
2. Психоанализ как философское направление (З. Фрейд, К. Юнг).
3. Сознание и бессознательное.
4. Сознание, самосознание, личность.

## **4. Гносеология**

**Основные вопросы и круг проблем гносеологии.** Познание как предмет философского анализа.

**Философские эпохи о сущности познания.** Античность, средневековая философия, Новое время (эпистемологический поворот), современная философия о проблемах познания.

Познание как особое состояние сознания. *Познание как отношение между субъектом и объектом.* Проблема познаваемости мира: агностицизм (Д. Юм, И. Кант) и гносеологический оптимизм (Платон, Маркс), скептицизм (софисты, Сократ).

**Критерии знания.** *Знание, ложь и заблуждение.* Вера и знание. *Знание, истинность и основания* (Платон). Проблема обоснования знания или «регресс оснований».

Проблема поиска достоверных оснований для истинного знания: *эпистемологический фундаментализм* (рационализм и эмпиризм), *наивный реализм и критический реализм.*

**Уровни и формы познания:** чувственный и рациональный этапы познания. Формы эмпирического и теоретического познания. Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности.

**Проблемы истины:** истина и достоверность. Теории истины (*классическая* (Аристотель), *когерентная* (Гегель), *конвенциональная* (А. Пуанкаре), *прагматическая* (Д. Пирс) и критерии истинного знания.

***Вопросы к семинару:***

1. Специфика философского подхода к познанию. Проблемы гносеологии. Вопрос о возможности познания мира (агностицизм, скептицизм, гносеологический оптимизм).
2. Проблема определения знания (Платон). Виды знания. Проблема обоснованности знания. Регресс основания.
3. Проблема базисного знания: эпистемологический фундаментализм, наивный реализм и критический реализм.
4. Структура познавательного процесса.
5. Проблема истины. Понятие и основные концепции истины.

***Основные понятия***

Эпистемология, гносеология, субъект, объект, чувственное познание, теоретическое познание, истина, знание, ложь, заблуждение, достоверность, регресс оснований, теория, вера, рациональное, иррациональное, интуиция, агностицизм, скептицизм, гносеологический оптимизм.

***Темы рефератов***

1. Этапы развития гносеологии. Основные проблемы и направления в эпистемологии.
2. Проблема познаваемости бытия.
3. Знание и его основания: гносеологический фундаментализм, наивный реализм и критический реализм.
4. Этапы развития логики. Классическая и современная модели логики.
5. Проблема истины в истории философии.
6. Эпистемология модерна и постмодерна (сравнительный анализ).

**5. Философия науки (эпистемология)**

**Специфика научного познания.** Наука как феномен духовной культуры. Проблемы осмысления сущности научного знания. Сциентизм и антисциентизм. Аспекты бытия науки: социальный институт, особая сфера духовной культуры, система

связанного, непротиворечивого знания и т. д. Идеалы, нормы и критерии научности.

**Структура научного знания, его методы и формы.** Научный факт, проблема, гипотеза, теория. Методология научного познания и классификация методов.

**Динамика развития научного знания.** Рост научного знания. Закономерности развития научных теорий: К. Поппер (*принцип фальсификации*), Т. Кун (*научная парадигма*). Научные революции и смены типов рациональности: *классическая модель, неклассическая, постнеклассическая*. П. Фейерабенд (*принцип пролиферации и эпистемологический анархизм*), И. Лакатос (*научно-исследовательская программа*).

*Конвенциональность науки и когерентность научных теорий.*

**Научное и вненаучное знание.** Интуитивное, обыденное, религиозное, мистическое, паранаучное, художественное знание.

### ***Вопросы к семинару:***

1. Наука как объект философского исследования.
2. Сциентизм и антисциентизм о науке. Научное знание и его критерии.
3. Структура научного знания. Методы и формы научного познания.
4. Динамика развития научных теорий (К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд). Научные революции и смены типов рациональности.

### ***Основные понятия***

Наука, техника, эксперимент, научный факт, гипотеза, теория, парадигма, эпистемологический анархизм, фальсификация, верификация, пролиферация, методология, метод, практика, конвенционализм, интуиция.

### ***Темы рефератов***

1. Наука и ее влияние на современную цивилизацию.
2. Наука и основные этапы ее исторического развития.
3. Формирование классической науки и ее философские основания.
4. Функционирование науки: Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд.

## **6. Философская антропология**

**Человек как философская проблема.** Круг фундаментальных проблем антропологии.

**Человек, индивид, личность.** Проблема определения понятия «личность». Личность как единство состояния сознания и телесных характеристик. Факторы, влияющие на формирование личности: *природное* (биологическое) и *социальное* (общественное) в человеке. Личность и общество.

**Человек и его свобода воли.** Свобода воли и детерминизм (необходимость). Свобода как природное свойство человека (неопределенность), проблема выбора. Проблема моральной ответственности.

**Смысл жизни и смысл смерти.** *Жизнь, смерть и бессмертие* как философские проблемы. Человек в поисках смысла. Позитивные смыслы жизни: ценности творчества, ценности чувств, ценности отношений. Смысл смерти: историко-философский контекст. Проблема права человека на жизнь и права на смерть.

### ***Вопросы к семинару:***

1. Представления о совершенном человеке в различных культурах.
2. Соотношение понятий «человек», «индивид», «личность».
3. Проблема свободы воли и ответственности человека.
4. Каково влияние на сущность человека факторов социального и биологического?
5. Смысл жизни и смысл смерти в философском измерении.
6. Проблема права человека на жизнь и права на смерть (убийство, самоубийство и эвтаназия).

### ***Основные понятия***

Человек, личность, индивидуальность, фатализм, волюнтаризм, свобода, душа, духовность, бессмертие, счастье, свобода, смысл жизни.

### ***Темы рефератов***

1. Человек и природа.
2. Проблема человека в экзистенциализме.
3. Социальное и биологические в формировании индивидуальности человека.
4. Франк С. Л. о проблеме смысла жизни.

5. Смысл жизни, смерти и бессмертия с позиции философии.

## 7. Этика (Аксиология)

**Этика как систематическое исследование правил человеческого поведения.** Основные вопросы и проблематика этики.

Фундаментальные категории этики: *нравственность, мораль, право, справедливость, добро, зло, долг, совесть.*

**Моральные и нравственные ценности, их теоретические интерпретации.** Природа морали. Специфика моральных суждений. Проблема обоснования этических норм.

Античные учения о критериях морали: *гедонизм, эвдемонизм, аскетизм, ригоризм.*

*Деонтология* И. Канта как «философия долга». Категорический императив как всеобщее и необходимое требование морального закона.

*Утилитаризм* И. Бентама и принцип «пользы». Утилитарное правило и утилитарный расчет.

Этический релятивизм на фоне плюрализма культур.

**Аксиология как учение о ценностях.** Раздвоенность мира в сознании человека на бытие «должное» и «существующее». Идеалы и ценностное отношение к миру.

*Ценности, их природа и принципы классификации.*

### **Вопросы к семинару:**

1. Этика как раздел философии. Причины обращения к этике.
2. Происхождение моральных и нравственных норм.
3. Мораль как система нравственных принципов и идеалов. Основные категории этики (добро и зло, справедливость, совесть и т.д.).
4. Проблема критерия морали в античной философии: гедонизм, эвдемонизм, ригоризм, аскетизм. Природа морали: И. Кант (категорический императив) и И. Бентам (утилитарный расчет).
5. Аксиология как учение о ценностях

### **Основные понятия**

Нравственность, мораль, этика, идеалы, справедливость, добро, зло, деонтология, утилитаризм, аксиология, ценности, этические ценности, эстетические ценности, религиозные ценности.

### **Темы рефератов**

1. Значение христианства в формировании европейской системы ценностей и моральных законов.
2. Основные проблемы, направления и категории этики.
3. Природа морали: И. Кант (категорический императив) и И. Бентам (утилитарный расчет).
4. Аксиология как раздел философского знания: проблемы, категории и направления.

## **8. Общество и его структура**

**Философия о природе и сущности государства.** Социальная философия как учение о происхождении и законах развития общества. Общество и его структура.

Проблема определения *государства* в истории философии.

**Концепции о происхождении общества и государства в истории философии.**

*Теократическая теория* (Августин), *патриархальная теория* (конфуцианство), *теория социального контракта* (17–18 вв.) (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж. Ж. Руссо), *теория насилия* (Е. Дюринг, К. Каутский), *марксистская теория* (19 в.), *органическая теория, анархическая теория.* Левый анархизм 19 века (князь П. А. Кропоткин, М. А. Бакунин). Правый анархизм или буржуазный либерализм 20 в. (Г. Маркузе).

**Понятие современного государства.** Идея разделения властей и институты власти. Формы социального правления.

Государство как система политического господства. Политические режимы в современном государстве и их характеристики: *тоталитаризм, авторитаризм, демократия.*

Проблемы отношений государства и *гражданского общества.* Гражданское общество как сфера реализации повседневных интересов индивида и сеть межличностных коммуникаций, которые развиваются без вмешательства и контроля государства. Признаки и специфика гражданского общества.

**Перспективы современного общества.** Проблемы отношения свободы, равенства и справедливости в обществе.

***Вопросы к семинару:***

1. Основные проблемы в социальной и политической философии. Человек в системе социальных связей.
2. Теории происхождения общества и государства. (Аристотель, Августин, Т. Гоббс, Дж. Локк, К. Маркс). Теории анархизма.
3. Природа и сущность государства. Понятие социального контракта. Функции и признаки государства.
4. Государство и власть: понятие государственной администрации. Формы правления. Политические режимы: тоталитаризм, авторитаризм, демократия. Гражданское общество и государство.

***Основные понятия***

Праксиология, общество, государство, теократия, патернализм, социальный контракт, формация, политика, политическое устройство, правовое общество, гражданское общество, республика, монархия, бюрократия, анархизм, легитимная власть, тоталитаризм, авторитаризм, демократия.

***Темы рефератов***

1. Концепции общества в истории философии.
2. Общество и государство: их интерпретации в истории философии.
3. Теория социального контракта (Т. Гоббс, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо).
4. Гражданское общество и правовое государство.
5. Философия безвластия: анархизм.
6. Перспективы развития современного государства.

**9. Феномен идеологии**

**Понятие идеологии.** *Идеология* как система убеждений и форма социальной идентичности. Зависимость социальных практик от идеологии. Ценностный характер идеологии. Идеология как «политическое мировоззрение» (Э. Шилз). Идеология и пропаганда.

**Генезис идеологии:** 17-18 вв. социокультурная среда и политические практики. Кризис картины мира (переход от религи-

озной традиции миропонимания к научно-рациональным представлениям о бытии).

**Либерализм.** Основоположники либерализма (Дж. Локк, Т Гоббс). Ценности классического либерализма: право на жизнь, свободу и собственность, правовое равенство граждан, политический плюрализм, ограничение государственного контроля. Либерализм и принципы индивидуализма. Критика классического либерализма. Неолиберализм: переоценка ценностей и методов классического либерализма.

**Консерватизм.** Основные положения теорий классического консерватизма (Э. Берк). Цели и основные ценности (история, религия, нация, традиции, сильная власть государства, политическая стратификация, мораль, закон, семья, порядок, дисциплина и др.). Критика консерватизма. Ценности современного консерватизма. Сближение с либерализмом.

**Фашизм.** Б. Муссолини как основатель фашистской идеологии: «Государство – есть абсолютная ценность». Фашизм Б. Муссолини и немецкий национал-социализм (А. Гитлер, А. Розенберг): общее и различное. Идеология, опирающаяся на идеи расового превосходства, национальной идентичности и ориентированная на интеграцию общества вокруг целей национального возрождения. Социально-политические причины возникновения фашизма и его концептуальные основания. Террор как форма контроля государства над обществом и индивидом.

**Коммунизм** – утопическая концепция создания совершенного общества (К. Маркс, В. И. Ленин). Цели и задачи коммунизма: устранение эксплуатации человека человеком, равенство, справедливость, всеобщее изобилие, свободное развитие каждого и всех, обобществление собственности, политический монизм и др. Марксизм как *радикальная* идеология. Формационная концепция (логика прогресса). Факторы материального производства как движущая сила социального развития. Социалистическое общество в России 20 века: идеология, политика, реальность.

Общее и специфическое в коммунизме и фашизме. Теория тоталитаризма как форма осмысления данных идеологий.

### ***Вопросы к семинару:***

1. Идеология как социальный феномен.



2. Возникновение идеологии и ее функции. Идеология и пропаганда.
3. Идеологии либерализм и консерватизма: цели, ценности и идеалы.
4. Коммунистическая идеология, ее истоки, цели, основные принципы.
5. Природа и содержание фашистской идеологии.
6. СМИ и идеологическое манипулирование в современном обществе.

### ***Основные понятия***

Идеология, либерализм, консерватизм, индивидуализм, коллективизм, идеологическая пропаганда, массовое сознание, исторический материализм, коммунизм, классовое общество, национализм (расизм), национал-социализм, фашизм, шовинизм, антисемитизм, геополитика, справедливость, равенство, право.

### ***Темы рефератов***

1. Идеология как социальный феномен. Идеология: трактовки и смыслы в социальной философии.
2. Идеологии либерализма и консерватизма: цели, ценности и идеалы.
3. Природа и содержание фашистской идеологии.
4. Понятия справедливости и равенства, их тождество и отличия.
5. СМИ и идеологическое манипулирование в современном обществе.
6. Свобода как социальный и индивидуальный идеал.

## **10. Футурология**

**Причины обращения к футурологии.** Современная общепланетарная цивилизация, ее особенности и противоречия. Человечество перед историческим выбором.

**Глобальные проблемы современности** и причины их возникновения. Критерии и особенности глобальных проблем современности («Римский клуб»). Негативные следствия и способы решения глобальных проблем. Роль науки и техники в создании и решении глобальных проблем.

**Будущее человечества.** Возможные варианты развития событий для человечества. Футурология и методы исследования будущего. *Теория коэволюции.*

**Взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего.** Общие формы и особенности глобализации. Экономические, политические, культурные, правовые отношения в глобальном мире.

Роль философии в понимании глобальных проблем. Ценность и значение философского знания для современной цивилизации.

***Вопросы к семинару:***

1. Каковы характерные черты мировой ситуации начала XXI века? В чем смысл процессов глобализации, происходящих в современном мире?
2. Глобальные проблемы современности: возникновение, сущность и пути разрешения.
3. Альтернативные стратегии мирового развития.
4. Значение философии в осмыслении будущего человечества.

***Основные понятия***

Геополитика, глобализация, общепланетарное сознание, глобальные проблемы, экологический императив, ноосфера, техносфера.

***Темы рефератов***

1. Человечество перед лицом глобальных проблем.
2. Взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего.
3. Социально-гуманитарные последствия перехода общества к информационной цивилизации.
4. Глобализация: сущность, многоликость, перспективы.
5. Э. Тоффлер о перспективах развития цивилизации.

**2.2 Вопросы к экзамену (зачету)**

1. Предмет, содержание и функции философии. Основные разделы философского знания и их проблематика.

2. Источники философского знания. Философия в соотношении с мифологией, религией, искусством, наукой.

3. Древневосточная философия (индийские религиозно-философские учения).

4. Древневосточная философия (китайские религиозно-философские учения).
5. Античная натурфилософия. Проблема «первоначала» (милетская школа, Пифагор, Демокрит).
6. Проблема статичности и динамичности бытия (Гераклит и Парменид).
7. Политическая и этическая проблематика в античной философии (софисты, Сократ).
8. «Теория идей» Платона: онтологический и гносеологический аспекты.
9. Учение о «форме и материи» Аристотеля: проблемы существования и познания.
10. Особенности и периодизация средневековой философии. Философское значение библейских идей (теоцентризм, креационизм, монотеизм, откровение, антропоцентризм, фатализм, спасение души).
11. Проблема универсалий в средневековой философии (номинализм, реализм, концептуализм).
12. Особенности научно-философского мышления в Новое время.
13. Эмпирическая гносеология Ф. Бэкона.
14. Рационализм и скептицизм Р. Декарта.
15. Английский эмпиризм: Дж. Локка, Дж. Беркли.
16. Трансцендентальная философия И. Канта.
17. Современная философия: основные тенденции и направления.
18. Проблема субстанции в онтологии: материализм и идеализма; монизм, дуализм, плюрализм.
19. Материя и формы ее существования.
20. Основные проблемы философии сознания (природа сознания, существование «другого сознания», отношения «сознание-тело»).
21. Критерии сознания. Структура сознания. Сознание и бессознательное.
22. Гносеология как раздел философии. Основные проблемы и категории (знание, познание, субъект, объект, истина).
23. Проблема познаваемости мира.

24. Проблема истины в философии (классическая, прагматическая, когерентная, конвенциональная теории).
25. Структура научного знания. Критерии научного знания.
26. Развитие науки и рост научного знания: К. Поппер, И. Лакатос,
27. Научные революции и смены типов рациональности: Т. Кун.
28. Онтология как область философского знания. Основные проблемы и направления.
29. Проблема определения понятий «человек», «индивид» и «личность». Биопсихосоциальная природа личности.
30. Проблема свободы воли и ответственности человека.
31. Философское значение вопросов о смысле жизни и смысле смерти.
32. Этика как раздел философии. Основные проблемы и категории этики.
33. Основные направления этики (гедонизм, эвдемонизм, ригоризм, аскетизм, утилитаризм (И. Бентам), деонтология (категорический императив И. Канта).
34. Сущность и происхождение общества и государства (основные концепции в истории философии).
35. Структура, признаки и функции государства. Государство и гражданское общество.
36. Формы государственного правления и политические режимы.
37. Сущность и происхождение идеологии.
38. Классические идеологии: либерализм, консерватизм.
39. Классические идеологии: коммунизм и фашизм.
40. Будущее человечества. Глобальные проблемы современности и пути их решения.

### **2.3. Список литературы**

#### **Основная литература**

1. Стоцкая, Т. Г. Философия [Электронный ресурс]. – Самара : Самарский государственный архитектурно-строительный университет, 2014. – 146 с. – Режим доступа:

[http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=256153](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=256153). – Загл. с экрана.

2. Ямпольская, Д. Ю. Философия [Электронный ресурс]. – Ставрополь : СКФУ, 2016. – 172 с. – Режим доступа: [http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=467411](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=467411) . – Загл. с экрана

3. Пурынычева, Г. М. Философия [Электронный ресурс]. – Йошкар-Ола : ПГТУ, 2017. – 108 с. – Режим доступа: [http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=476507](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=476507) . – Загл. с экрана.

4. Колесникова, И. В. Философия [Электронный ресурс]. – Оренбург : ОГУ, 2016. – 108 с. – Режим доступа: [http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=485358](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=485358) . – Загл. с экрана.

5. Философия [Текст] : учебник для студентов вузов, обучающихся по нефилософским специальностям / под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной. – Москва : Гардарики, 2007. – 828 с.

### **Дополнительная литература**

1. Митченков, И. Г. Философия [Текст] : учебное пособие для самостоятельной работы по дисциплине «Философия» / И. Г. Митченков, М. Ю. Яцевич ; ФГБОУ ВПО «Кузбас. гос. техн. ун-т». – Кемерово, 2013. – 94 с. – Доступна электронная версия: <http://library.kuzstu.ru/meto.php?n=90994&type=utchposob:common>

2. Лесевич, В. В. Что такое научная философия? [Электронный ресурс]. – Москва : Директ-Медиа, 2011. – 458 с. – Режим доступа: [http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=83727](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=83727) . – Загл. с экрана.

3. Философия [Электронный ресурс]. – Минск : Вышэйшая школа, 2015. – 528 с. – Режим доступа: [http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=235672](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=235672) . – Загл. с экрана.

4. Философия [Электронный ресурс]. – Екатеринбург : Изд-во Уральского университета, 2014. – 216 с. – Режим доступа: [http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=275803](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=275803) . – Загл. с экрана. (14.12.2018)

5. Пивоев, В. М. Философия [Электронный ресурс]. – Москва : Директ-Медиа, 2013. – 359 с. – Режим доступа:

[http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=210650](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=210650). – Загл. с экрана.

6. Крюков, В. В. Философия [Электронный ресурс]. – Новосибирск : НГТУ, 2014. – 212 с. – Режим доступа: [http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=436247](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=436247) . – Загл. с экрана.

7. Философия [Электронный ресурс]. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 671 с. – Режим доступа: [http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=446491](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=446491) . – Загл. с экрана.

8. Философия: учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования [Текст] : учебник для студентов вузов, обучающихся по экон. специальностям и направлениям / В. Г. Кузнецов [и др. ]. – Москва : ИНФРА-М, 2006. – 519 с.

9. Губин, В. Д. Философия: Актуальные проблемы [Текст] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Философия» / В. Д. Губин. – Москва : Омега-Л, 2006. – 370 с.

10. Ильин, В. В. Философия [Текст] Т. 1 Метафилософия. Онтология. Гносеология. Эпистемология : учебник для вузов / В. В. Ильин. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2006. – 832 с.

11. Губин, В. Д. Философия [Текст] : учебник для студентов, аспирантов и преподавателей вузов / В. Д. Губин. – Москва : Проспект, 2008. – 336 с.

12. Философия [Текст] : учебник для студентов вузов, обучающихся по нефилософским специальности и направлению подготовки / под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной. – Москва : Гардарики, 2008. – 828 с.

## **2.4. Программное обеспечение и Интернет-ресурсы**

**Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:**

Портал «Гуманитарное образование»

<http://www.humanities.edu.ru/>

Федеральный портал «Российское образование»

<http://www.edu.ru/>

Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых

образовательных ресурсов» <http://school-collection.edu.ru/>

Студент может использовать и другие ресурсы: Электронная библиотека по философии // <http://filosof.historic.ru/>, Библиотека Гумер – философия //

[http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/index\\_philos.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php), [Энциклопедический справочник "Все в одном"](#) (справочная информация практически по всем сферам человеческой деятельности), [Мир энциклопедий](#).

КузГТУ обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения.

### **3. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА**

#### **3.1. Определение самостоятельной работы студента**

Самостоятельная работа студента (СРС) представляет собой способ его привлечения к процессу целенаправленного приобретения знаний без непосредственного участия преподавателя, формирования у него собственной активной познавательной позиции, исследовательского интереса и навыков самообразования. Она представляет значимость, являясь особой формой организации обучения в вузе, суть которой состоит в создании условий для управления учебной и исследовательской деятельностью студентов без посторонней помощи.

СРС представляется необходимым звеном общего вузовского образования, наряду с аудиторной работой, проводимой преподавателем. СРС может быть также определена как студенческая деятельность, направленная на выработку навыков творческого подхода и самообразования, приобретения новых знаний и умений под руководством, но не без непосредственного вмешательства преподавателя.

СРС по учебному предмету «Философия» есть совокупность видов индивидуальной и коллективной деятельности студентов без преподавателя, но по его заданиям, выполнение которых требует особой мыслительной активности на основе специфических знаний. Методологической основой СРС по данной дисциплине служит деятельностный подход, ориентирующий на формирова-

ние навыков философского мышления, способствующий формированию умений решать стандартные и нестандартные задачи, для чего студенту необходимо проявить знание философского содержания.

### **3.2. Цели и задачи самостоятельной работы студента**

Целью СРС по дисциплине «Философия» можно считать систематическое изучение данной дисциплины в ходе семестра, приобретение и закрепление получаемых теоретических знаний и практических навыков понимания, использования этих знаний в конкретной жизненной или профессиональной ситуации для ее осмысления, объяснения и применения результатов всего этого для выбора и принятия правильного решения.

Благодаря систематичному и непрерывному самостоятельному изучению студентом дисциплины «Философия» обеспечивается наиболее полное достижение должного уровня требований ФГОС к общекультурному уровню и профессиональной подготовленности.

Предполагается, что для выполнения этой цели в процессе осуществления самостоятельной работы студент должен:

- освоить теоретический материал по дисциплине (отдельные вопросы и задания по разделам и темам рабочей программы);
- закрепить полученное теоретическое знание (по отдельным темам рабочей программы или весь учебный материал) в ходе контрольных практических мероприятий (контрольной работы, тестирования, докладов, рефератов, коллоквиумов, на зачете или экзамене);
- использовать теоретические знания и практические умения в решении конкретной, проблемной ситуации, требующей индивидуального или коллективного решения (групповая дискуссия, деловая игра, разработка алгоритма решения проблемы в устной или письменной форме);
- применить усвоенные ранее теоретические знания и выработанные навыки практического решения ситуативной проблемы для формирования собственного угла зрения на окружающее, своего мировидения адаптировано к повседневности (научно-исследовательская или учено-исследовательская работа).



### **3.3. Функции СРС и ее роль в формировании современного специалиста**

Самостоятельная работа является одним из важнейших видов учебных занятий студентов.

СРС выполняет в образовательном процессе по освоению «Философии» следующие функции:

- способствует усвоению философских знаний, формированию умений применения их в будущей профессиональной деятельности, обеспечивает становление философского мировоззрения и соответствующего стиля мышления, которые имеют особую значимость в формировании компетенций подготавливаемого профессионала;
- воспитывает потребность в творческом поиске, самостоятельном приобретении знаний и умений;
- формирует способность к абстрактно-логическому мышлению;
- развивает умение связывать высокую теорию с приземленной практикой жизни и трудовой деятельности;
- стимулирует пробуждение интереса, мотивации к научно-исследовательской деятельности.

### **3.4. Особенности организации самостоятельной работы студента**

#### **Виды самостоятельной работы студента**

Учебная дисциплина «Философия» относится к блоку гуманитарных наук. Для нее, как и для всех гуманитарных дисциплин, предпочтительнее организовывать СРС в формах изучения теоретического материала – чтения текстов первоисточников, дополнительной литературы и т.п.

СРС по философии предполагает проработку учебного материала в соответствии с графиком аудиторных занятий вне вуза, в домашних условиях (например, конспектированные ответы на вопросы преподавателя по прочтению первоисточников или работ авторов-интерпретаторов), также выполнение различных видов самостоятельной работы на консультациях (например, нахождение решения на поставленную преподавателем проблем-

ную ситуацию, исходя из ранее прочтенного произведения философа).

Точнее говоря, самостоятельная работа студентов по философии включает следующие виды:

– проработку конспектов лекций, текущую работу с лекционным материалом (правка и обработка текста);

– работу с научными публикациями при изучении тем, разделов лекционного курса, вынесенных на самостоятельную проработку;

– подготовку домашних заданий для текущих семинаров, предусматривающих выполнение заданий, выдаваемых либо на каждом практическом занятии, либо одновременно ко всем семинарам по теме или разделу лекций;

– подготовку к контрольным работам, тестированию, экзамену;

– аналитический разбор научной публикации по заранее определенной преподавателем теме;

– выполнение тем исследовательской работы, курируемых преподавателем, участие в научных студенческих конференциях и семинарах;

– написание рефератов и докладов;

При этом следует выделить виды самостоятельной работы, ориентированные:

#### **на овладение знаний:**

- чтение текста учебника, первоисточника или дополнительной литературы;
- составление конспекта ответа на вопрос по прочитанному тексту;
- работа со словарями и справочниками;
- учебно-исследовательская работа;

#### **на закрепление и систематизацию знаний:**

- работа с конспектом лекции (поиск ответов на поставленные преподавателем вопросы, обработка текста), повторная работа над учебным материалом по учебнику, первоисточнику или дополнительной литературе;
- ответы на контрольные вопросы, исходя из собственного понимания изучаемой темы;

- составление план-конспекта и тезисов ответа;
- подготовка докладов, кратких сообщений по теме для устного выступления на семинаре, конференции;
- подготовка рефератов;
- подготовка к тестированию и контрольной работе.

#### **на формирование умений:**

- решение ситуативных задач и проблемных ситуаций;
- подготовка к деловым играм, дискуссиям.

Условно СРС можно подразделить на текущую и итоговую. Текущая СРС обеспечивает регулярную, текущую внеаудиторную, домашнюю подготовку к аудиторным занятиям. Результаты этой подготовки выражаются в студенческой активности на лекциях и семинарах, в форме докладов, рефератов и др. форм текущего контроля.

Итоговая СРС нацелена не только на более глубокое закрепление студентом знания, но и на достижение понимания, умения объяснить соответствующие философские проблемы, выразить свои доводы и аргументы в пользу или в опровержение позиции философа. Подведение итогов СРС производится преподавателем на консультациях или во время аудиторных занятий.

### **3.5. Содержание заданий для самостоятельной работы студентов**

Цели, задачи, содержание и объем СРС есть неотъемлемая часть целей, задач, содержания и объема учебной дисциплины.

## **Раздел 1. Метафилософия**

### **Тема 1: Введение в философию**

1. Прочитайте фрагмент сочинения Г. Лейбница (см. С. 138). Из каких составляющих конструирует он свое понятие мудрости?

Литературный источник: Философия науки: общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук: хрестоматия / отв. ред.-сост. Л. А. Микешина. – Москва: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005. – 992 с.

2. Прочитайте § 7-8 книги IV «Этики (к Никомаху)» Аристотеля (см. С. 284-286) и ответьте, как понимает автор мудрость?

Первоисточник: Аристотель. Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории. – Минск.: Литература, 1998. – 1392 с.

3. Подумайте и скажите, почему Пифагор Самосский назвал философию любознательностью, а не мудростью (см. С. 15)?

Литературный источник: Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А. А. Радугина. – Москва: Центр, 1998. – 432 с.

4. Прочитайте фрагмент труда А. Бергсона «Творческая эволюция» (см. С. 185-188). Каковы основные отличия философии от науки?

Литературный источник: Философия науки: общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук: хрестоматия / отв. ред.-сост. Л. А. Микешина. – Москва: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005. – 992 с.

5. Какое научное мышление В. Виндельбанд называет номотетическим, а какие идеографическим (см. С. 320)?

Литературный источник: Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А. А. Радугина. – Москва: Центр, 1998. – 432 с.

6. Почему Г. Риккерт ставит под сомнение научность «исторических наук» (см. С. 320)? Объясните.

Литературный источник: Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А. А. Радугина. – Москва: Центр, 1998. – 432 с.

7. Чем отличаются, со слов Р. Карнапа, теоретические законы от эмпирических законов (см. С. 323)? Законспектируйте ответ на это вопрос.

Литературный источник: Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А. А. Радугина. – Москва: Центр, 1998. – 432 с.

8. Прочитайте отрывок работы Ж. Ж. Руссо «Рассуждения о науках и искусствах» (см. С. 322-323). Объясните своими словами (как Вы поняли) рассуждения автора о том, что науки и искусства могут быть ущербными для «души человека».

## **Раздел 2. Основные философские школы**

### **Тема 2: Философия Древнего Востока.**

1. Прочитайте и законспектируйте отрывок из конфуцианского трактата «Чжун юн» (с. 7 «I. То, что дано небом ...»). Подумайте о чем говорит автор.

Первоисточник: Конфуцианский трактат «Чжун юн»: Переводы и исследования / сост. А. Е. Лукьянов; отв. ред. М. Л. Титаренко. – Москва: Вост. Лит., 2003. – 247 с.

2. Прочитайте отрывок №2 из произведения Лаоцзы «Даодэцзын» (с. 149) и ответьте на следующий вопрос:

А. О каком «недеянии» говорит автор?

Б. Как вы понимаете мысль Лаоцзы о том, что недеяние является принципом жизни мудреца?

Первоисточник: Лаоцзы. Обрести себя в Дао / сост. авт. предисл., перевод, коммент. И. И. Семенов. – Москва: Республика, 2000. – 447 с.

3. Прочитайте отрывок начала второй части «Книги перемен» (№ 31. Сянь. Взаимодействие, с. 241-248) и законспектируйте все, что касается гексаграммы, в которой говорится о предостережениях от поспешной, непродуманной деятельности.

Первоисточник: И-Цзин: древняя китайская книга «Книга Перемен». – Москва: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. – 560 с.

4. Прочитайте отрывок из Упанишад (см. С. 242-243). Законспектируйте пути познания Атмана. Попробуйте понять и выразить в словах свое понимание того, что записали.

Литературный источник: Древнеиндийская философия. Начальный период. – Москва: Мысль, 1972. – 271 с.

5. Проанализируйте отрывок из монографии С. Радхакришнана (см. С. 307-322) и законспектируйте все о сути страдания и его причинах с позиции раннего буддизма.

Литературный источник: Радхакришнан С. Индийская философия. Т. 1. – Москва: Изд-во «Иностранная литература», 1956. – 620 с.

### **Тема 3: Античная натурфилософия**

1. Прочитайте главу 1. «Миф и логос» учебного пособия «Введение в философию мифа» (см. С. 13-37). Отрадите в своем ответе специфику перехода от мифологии к философии, от «мифа к логосу».

Литературный источник: Осадченко Ю. С., Дмитриева Л. В. Введение в философию мифа: учебное пособие. – Москва: Интерпракс, 1994. – 176 с.

2. Подумайте и скажите, почему Пифагор Самосский назвал философию любомудрием, а не мудростью (см. С. 15)?

Литературный источник: Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А. А. Радугина. – Москва: Центр, 1998. – 432 с.

3. Как Вы поняли, почему Эпикур считает, что философией нужно заниматься всю жизнь (см. С. 84-87)?

Литературный источник: Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А. А. Радугина. – Москва: Центр, 1998. – 432 с.

#### **Тема 4: Античная классическая философия**

1. Прочитайте отрывок из диалога Платона «Государство» и ответьте на следующие вопросы:

а) О каких четырех добродетелях идеального государства (с. 176-189) пишет Платон?

б) О каких трех началах человеческой души (с. 190-195) говорит автор?

Первоисточник: Платон. Государство. Законы. Политика. – Москва: Мысль, 1998. – 798 с.

2. Прочитайте диалог Платона «О добродетели» (с. 353-358) и ответьте на следующие вопросы:

а) Как Платон понимает добродетель?

б) Каким он представляет добродетельного человека?

в) Каково значение добродетели и человека, наделенного добродетелью?

Первоисточник: Платон. Диалоги. – Москва: Мысль, 1986. – 607 с.

3. Прочитайте отрывок из «Политики» Аристотеля (см. С. 70-71) и ответьте, какой государственный строй он считает наилучшим, а какие формы политического правления наихудшими и почему?

Первоисточник: Аристотель. Политика. Афинская полития. – Москва: Мысль, 1997. – 458 с.

4. Каков основной недостаток учения атомизма Левкиппа-Демокрита, по мнению Аристотеля (см. С. 72-73)?

Литературный источник: Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А. А. Радугина. – Москва: Центр, 1998. – 432 с.

5. Объясните, как Аристотель связывает движение с Богом (см. С. 81-83)?

Литературный источник: Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А. А. Радугина. – Москва: Центр, 1998. – 432 с.

### **Тема 5: Средневековая философия**

1. Прочитайте работу Фомы Аквинского «О смешении элементов» (см. С. 598-601). Ответьте на вопрос, как автор объясняет образование нового качества при смешивании элементов?

Литературный источник: Философия природы в античности и в средние века / общ. ред. П. П. Гайденоко, В. В. Петров. – М: Прогресс-Традиция, 2000. – 608 с.

2. Прочитайте отрывок из «Исповеди» Аврелия Августина (см. с. 104). Найдите в этом отрывке суть одной из особенностей средневековой философии – назидательности, заключающейся в наставлении человека на истинный, т.е. Богом установленный путь и законспектируйте все об этом.

Первоисточник: Августин А. Исповедь / пер. с лат. М. Е. Сергеевко. Общая редакция и статья А. А. Столярова. – Москва: Канон+, ОИ «Реалибитация», 2000. – 464 с.

3. Объясните своими словами, каким образом люди судят обо всем «пребывая с Богом», как выражается Августин в своем труде «Об истинной религии» (см. С. 102-103)?

Литературный источник: Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А. А. Радугина. – Москва: Центр, 1998. – 432 с.

4. Как Вы понимаете мысль Эриугены о том, что для истинного познания необходимо сначала возлюбить человеческую природу (см. С. 104-105)?

Литературный источник: Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А. А. Радугина. – Москва: Центр, 1998. – 432 с.

5. Каким образом Фома Аквинский пытается соединить религиозную веру и научно-философское знание (см. С. 108-109)?



Литературный источник: Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А. А. Радугина. – Москва: Центр, 1998. – 432 с.

6. О какой ошибке философов в решении вопроса о душе мира говорит Н. Кузанский? Как он соотносит ограниченные вещи, душу и бога (см. С. 113)?

Литературный источник: Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А. А. Радугина. – Москва: Центр, 1998. – 432 с.

### **Тема 6: Новоевропейская философия**

1. Прочитайте отрывок из произведения Дж. Локка «О познании вообще» (см. С. 21-22). Какие слова автора подсказывают, что он представитель эмпиризма, а не рационализма?

Литературный источник: Философия науки: общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук: хрестоматия / отв. ред.-сост. Л. А. Микешина. – Москва: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005. – 992 с.

2. Прочитайте фрагмент работы Д. Юма «Задачи и границы научного познания» (см. С. 25-27). В каких словах автора угадывается субъективно-идеалистический эмпиризм?

Литературный источник: Философия науки: общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук: хрестоматия / отв. ред.-сост. Л. А. Микешина. – Москва: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005. – 992 с.

3. Ознакомьтесь с фрагментом работы Ф. Бэкона «Новый органон» (см. С. 11-121). Приведите примеры идолов рода, пещеры, площади и театра в наше время.

Литературный источник: Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А. А. Радугина. – Москва: Центр, 1998. – 432 с.

4. Философ сказал: «Я мыслю, следовательно, я существую». Выразите своими словами особенность познавательного метода Р. Декарта, заключенную в этих его словах (см. С. 127-128).

Литературный источник: Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А. А. Радугина. – Москва: Центр, 1998. – 432 с.

### **Тема 7: Немецкая классическая философия.**

1. Прочитайте отрывок из работы И. Канта «Критика чистого разума» (см. С. 32). Какое познание Кант называет «чистым», а какое «эмпирическим»? Объясните различие между ними.

Литературный источник: Философия науки: общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук: хрестоматия / отв. ред.-сост. Л. А. Микешина. – Москва: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005. – 992 с.

2. Прочитайте § 20 из Раздела 1 работы В. Ф. Шеллинга «Философия искусства» (см. С. 86-87). Чем отличается истина и красота, и что общего между ними, по мнению автора?

Первоисточник: Шеллинг Ф. В. Философия искусства / под общ. ред. М. Ф. Овсянникова. – Москва: Мысль, 1999. – 608 с.

3. Как Вы понимаете мысль И. Канта об истории мира «согласно плану природы» одновременно странной, нелепой и весьма полезной (см. С. 148)?

Литературный источник: Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А. А. Радугина. – Москва: Центр, 1998. – 432 с.

4. Как Вы поняли В. Шеллинга, говорящего, что, с одной стороны, человек, пребывая в природе, есть ее господин, а с другой – ему не дозволено преступать определенные границы мира (см. С. 157-158)?

Литературный источник: Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А. А. Радугина. – Москва: Центр, 1998. – 432 с.

5. Как считает Г. Гегель, что предшествует чему: свобода необходимости или необходимость свободе? Объясните своими словами (см. С. 163).

Литературный источник: Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А. А. Радугина. – Москва: Центр, 1998. – 432 с.

### **Тема 8: Современная философия (неклассическая)**

1. Прочитайте фрагмент работы У. Джемса «Личность» (см. С. 140-142). Какие виды личности выделяет автор в своей «иерархии личностей»? Законспектируйте ответ.

Литературный источник: Хрестоматия по западной философии: учеб. пособие / под ред. В. И. Кириллова. – Москва: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 544 с.

2. Прочитайте часть работы А. Шопенгауэра «Мир как воля и представление» (см. С. 171-175). Как понимает волю данный мыслитель? Законспектируйте ответ.

Литературный источник: Хрестоматия по западной философии: учеб. пособие / под ред. В. И. Кириллова. – Москва: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 544 с.

3. Прочитайте отрывок из произведения Ф. Ницше «По ту сторону добра и зла» (см. С. 217-222). Что понимает автор под моралью «господ» и моралью «рабов»? Объясните своими словами.

Литературный источник: Хрестоматия по западной философии: учеб. пособие / под ред. В. И. Кириллова. – Москва: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 544 с.

4. Прочитайте фрагмент из работы О. Конта (см. С. 153-154). Объясните суть «позитивного в новой философии», по мнению автора.

Литературный источник: Философия науки: общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук: хре-

стоматия / отв. ред.-сост. Л. А. Микешина. – Москва: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005. – 992 с.

5. Просмотрите фрагмент работы Х. Г. Гадамера «Истина и методологические основы философии герменевтики» (см. С. 496-498). Объясните, с какими науками автор связывает герменевтическую интерпретацию понимания, говоря о герменевтике и понимании?

Литературный источник: Хрестоматия по западной философии: учеб. пособие / под ред. В. И. Кириллова. – Москва: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 544 с.

### **Раздел 3: Основные проблемы и разделы философии**

#### **Тема 9: Онтология.**

1. Прочитайте отрывок из произведения М. Хайдеггера «Что такое метафизика?» (см. С. 376-385). Объясните, как автор пытается разрешить вопрос о «Ничто». Законспектируйте суть данного им ответа на этот вопрос.

Литературный источник: Хрестоматия по западной философии: учеб. пособие / под ред. В. И. Кириллова. – Москва: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 544 с.

2. Прочитайте фрагмент «Время и бытия» М. Хайдеггера (см. С. 392-393). Найдите и законспектируйте сущность философской характеристики «отсутствия».

Литературный источник: Хрестоматия по западной философии: учеб. пособие / под ред. В. И. Кириллова. – Москва: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 544 с.

3. Прочитайте главу 8 из «Категорий» Аристотеля (см. С. 1140-1149) и законспектируйте фрагменты текста, где автор определяет качество и четыре его рода.

Первоисточник: Аристотель. Политика. Афинская полития. – Москва: Мысль, 1997. – 458 с.

4. Что называет материей Ф. Шеллинг (см. С. 219)? Используя его представление о материи, назовите основные отличия ее от духа, не материи.

Литературный источник: Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А. А. Радугина. – Москва: Центр, 1998. – 432 с.

5. Законспектируйте представления В. И. Ленина о материи (см. С. 222). Используя его представление о материи, назовите основные отличия ее от духа, не материи.

Литературный источник: Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А. А. Радугина. – Москва: Центр, 1998. – 432 с.

6. Прочитайте фрагмент из произведения Ф. Вольтера «Метафизический трактат» (см. С. 206-208). Как автор объясняет через «обман чувств» действительное существование «внешних объектов»?

Литературный источник: Мир философии: Книга для чтения: в 2 ч. Ч. 1. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – Москва: Политиздат, 1991. – 672 с.

### **Тема 10: Философия сознания.**

1. Прочитайте отрывок из сочинения Плотина «Об уме, идеях и сущем» (см. С. 269). Ответьте на вопрос, как автор связывает природу, ум и душу?

Литературный источник: Философия природы в античности и в средние века / общ. ред. П. П. Гайденоко, В. В. Петров. – Москва: Прогресс-Традиция, 2000. – 608 с.

2. Прочитайте отрывок из работы З. Фрейда «Я» и «Оно». О каком «вытеснении» говорит автор (см. С. 269-271)? Объясните своими словами.

Литературный источник: Хрестоматия по западной философии: учеб. пособие / под ред. В. И. Кириллова. – Москва: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 544 с.

3. Прочитайте отрывок из произведения К. Г. Юнга «О психологии бессознательного» (см. С. 317-323). Что такое «архетипы», и каково их значение в жизни человека. Законспектируйте ответ.

Литературный источник: Хрестоматия по западной философии: учеб. пособие / под ред. В. И. Кириллова. – Москва: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 544 с.

4. Прочитайте § 1 фрагмента работы В. Гейзенберга «Шаги за горизонт» (см. С. 272-276). Кратко законспектируйте понятие материи античных мыслителей?

Литературный источник: Мир философии: Книга для чтения: в 2-х ч. Ч. 1. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – Москва: Политиздат, 1991. – 672 с.

5. Прочитайте отрывок из диалога Платона «Государство» (см. С. 412-414). Объясните своими словами как автор, на образе пещеры, показывает соотношение сознания, мира материи и мира идей?

Литературный источник: Мир философии: Книга для чтения: в 2-х ч. Ч. 1. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – Москва: Политиздат, 1991. – 672 с.

### **Тема 11: Гносеология**

1. Прочитайте главу I из произведения Конфуция «Суждения и беседы» (с. 5-11) и ответьте на следующий вопрос:  
– Что дает познание человеку?

Первоисточник: Конфуций. Суждения и беседы / пр. с кит. П. С. Попова. – Санкт-Петербург: Издательский Дом «Азбука-классика», 2008. – 224 с.

2. Прочитайте фрагмент из работы Б. Рассела «Человеческое познание» и ответьте на следующие вопросы

- Чем, по его мнению, истина отличается от лжи в вопросах веры? (см. С. 46-51);
- О каких способах «постижения» определения познания говорит Б. Рассел (см. С. 51-54).

Литературный источник: Хрестоматия по западной философии: учеб. пособие / под ред. В. И. Кириллова. – Москва: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 544 с.

3. Прочитайте отрывок из сочинений Ф. Бэкона (см. С. 294-295). Почему индукция представляется методом эмпирического (чувственного) познания?

Литературный источник: Философия науки: общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук: хрестоматия / отв. ред.-сост. Л. А. Микешина. – Москва: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005. – 992 с.

4. Прочитайте фрагмент из сочинения Р. Декарта (см. С. 306-308) и законспектируйте суть предлагаемого автором метода познания.

Литературный источник: Философия науки: общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук: хрестоматия / отв. ред.-сост. Л. А. Микешина. – Москва: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005. – 992 с.

5. Прочитайте статью В. С. Соловьева из Энциклопедического словаря Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона (см. С. 554-556; 558-559). Чем, по мнению автора, отличаются:

- а) разум и рассудок?
- б) воля и ум?

Законспектируйте свои ответы.

Литературный источник: Мир философии: Книга для чтения: в 2-х ч. Ч. 1. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – Москва: Политиздат, 1991. – 672 с.

### **Тема 12: Философия науки (эпистемология)**

1. Прочитайте отрывок из произведения К. Поппера «Логика и рост научного знания» (см. С. 344-345). Что автор понимает под критерием фальсифицируемости научного знания? Для чего этот критерий необходим?

Литературный источник: Философия науки: общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук: хрестоматия / отв. ред.-сост. Л. А. Микешина. – Москва: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005. – 992 с.

2. В каких словах П. Наторпа о познании выражается суть индуктивного метода, а в каких словах – дедуктивного метода. Объясните суть обоих методов познания (см. С. 316)? Как вы думаете, какой из этих методов чаще всего используется в научном познании, а какой в философском познании? Почему вы так считаете?

Литературный источник: Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А. А. Радугина. – Москва: Центр, 1998. – 432 с.

3. Прочитайте фрагменты из произведений Т. Куна «Структура научных революций» (см. С. 327-329) и ответьте на следующие вопросы:

- а) Что понимает автор под парадигмой?
- б) Можно ли считать парадигмой теорию?
- в) Приведите пример парадигмы.

Литературный источник: Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А. А. Радугина. – Москва: Центр, 1998. – 432 с.

### **Тема 13: Философская антропология.**

1. Прочитайте фрагмент работы К. Г. Юнга «Проблема души современного человека» (см. С. 25). Почему современный человек



одинок? Подумайте, каковы причины его одиночества в современном мире?

Литературный источник: Это человек: Антология / сост., вступ. ст. П. С. Гуревича. – Москва: Высш. шк., 1995. – 320 с.

2. Прочитайте отрывок из произведения Э. Фромма «Сущность человека, его способность к добру и злу» (см. С. 43-45). Кто такие некрофилы и биофилы?

Литературный источник: Это человек: Антология / сост., вступ. ст. П. С. Гуревича. – Москва: Высш. шк., 1995. – 320 с.

3. Прочитайте отрывок из произведения А. Камю «Миф о Сизифе» (см. С. 24-25). Почему автор, говоря о смысле жизни, подробно описывает самоубийство?

Первоисточник: Камю А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство. – Москва: Политиздат, 1990. – 415 с.

4. Прочитайте фрагмент из работы Ж. П. Сартра «Экзистенциализм – это гуманизм» (см. С. 448). Объясните, как Вы поняли фразу автора «человек создает себя сам»?

Литературный источник: Хрестоматия по западной философии: учеб. пособие / под ред. В. И. Кириллова. – Москва: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 544 с.

5. Как Аристотель понимает душу (см. С. 83-84)? Объясните его слова «душа есть энтелехия определенного тела»?

Литературный источник: Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А. А. Радугина. – Москва: Центр, 1998. – 432 с.

6. В чем видит смысл жизни Л. Фейербах? Законспектируйте ответ на этот вопрос из фрагмента его работы «Вопрос о бессмертии с точки зрения антропологии» (см. С. 273-278).

Литературный источник: Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А. А. Радугина. – Москва: Центр, 1998. – 432 с.

7. Как Л. Н. Толстой объясняет невозможность осмысленно жить только ради самого себя (см. С. 278-281)?

Литературный источник: Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А. А. Радугина. – Москва: Центр, 1998. – 432 с.

8. Прочитайте фрагмент из труда Н. А. Бердяева «О назначении человека» (см. С. 56-57). Объясните, как автор исследует человека в качестве основной проблемы философии?

Литературный источник: Мир философии: Книга для чтения: в 2-х ч. Ч. 2. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – Москва: Политиздат, 1991. – 672 с.

9. Прочитайте отрывок из произведения Цицерона «О старости. О дружбе. Об обязанностях» (см. С. 83-90). Найдите ответ на вопрос о том, в чем должен состоять смысл жизни?

Литературный источник: Мир философии: Книга для чтения: в 2-х ч. Ч. 2. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – Москва: Политиздат, 1991. – 672 с.

10. Как Вы понимаете слова А. Шопергауэра «Всякое счастье имеет лишь отрицательный, а не положительный характер ...» (см. С. 92). Для ответа на этот вопрос ознакомьтесь с фрагментом его произведения «Мир как воля и представление».

Литературный источник: Мир философии: Книга для чтения: в 2-х ч. Ч. 2. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – Москва: Политиздат, 1991. – 672 с.

#### **Тема 14: Этика**

1. Прочитайте § 1-3 книги V «Этики (к Никомаху)» Аристотеля и объясните, как связывает автор справедливость и добродетель (см. С. 245-248).

Первоисточник: Аристотель. Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории. – Минск: Литература, 1998. – 1392 с.

2. Х. Ортега-и-Гассет в своем труде «Новые симптомы» пишет: «... в новой спонтанной системе оценок, которую несет с собой новый человек, которая и составляет этого человека, выявилась одна новая ценность ...» (см. С. 519-522). Вопросы:

– Как назвал автор эту ценность?

– В чем новизна этой ценности?

– Чем эта ценность оказалась значимее прежних ценностей?

Литературный источник: Мир философии: Книга для чтения: в 2-х ч. Ч. 2. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – Москва: Политиздат, 1991. – 672 с.

3. Каким образом В. С. Соловьев соединяет политику и нравственность (см. С. 356-361)? Законспектируйте суть его рассуждения о соотношении народности и национализма.

Литературный источник: Мир философии: Книга для чтения: в 2-х ч. Ч. 2. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – Москва: Политиздат, 1991. – 672 с.

4. Прочитайте отрывок из работы В. С. Соловьева «Нравственный смысл жизни в его предварительном понятии» (см. С. 108-115). В чем видит автор смысл жизни?

Литературный источник: Мир философии: Книга для чтения: в 2-х ч. Ч. 2. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – Москва: Политиздат, 1991. – 672 с.

### **Тема 15: Общество и его структура.**

1. Прочитайте фрагмент из работы Э. Фромма «Иметь или быть?» (см. С. 358-363). Назовите факторы и черты «нового общества». Объясните, что нового усматривает автор в этом обществе?

Литературный источник: Хрестоматия по западной философии: учеб. пособие / под ред. В. И. Кириллова. – Москва: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 544 с.

2. Каким образом Ж. Ж. Руссо объясняет возникновение естественного и нравственного, политического неравенства в человеческом роде» (см. С. 422-427)?

Литературный источник: Мир философии: Книга для чтения: в 2-х ч. Ч. 2. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – Москва: Политиздат, 1991. – 672 с.

3. Как вы понимаете слова Т. Гоббса «страх и свобода несовместимы» (см. С. 177)? Для ответа на этот вопрос ознакомьтесь с отрывком из произведения этого автора «Левиафан».

Литературный источник: Мир философии: Книга для чтения: в 2-х ч. Ч. 2. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – Москва: Политиздат, 1991. – 672 с.

4. Объясните слова И. В. Гете «свобода – странная вещь. Каждый может легко обрести ее, если только он умеет ограничиваться и находить самого себя» (см. С. 195-196).

Литературный источник: Мир философии: Книга для чтения: в 2-х ч. Ч. 2. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – Москва: Политиздат, 1991. – 672 с.

5. Как Вольтер отвечает на вопрос свободен ли человек в своем произведении «Метафизический трактат» (см. С. 183-186)?

Литературный источник: Мир философии: Книга для чтения: в 2-х ч. Ч. 2. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – Москва: Политиздат, 1991. – 672 с.

6. Прочитайте отрывок из трактата Аристотеля «Политика» и ответьте, ради чего создается государство (см. С. 232-235)?

Литературный источник: Мир философии: Книга для чтения: в 2-х ч. Ч. 2. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – Москва: Политиздат, 1991. – 672 с.

7. Объясните формулу Дж. У. Джемса «Самоуважение = Успех/Притязания» (см. С. 262-271)? Смотрите отрывок из его произведения «Личность».

Литературный источник: Мир философии: Книга для чтения: в 2-х ч. Ч. 2. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – Москва: Политиздат, 1991. – 672 с.

### **Тема 16: Феномен идеологии**

1. Прочитайте отрывок из труда Дж. Дьюи «Либерализм и социальное действие» (см. С. 145-150). О каких трех ценностях раннего либерализма говорит автор?

Литературный источник: Хрестоматия по западной философии: учеб. пособие / под ред. В. И. Кириллова. – Москва: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 544 с.

2. Как И. Кант называет общество, в котором «членам его предоставляется величайшая свобода, а стало быть, существует полный антагонизм и, тем не менее, самое точное определение и обеспечение свободы ради совместимости ее со свободой других ...» (см. С. 435-444).

Литературный источник: Мир философии: Книга для чтения: в 2-х ч. Ч. 2. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – Москва: Политиздат, 1991. – 672 с.

3. Почему Э. Берк считал, что «либеральные ценности разрушают вековые нравственные устои, ведут к раздору и хаосу в обществе, проповедуют неограниченный эгоизм, безразличие и бездуховность, ожесточают людей в отношении друг к другу».

Литературный источник: Панарин, А. С. Философия политики: учеб. пособие для вузов. – Москва : Новая школа, 1996. Высшее образование. – 424 с.

5. Какое из утверждений, на Ваш взгляд ближе к истине:

А) идеология – это «добровольная мистификация» (К. Маннгейм);

Б) «идеология – это ложное сознание» (К. Маркс);

В) «идеологиями являются системы ценностей, выступающие в качестве политического мировоззрения, обладающего силой веры и большим ориентационным потенциалом» (Э. Шилз)?

Аргументируйте свой выбор.

Литературный источник: Панарин, А. С. Философия политики: учеб. пособие для вузов. – Москва : Новая школа , 1996. Высшее образование. – 424 с.

### **Тема 17: Глобальные проблемы современности и перспективы выживания человечества**

1. Какие восемь процессов, в соответствии с суждениями К. Лоренца, составляют основание глобальной экологической проблемы (см. С. 392-395)? Законспектируйте ответ. Как Вы думаете, какова причина этих восьми причин ухудшения экологической обстановки в мире?

Литературный источник: Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А. А. Радугина. – Москва: Центр, 1998. – 432 с.

2. Прочитайте отрывок работы А. Печчеи «Человеческие качества» (см. С. 395-400). Обоснуйте своими словами идею автора о связи выхода из глобального кризиса и усовершенствованием человеческих качеств. Законспектируйте предложения А. Печчеи по решению «глобальной проблемы».

Литературный источник: Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А. А. Радугина. – Москва: Центр, 1998. – 432 с.

3. Как «этика благоговения перед жизнью» А. Швейцера объясняет факт неосознанного причинения ущерба живой природе (см. С. 400-403)?

Литературный источник: Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А. А. Радугина. – Москва: Центр, 1998. – 432 с.

4. Прочитайте отрывок из работы Ж. А. Кондорсе «Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума» (см. С. 428-434) и ответьте на следующие вопросы:

- О каких трех целях «улучшения» человечества говорит автор?
- Каков, по мнению автора, единственный предел прогресса разума человечества?

Литературный источник: Мир философии: Книга для чтения: в 2-х ч. Ч. 2. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – Москва: Политиздат, 1991. – 672 с.

4. Прочитайте фрагмент труда В. И. Вернадского «Философские мысли натуралиста» (см. С. 502-512) и объясните своими словами, чем отличается биосфера от ноосферы в представлениях автора? Законспектируйте суть понятия ноосферы В. И. Вернадского.

Литературный источник: Мир философии: Книга для чтения: в 2-х ч. Ч. 2. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – Москва: Политиздат, 1991. – 672 с.

6. Почитайте фрагмент работы С. Л. Франка «Крушение кумиров» (см. С. 512-519). Сформулируйте название глобальной проблемы современности, о которой говорит автор.

Литературный источник: Мир философии: Книга для чтения: в 2-х ч. Ч. 2. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – Москва: Политиздат, 1991. – 672 с.

## Общий список литературы<sup>2</sup>

### Первоисточники:

1. Августин А. Исповедь / пер. с лат. М. Е. Сергеенко. Общая редакция и статья А. А. Столярова. – Москва: Канон+, ОИ «Реалибитация», 2000. – 464 с.
2. Аристотель. Сочинения / под ред. В. Ф. Асмуса. В 4 т. Т. 1. – Москва: Мысль, 1976. – с. 550 с.
3. Аристотель. Политика. Афинская полития. – Москва: Мысль, 1997. – 458 с.
4. Аристотель. Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории. – Минск: Литература, 1998. – 1392 с.
5. И-Цзин: древняя китайская книга «Книга Перемен». – Москва: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. – 560 с.
6. Камю А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство. – Москва: Политиздат, 1990. – 415 с.
7. Конфуцианский трактат «Чжун юн»: Переводы и исследования / сост. А. Е. Лукьянов; отв. ред. М. Л. Титаренко. – Москва: Вост. Лит., 2003. – 247 с.
8. Конфуций. Суждения и беседы / пер. с кит. П. С. Попова. – Санкт-Петербург: Издательский Дом «Азбука-классика», 2008. – 224 с.
9. Лаоцзы. Обрести себя в Дао / сост., авт. предисл., перевод, коммент. И. И. Семенов. – Москва: Республика, 2000. – 447 с.
10. Платон. Собрание сочинений в 4 т.: Т. 1 / общ. ред. А. Ф. Лосева и др. – Москва: Мысль, 1990. – 880 с.
11. Платон. Государство. Законы. Политика. – Москва: Мысль, 1998. – 798 с.
12. Платон. Диалоги. – Москва: Мысль, 1986. – 607 с.
13. Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура / сост. и вступ. ст. А. М. Руткевича. – Москва: Ренессанс, 1991. – 296 с.
14. Шеллинг Ф. В. Философия искусства / под общ. ред. М. Ф. Овсянникова. – Москва: Мысль, 1999. – 608 с.
15. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – Москва: Политиздат, 1991. – 527 с.

---

<sup>2</sup> Вся представленная литература находится в читальном зале гуманитарных и естественных наук КузГТУ (5 корпус, 1 этаж).



### **Дополнительные литературные источники:**

1. Древнеиндийская философия. Начальный период. – Москва: Мысль, 1972. – 271 с.
2. Мир философии: Книга для чтения: в 2-х ч. Ч. 1. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – Москва: Политиздат, 1991. – 672 с.
3. Мир философии: Книга для чтения: в 2-х ч. Ч. 2. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – Москва: Политиздат, 1991. – 672 с.
4. Осадченко Ю. С. Введение в философию мифа: учебное пособие / Ю. С. Осадченко, Л. В. Дмитриева. – Москва: Интерпракс, 1994. – 176 с.
5. Панарин, А. С. Философия политики: учеб. пособие для вузов. – Москва : Новая школа, 1996. Высшее образование. – 424 с.
6. Радхакришнан С. Индийская философия. Т. 1. – Москва: Изд-во «Иностранная литература», 1956. – 620 с.
7. Утопия и утопическое мышление: антология зарубежн. лит. пер. с разн. яз. / сост., общ. ред. и предисл. В. А. Чаликовой. – Москва: Прогресс, 1991. – 405 с.
8. Философия науки: общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук: хрестоматия / отв. ред.-сост. Л. А. Микешина. – Москва: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005. – 992 с.
9. Хрестоматия по западной философии: учеб. пособие / под ред. В. И. Кириллова. – Москва: ТК Велби, Проспект, 2008. – 544 с.
10. Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А. А. Радугина. – Москва: Центр, 1998. – 432 с.
11. Философия природы в античности и в средние века / общ. ред. П. П. Гайденко, В. В. Петров. – Москва: Прогресс-Традиция, 2000. – 608 с.
12. Это человек: Антология / сост., вступ. ст. П. С. Гуревича. – Москва: Высш. шк., 1995. – 320 с.

### **3.6. Оценочные (проверочные) средства**

Немаловажное внимание в федеральных государственных образовательных стандартах уделяется самостоятельной работе студентов. Положение о самостоятельной работе студентов в КузГТУ разработано на основании приказа министерства образования РФ № 14-55-996 ин/15 от 27.11.2002 «Об активизации самостоятельной работы студентов высших учебных заведений». Преподаватель осуществляет постоянный текущий контроль успеваемости студентов с целью повышения качества обучения путем активизации самостоятельной учебной деятельности студентов.

### **3.7. Критерии оценивания итогов самостоятельной работы студентов**

В качестве основных критериев оценивания итогов СРС предлагается использовать:

- уровень усвоения учебного материала;
- умение применять теоретические знания при выборе решения практических задач;
- аргументированность и четкость устного или письменного изложения ответа;
- сформированность навыков соответственно поставленным целям при изучении дисциплины.

Итоги СРС подводятся преподавателем. Ее результаты не только контролируются, но и облекаются в балльные оценки, которые учитываются преподавателем при проставлении итоговой и промежуточной аттестации (рейтинга студента).

Контроль за выполнением самостоятельной работы и оценивание сделанного студентом складывается из самоконтроля и самооценки студента со стороны преподавателя.

### **3.8. Виды оценочных средств самостоятельной работы студентов**

Проверка самостоятельной работы студентов заключается посредством следующих видов подготовки учебно-программного материала:

- написание домашних самостоятельных работ (индивидуально);
- написание рефератов (для всех);

- приготовление докладов, кратких устных сообщений по теме (индивидуально);
- написание контрольной работы (для всех);
- устный ответ по дополнительной по лекции, учебной и научной литературе (для всех).
- научно-исследовательская работа студента (НИРС) (индивидуально)

Проверка выполнения содержания самостоятельной работы студентов осуществляется посредством следующих видов оценивания учебно-программного материала на семинаре или консультации:

Так, *написание домашней самостоятельной работы* требует изучения определенной проблемы по предлагаемой преподавателем теме, связанной с темой практического занятия или лекции. Это задание предоставляется студенту, который по объективным причинам (не сумел, не успел и т.д.) не имеет положительной оценки по данной теме (или нуждается в исправлении отрицательно оценки по этой теме). Объем работы, круг изучаемых вопросов и литературы предварительно оговариваются с преподавателем. В отдельных случаях допускается устный опрос студента по написанной им домашней работе. Виды домашней самостоятельной работы: конспекты материалов из учебников, научных монографий, статей, письменные тесты и др.

*Работа над рефератом* дает опыт поиска, сбора и систематизации материала, аргументирования своей точки зрения, умения четко и логично излагать ее. Объем – 12-15 листов (для реферата) и 3-4 листа (для эссе) формата А4. Реферат должен состоять из плана, введения, основной части, заключения, списка литературы. Реферат защищается студентом в установленное с преподавателем время. После защиты он сдается преподавателю. Студент должен знать основное содержание своей работы, отвечать по плану работы, излагая главное, наиболее существенное. Философское эссе просто отдается преподавателю на проверку. В отличие от реферата, эссе содержит не знания, а мысли, выстроенный по определенным правилам ход рассуждения само студента.

*Выполнение доклада* (краткого устного сообщения по теме на 5-10 минут) предполагает изучение студентом специальной

философской литературы по одной из предлагаемых тем, ее осмысление и устное изложение наиболее существенного, основного, доступного пониманию, интересного аудитории в соответствии с самостоятельно составленным планом. Оценивается умение выбрать нужное по теме и способность преподнесения подготовленной информации слушающей аудитории, а также умение отвечать на вопросы преподавателя и всех прослушавших доклад. Студент должен стараться не читать, а говорить, глядя на аудиторию слушателей. Чем больше он читает, тем ниже оценка.

С первого семинара студентам следует завести *словарь понятий* (желательно в отдельной 12-18 листовой тетради). Преподаватель каждое занятие, в качестве части домашнего задания, перечисляет основные понятия темы следующего семинара. Задача студентов заключается в том, чтобы определить дома эти понятия. Пользуясь интернетом, словарями, энциклопедиями и др. справочными материалами, которые рекомендуются преподавателем, следует выбрать основное, наиболее существенное (включая перевод соответствующих терминов и примеры этих понятий), что касается определений понятий в источниках данной справочной информации. Студент за ответ получает положительную оценку только, если не читает с трудом (а тем более тетрадь соседа по парте), говорит достаточно четко сам, лишь едва поглядывая в свою тетрадь. Ксерокопии определений понятий из чужих словарей не разрешаются. Технология проведения этой формы опроса описана ниже.

*Домашняя подготовка устных ответов по дополнительной литературе*, в том числе не связанных с темой семинара и лекции. Опрос производится на семинаре, или на консультации. Требования к ответу такие же, как требования к ответу по лекции (см. выше). В данном случае студент может:

во-первых, подготовиться по учебным пособиям, иным философским литературным источникам по любому вопросу опрашиваемой лекции либо самостоятельно, либо посоветовавшись с преподавателем;

во-вторых, он обязан заниматься дома по разработанному преподавателем перечню тем, которые включены в зачет с помощью созданного преподавателем списка учебной и (или) научной литературы. Этот список рекомендуется студентам для самостоя-

тельного освоения тем учебной программы, которые не излагаются в лекции и на семинаре преподавателем.

*Научно-исследовательская работа студентов* состоит в активном, творческом участии в подготовке к публикации тезисов докладов на научные конференции, или статей в научные журналы под контролем и с помощью преподавателя. Индивидуальная работа в домашних условиях, в условиях библиотеки сочетается с работой с преподавателем на консультациях.

### **3.9. Рекомендуемые и выделенные в рабочей программе оценочные средства СРС**

В качестве основных форм контроля СРС (оценочных средств) нами используются:

- собеседование (в том числе по написанному реферату);
- устная и письменная проверка индивидуальных заданий;
- проверка текущих групповых домашних заданий к теме семинара;
- проведение коллоквиумов;
- оценка участия в студенческих научных конференциях;
- участие в деловых играх;
- оценивание на зачете, экзамене;
- оценка результатов тестирования;
- проверка контрольных работ;
- фронтальный блиц-опрос по изучаемым темам, разделам;
- заслушивание докладов.

## **4. Формы мониторинга самостоятельной работы студентов**

### **4.1. Формы контроля самостоятельной работы студентов: общие положения**

С целью повышения качества обучения путем активизации самостоятельной учебной деятельности студентов используется балльно-рейтинговая система ее оценки.

Рейтинговые баллы по принятой системе оценки текущей успеваемости и самостоятельной работы студентов выставляются в соответствии со следующими требованиями:

- оценки «отлично» заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание лекций, учеб-

ных пособий и очень успешно справившийся с заданиями по самостоятельной работе, не имеющий пропусков по неуважительной причине, усвоивший основную философскую учебную литературу и знакомый с дополнительной (в том числе научной литературой по темам учебной программы). Эта оценка есть свидетельство знаний основных понятий и положений философии по изучаемым темам. Она есть свидетельство умения студента оперировать этими понятиями при ответах, понимать их смысловое содержание, связь и принадлежность к тем или иным концепциям, теориям. Заслуживающий эту оценку студент должен умело выражать свои мысли по поводу тем учебно-программного материала, творчески рассуждать на предложенные преподавателем вопросы. Оценка «отлично» выставляется студентам, понимающим значение дисциплины для формирования своего мировоззрения, расширения кругозора и спектра теоретических, рациональных способностей, постоянно демонстрирующих желание знать больше и способность уяснить лучше, глубже.

– оценки «хорошо» заслуживает студент, обнаруживший достаточно полное знание учебной дисциплины «Философия», умело выполняющий домашние задания, предусмотренные программой, исполнительный, ответственный и вполне грамотно выражающий содержание знаний по предмету на семинарах, усвоивший основную философскую учебную литературу, в определенной степени инициативный в плане познания, но не достаточно творчески мыслящий, и не стремящийся в полной мере к философскому познанию (не знакомый, или почти не знакомый с дополнительной учебной литературой). Имеется в виду наличие у них желания к выполнению требуемого преподавателем при недостаточном стремлении к самостоятельному, креативному, дополнительному изучению поставленных на занятиях проблем. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, зарекомендовавшим себя достаточно способными и дисциплинированными (почти не пропускающим занятия по неуважительной причине), умеющим системно мыслить, рассуждать и оперировать категориями философии, видеть связь культуры, природы и жизни человека, жизнедеятельности общества.

– оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, обнаруживший знания только основных положений учебной про-

граммы в необходимом объеме для дальнейшего обучения по выбранной специальности, в средней степени знакомый с основной философской литературой, недостаточно хорошо умеющий излагать учебный материал и связывать полученные знания со своей жизнью, будущей профессией, посредственно усвоивший понятия изучаемых тем, способный иногда использовать их при ответе. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, показавшему неточные, неполные знания, допускающего некоторые погрешности при выполнении заданий по самостоятельной работе и позволяющему периодически пропускать занятия по неважной причине.

– оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему серьезные недочеты при выполнении самостоятельной работы, допустившему существенные пробелы в знаниях, показавшему на семинарах не достаточное знание теоретических положений и категорий философии, не умение применять эти знания на практике своей жизни, будущей профессии, жизнедеятельности общества и не понимание основополагающих концепций современного естествознания. Эта оценка, как правило, ставится студенту, который не показал себя способным продолжить обучение и освоить изучаемую специальность (в том числе и по причине большого числа пропусков занятий) без повторного или дополнительного изучения учебной дисциплины «Философия».

В плане образовательно-воспитательной работы самостоятельная работа студентов направлена на решение следующих задач:

- 1) выработка навыков восприятия и анализа оригинальных философских текстов (классических и современных);
- 2) формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие способности схватывания и понимания философских аспектов различных социально и личностно значимых проблем;
- 3) развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу;
- 4) развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении философских проблем.

Для решения первой задачи студентам предлагаются к прочтению и содержательному анализу работы классических и современных философов (либо их разделы). Результаты работы с текстами обсуждаются на семинарских занятиях, посвящённых историческим типам философии, другим разделам курса.

Вторая и третья задачи решаются посредством проведения выступлений студентов на семинарских занятиях, с помощью проверки письменных домашних работ и рефератов, докладов, кратких сообщений по теме, ведения словарей основных понятий темы на семинаре, а также проверки конспектов лекций во время консультаций. Четвертая задача лучше всего решается в процессе научно-исследовательской работы студента.

Навыки критического отношения к философской аргументации вырабатываются при выполнении студентами заданий, требующих нахождения аргументов «за» или «против» какого-либо философского тезиса, развития либо опровержения той или иной философской позиции. Студенты выполняют задания, самостоятельно обращаясь к учебной, справочной и оригинальной философской литературе. Проверка выполнения заданий осуществляется как на семинарских занятиях с помощью устных выступлений студентов и их коллективного обсуждения, так и с помощью письменных самостоятельных (контрольных) работ.

Для развития и совершенствования коммуникативных способностей студентов организуются специальные учебные занятия в виде «диспутов» или «конференций», при подготовке к которым студенты заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме.

Тестовые задания могут формулироваться как в форме, используемой в федеральном электронном Интернет-тестировании (Интернет-экзамене), так и оригинальной авторской форме, с открытыми и иными (4 вида тестовых заданий) вариантами ответов.

#### **4.2. Примеры использования некоторых основных форм контроля самостоятельной работы студентов**

**Самоопрос по учебнику (по лекции)**. Студенческая группа делится на две подгруппы. У каждого студента учебник одного автора (или лекции лектора). Задание состоит в том, чтобы сту-



денты, за отведенное время (например, за 40 мин.), прочитали определенный раздел учебника (параграф, главу), или лекцию по теме занятия. После этого представители одной подгруппы задают свои вопросы членам другой подгруппы, а затем, наоборот, вторая подгруппа спрашивает первую. Такой самоопрос продолжается пока все не выскажутся. В итоге каждый получает комплексную оценку, образуемую из оценки за вопрос и оценки за ответ.

**Опрос домашнего тетрадного словаря.** Студенты получают домашнее задание – определить 5-10 понятий по теме следующего практического занятия. На следующем занятии преподаватель производит устный опрос этих определений. Подробно разбирается каждое определение. Один студент зачитывает вслух свое определение нужного понятия, а другие слушают и сравнивают со своими определениями. В случае наличия у них другого определения (или дополнения по нему), другой студент вправе зачитать свое определение и т.п. Преподаватель, после зачитывания определения студентом, задает вопросы, связанные с выяснением понимания им смыслового содержания данного понятия. Например, «приведите пример иллюзорного бытия», или «чем отличается материя и сознание как формы бытия?» в случае, если обсуждается понятие бытие.

**Устное краткое сообщение по теме с элементами дискуссии.** Студенту предлагается подготовить дома сообщение (мини доклад по предложенной теме). На следующем занятии он делает это устное сообщение. Темы подобраны преподавателем с учетом интересов, уровня студентов, а также с учетом их актуальности и важности в формировании философского мировоззрения (например, «Эвтаназия: все «за» и «против», или «Духовные причины и последствия глобального экологического кризиса»).

Данная тематика должна вызвать у студентов желание полемики. Преподаватель, перед выступлением студента, просит всех внимательно выслушать товарища и задавать ему вопросы (а если он не сможет ответить, то спросить преподавателя). В случае активного участия студентов в обсуждении сообщения, чаще всего, инициируется ситуация спора. Эта ситуация подогревается корректирующими беседами вопросами преподавателя. Он нацеливает студентов на поиск верных ответов в ходе конструктивного спо-

pa.