



Кузбасский государственный
технический университет
имени Т. Ф. Горбачева

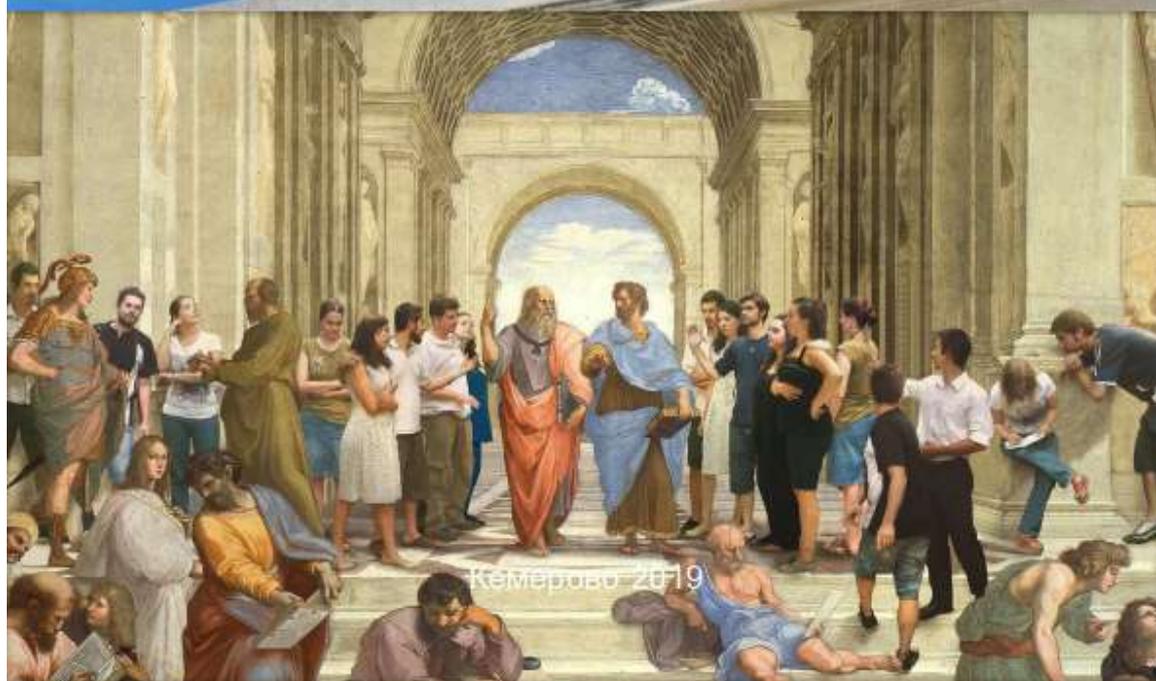


Факультет
фундаментальной
подготовки

С. П. Мякинников

Курс лекций по философии

Учебное пособие



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Кузбасский государственный технический университет
имени Т. Ф. Горбачева»

С. П. Мякинников

**КУРС ЛЕКЦИЙ
ПО ФИЛОСОФИИ**

Учебное пособие

Кемерово 2019

УДК 1(075.8)

Рецензенты:

Щенников В. П., доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных и художественно-эстетических дисциплин Кузбасского регионального ИПКиПРО.

Балабанов П. И., доктор философских наук, профессор кафедры философии, права и социально-политических дисциплин КемГИК.

Мякинников С. П. Курс лекций по философии : учеб. пособие / С. П. Мякинников ; КузГТУ. – Кемерово, 2019. – 104 с.
ISBN 978-5-00137-082-6.

Подготовлено для самостоятельной и аудиторной работы по дисциплине «Философия». Включает тематику лекций, вопросы для усвоения и самопроверки темы каждой лекции, которые необходимы для усвоения теоретических положений и категориального аппарата дисциплины, а также, в приложении, содержание вопросов для зачетной и (или) экзаменационной аттестации. Предназначено для студентов всех специальностей и направлений подготовки.

Печатается по решению редакционно-издательского совета КузГТУ.

УДК 1(075.8)

© КузГТУ, 2019

© Мякинников С. П., 2019

ISBN 978-5-00137-082-6

ПРЕДИСЛОВИЕ

Важнейшей целью освоения учебного курса «Философия» является формирование у обучающихся собственной мировоззренческой позиции. Для этого требуется владение философскими категориями, языком и логикой философии. Мировоззрение складывается из предельно обобщенных понятий посредством особого языка и логических правил, связывающих понятия в суждения и умозаключения. Носителем такого мировоззрения оказывается всесторонне развитая, целостная личность, т. к. знания философии представляют собой предельно обобщенную теоретическую «выжимку» (квинтэссенцию) самых разнообразных современных отраслей науки и культуры. Эти знания (представленные в данном пособии) в первую очередь направлены на выработку способностей к абстрактному осмыслению, логическому анализу, синтезу и умения использовать их в своей профессиональной и жизненной практике при решении возникающих вопросов и проблем различного рода.

Учебный курс «Философия» ориентирован на обучение практическому использованию философских теоретических знаний. К темам лекций прилагаются вопросы, позволяющие развивать практические навыки использования абстрактного мышления, правильного выстраивания хода своих мыслей, обоснования, перефразирования и устной аргументации. Ответы на практические задания и вопросы, приведенные после каждой темы лекции, помогут обучающимся творчески усвоить курс философии и повысить общий уровень их мыслительной культуры. Поэтому данное пособие может быть использовано для студентов как гуманитарного, так и технического профиля.

Одной из целей освоения дисциплины «Философия» является формирование принципов научной методологии исследования природных, социальных процессов, привитие навыков самоанализа, рефлексии. Методы философского познания и мышления, о которых говорится в лекциях, могут быть использованы для оптимизации любых видов собственной жизнедеятельности и ориентации в любом окружении.

Лекция по теме: Введение в философию

Вопросы философии

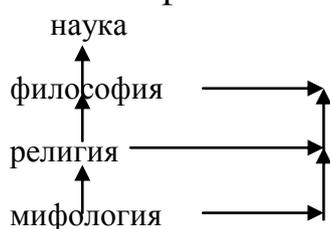
1. *Исторические предпосылки философии.*
2. *Функции философии.*
3. *Философия как мировоззрение и наука.*

1. Исторические предпосылки философии

Древнегреческий термин философия состоит из двух слов: *φιλο* (любовь) и *σοφία* (мудрость). Впервые этот термин применил древнегреческий философ **Пифагор**. Истолкование и закрепление понятия философии в западноевропейской культуре связано с именем **Платона**. Платон понимал под философией науку о познании, мире и человеке. Изначальное смысловое содержание термина «философия» заключало в себе универсальное, полное знание о мире и человеке, об устройстве мира и о месте в нём человека, о его природе.

С самого начала философия становится синонимом зарождающейся науки. Философия развивалась на протяжении всей человеческой истории. Она продолжает развиваться и по сегодняшний день.

Важнейшими историческими предпосылками философии явились мифология и религия.



Мифология – есть учение о мифах, то есть сказаниях, преданиях о фантастических существах, сказочных персонажах, Богах и героях. В древних мифах содержались попытки ответа на вопросы о происхождении явлений природы, о строении мира, о мировой гармонии. Важное место в этих мифах занимали вопросы о возникновении человека, о стадиях его жизни, о смерти и бессмертии, о смысле жизни. Особое место в них отводилось вопросам о культурных достижениях людей (о добывании огня, об изобретении ремёсел, о земледелии, об охоте, обычаях и нравах).

В целом, древние мифы представляли собой первую форму духовной культуры общества. В них в зачаточной форме содержались научные знания, философские рассуждения, религиозные верования, политические убеждение, элементы морали, права и искусства. Мифы

выступали формой универсального, целостного знания о мире. Лишь в последствии все эти части мифов отделились друг от друга, получив самостоятельное существование. С угасанием первобытных общинных отношений мифология утрачивает статус господствующего мировоззрения, но остаются вопросы, на которые она пыталась ответить. Эти вопросы унаследовали религия и философия.

Религия – это особая форма мировоззрения, основанная на вере в существование сверхъестественных сил, в их главенствующую роль в мироздании, природе и в жизни человека. Главная идея любой религии – это идея божества. Все религии можно разделить на две группы: религии политеизма и монотеизма. Самыми древними являются религии политеизма. Они существуют в доклассовом обществе. Монотеизм возникает позднее, когда складываются классы, происходит общественное разделение труда и формируется государство. Важнейшими характеристиками любой религии является религиозная вера и культ.

Религиозная вера есть способ существования религиозного сознания, особое переживание, настроение, выражающее состояние внутреннего духовного мира верующего.

Религиозный культ – система принятых в данном религиозном вероучении религиозных ритуалов, обрядов, догматов. В настоящее время в мире существует несколько сотен различных религий, но среди них выделяется четыре основных, мировых религии: буддизм, ислам, христианство, иудаизм.

2. Функции философии

Предназначение и содержание философии выражается в функциях, которые она выполняет, являясь формой познания и частью общества. Функции философии можно разделить на две группы: мировоззренческие и методологические.

1. Мировоззренческие функции философия выполняет, формируя представление об устройстве мира, о месте в нём человека, обосновывая ценности и цели человеческой жизни, вырабатывая принципы практического взаимодействия человека с миром.

К основным мировоззренческим функциям философии относятся:

1) Гуманистическая функция, заключающаяся в формировании представлений о смысле жизни. Она помогает человеку осмыслить свою жизнь, укрепиться духовно, выработать и сохранить высшие

мировоззренческие ориентиры.

2) Социально-ценностная функция, состоящая в разработке представлений об общественных ценностях и идеальном устройстве общества.

3) Культурно-воспитательная функция философии ориентирована на формирование определённой культуры мышления и поведения личности, её активной жизненной позиции, а также нацеленности личности на принятие и усвоение ценностей общества.

4) Назначение отражательно-информационной функции адекватно отображать мир, выявлять его общие элементы, связи, закономерности, накапливать и углублять знания, служить источником достоверной информации о мире.

5) Идеологическая функция нацелена на отражение социальной жизни людей при учете потребностей, интересов и ценностей представителей различных социальных слоев, классов и групп.

2. Методологические функции философии связаны с понятием методологии. Методология понимается, во-первых, как учение о методах, а, во-вторых, как совокупность исходных принципов, способов, средств организации и построения научной деятельности. Философия выступает всеобщим методом для всего научного знания. Она предоставляет различным наукам свои методы мышления и познания.

К основным методологическим функциям относятся:

1) Эвристическая функция философии призвана содействовать приросту научных знаний, способствовать научному поиску, созданию предпосылок для научных открытий.

2) Координирующая функция обеспечивает координацию различных методов в ходе научных исследований.

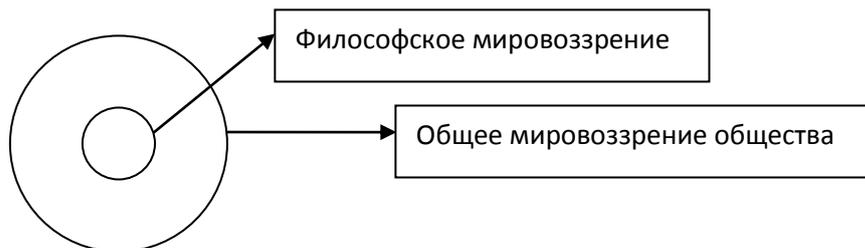
3) Интегрирующая функция связана с объединяющей ролью философии по отношению к разобращенному множеству фрагментов научных знаний или различных научных методов, которые могут образовать систему.

4) Логико-познавательная функция заключается в разработке самого философского метода познания и его исходных принципов, а также в логическом обосновании научных понятий и теории.

3. Философия как мировоззрение и наука

Философия, прежде всего, представляет собой особое мировоззрение. Она есть теоретически выраженное мировоззрение. Философию можно представить в качестве теоретического ядра общего ми-

ровоззренческого общества.



В целом, мировоззрение – это система наиболее общих взглядов человека на мир, на своё место в мире, на отношение мира к человеку и на отношение человека к миру.

Особенности философского мировоззрения

1) Философское мировоззрение, в отличие от мифологического мировоззрения, выражается не в форме чувств и эмоций, а в форме рациональных понятий. В философии господствуют не Боги религии и не герои мифа, а безличные силы природы (причина, форма, содержание и пр. понятия из философского словаря). Язык философии не яркие и красочные картинки, а строгие логические рассуждения.

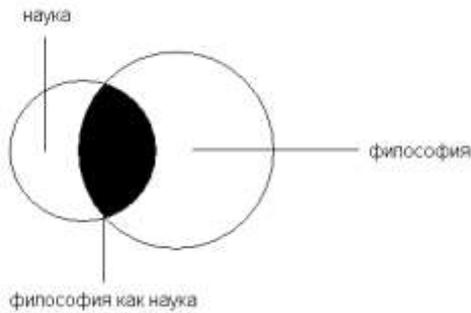
2) Философскому мировоззрению присуща логическая доказательность. Философские положения не постулируются и не выводятся из фактов (как в науке), а обосновываются, доказываются на основе законов логики. Мир описывается и объясняется в систематизированной, логически упорядоченной форме.

3) Философское мировоззрение (в отличие от мифологического, религиозного типов мировоззрений, от науки) является рефлексивным. Рефлексия – размышление человека над своим психическим состоянием и психической деятельностью. Она заключается не в познании, получении знаний человека о мире, а в формировании человеком своего представления о мире, о своём месте в мире, о собственном отношении к миру. Рефлексировать означает отражать в мысли свою жизнь, осмысливать её.

4) Свободомыслие. Философия постоянно размышляет, не останавливается на достигнутом, критикует, не берёт на веру аксиомы, постулаты, догмы (в отличие от науки и религии). Она есть форма сомнения и критики, поиска более верных ответов на вечные вопросы бытия человека.

В то же время, философия является особой наукой. Поэтому она имеет свой предмет изучения.

Соотношение философии как мировоззрения и предмета изучения философии как науки



Наиболее распространены два типа определения предмета философии:

1. *Онтологический тип*, связанный с философским учением о бытии:
 - а) Философия – это наука о всеобщих законах развития природы, общества и мышления.
 - б) Философия – наука о всеобщих началах всего сущего.
 - в) Философия – наука о всеобщем в отношении человека и мира.
2. *Антропологический тип*, связанный с философским учением о человеке. Например, **Н. А. Бердяев** считал, что философия есть наука о духовном существовании человека, о содержании, сущности и деятельности его сознания.

Вопросы по тексту лекции

1. Самопроверка вопроса лекции «Исторические предпосылки философии»:
 - Назовите и охарактеризуйте основные исторические предпосылки философии.
 - Как философия связана с религией и мифологией?
 - Каким образом возникла философия?
2. Самопроверка вопроса лекции «Функции философии»:
 - Зачем следует выделять функции философии?
 - Чем мировоззренческие функции отличаются от методологических?
 - Какая функция философии непосредственно связана с научным творчеством? Объясните.
3. Самопроверка вопроса лекции «Философия как мировоззрение и как наука»:
 - Что такое мировоззрение?
 - Расскажите о рефлексии как характерной черте философского мировоззрения.

– Как Вы понимаете суть свободомыслия как особенности философского мировоззрения?

4. Пользуясь философским словарем, определите все незнакомые Вам понятия из текста лекции, приведите пример по каждому из них и сравните сопоставимые понятия, выделив черты их сходства и различия.

5. Выпишите в рабочую тетрадь фамилии всех мыслителей из текста лекции и, пользуясь философским словарем, дайте каждому краткую характеристику.

6. Подготовьте перефразированный, по возможности приближенно к тексту, пересказ вопросов лекции.

Лекция по теме: **Общее представление о философии**

Вопросы философии

- 1. Предмет философии.**
- 2. Основные разделы философии.**
- 3. Основные проблемы философии.**

1. Предмет философии

В настоящее время философию понимают как размышление над всеобщими проблемами мира и человека. Именно они являются содержанием предмета философии. В целом, под предметом изучения той или иной отрасли знания понимается сфера действительности, на которую направлены интересы исследователя. В философии такой сферой служит всеобщее знание о мире и основные положения человеческой культуры. Поэтому предметом философии не являются конкретные знания о природе и обществе, которые приобретаются естествознанием и социальными науками. Философское знание является предельно универсальным, всеохватывающим, основательным, фундаментальным знанием о мире. Философия есть поиск и нахождение ответов на главные вопросы человека о своём существовании. Предметом философии оказывается всё сущее во всей полноте содержания и смысла.

В истории философии сменили друг друга три различных подхода к пониманию предмета философии:

1. *Староантичное понимание* тождественно понятию протонауки, протознания (простейших науки и знания). Предметом изучения такой прафилософии (первой, исходной философии) является вся действительность. Это было первоначальное, совокупное знание обо всём, включающее в себя всю сумму не религиозных знаний зачатков науки и философии. Науки в современном понимании ещё не было.

2. *Традиционное понимание* предмета философии связано с именем **Аристотеля**, считавшего, что философия есть главнейшая и безраздельно господствующая наука, которой все другие науки не могут сказать и слова против. Философия в этом смысле понималась как наука наук. В таком, аристотелевском значении за философией закрепилось название «метафизика». Под метафизикой понималась наука о всеобщих, первых началах всего существующего.

3. В *современном понимании* предмет философии формируется тогда, когда начинается специализация знания сначала внутри самой

философии, а затем отделение от нее и дифференциация различного научного знания. Первым от философии отделились такие естественные науки, как механика, математика, астрономия, физика, медицина и химия. К XVIII–XIX вв. возникли биология, геология, общая антропология, юриспруденция, политическая экономия. Таким образом, сначала от философии отделились естественные, а затем социальные и гуманитарные науки. В начале XX в. отдельно от философии оформились науки о мышлении и языке (лингвистика, логика, семантика и др.).

2. Основные разделы философии

Содержание философского знания традиционно подразделяется на следующие разделы:

1. *Метафизика*, понимаемая как первая и главная философская дисциплина, исследующая основные элементы и условия всего существующего, выясняющая наиболее значительные области и закономерности мира.

Метафизика включает онтологию, космологию, теологию и философскую антропологию.

а) *Онтология* (учение о бытии) – философское учение о существовании всего, о фундаментальных принципах бытия природы, общества и человека;

б) *Философская космология* – философское учение о происхождении, устройстве и развитии Вселенной;

в) *Теология* – философское учение о сущности, существовании и всемогуществе Бога;

г) *Философская антропология* – философское учение о человеке, о наиболее общих основаниях его возникновения, эволюции, сущности и природе, телесной и социально-психологической организации.

2. *Логика*, понимаемая двояко: во-первых, как способность и умение правильно мыслить и говорить, т. е. мыслить и говорить по определённым правилам; во-вторых, как наука о формах, законах, методах и других особенностях человеческого познания посредством мышления.

3. *Этика* – философское учение о морали и нравственности, понимаемые как важнейшие регуляторы человеческого поведения и деятельности.

4. *Эстетика* – философское учение о красоте, прекрасном и

безобразном, т. е. об эстетически значимом и его роли в искусстве и жизни человека.

5. *Социальная философия* – философское учение об общественной жизнедеятельности людей, в котором исследуются наиболее существенные и общие законы, формы, процессы жизни общества. В рамках социальной философии выделяются, в качестве относительно самостоятельных её подразделов, философия искусства, права, религии, науки, экономики, политики, истории и др. сфер общественной жизнедеятельности. В рамках этих подразделов исследуются основные законы соответствующих частей общества. Например, философия политики изучает вопросы разумного устройства государства, его сущность и природу, человека как гражданина и отношения его с государством.

6. *Натурфилософия* – философское учение о природной действительности, о предельно общих формах, элементах, связях, закономерностях природного мира.

7. *История философии* – это теория развития философских учений и смены одних философских систем, направлений, течений, школ другими.

Некоторые исследователи сводят все многообразие разделов философии к следующим четырем: онтология (см. выше), аксиология, гносеология и праксиология.

Аксиология – философское учение о ценностях, об их месте в жизни человека и роли в формировании духовного мира человека;

Гносеология – философское учение о познании мира и о возможности получения истинного знания о нем;

Праксиология – философское учение о деятельности людей, в пределах которого рассматриваются проблемы человека как общественного индивида, т. е. представителя конкретного общества.

3. Основные проблемы философии

В качестве основных проблем философии можно рассмотреть проблемы основных разделов философии.

1. Основные проблемы онтологии: что такое пространство, время, движение?; существует ли субстанция бытия и какова она, если существует?; что такое сознание и как оно возникло?; какова природа человека и какое место в мире он занимает?; существует ли цель мирового развития?; существуют ли законы природы, или мы верим в них благодаря нашей склонности к порядку?

2. Основные проблемы гносеологии: познаваем ли мир в принципе?; безграничны ли человеческие познавательные возможности?; как приобретается знание о мире?; как удостовериться в том, что получаемое знание о мире истина, а не заблуждение?

3. Основные проблемы аксиологии: что такое истина, добро, красота, благо и др. ценности?; какова природа ценностей вообще?; как ценности связаны между собой?; как соотносится должное (то, что должно быть) и имеющееся (то, что есть на самом деле)?

4. Основные проблемы праксиологии: в чем специфика деятельности человека?; способен ли человек преобразовать мир?; существует ли граница допустимого вмешательства человека в природу и в общество, или такой границы нет?; чем деятельность человека отличается от активности животных?; каковы принципы оптимальной деятельности людей?

При этом важно учитывать эмоционально-волевой компонент сознания человека. Для того чтобы знания, ценности и нормы реализовались в практических действиях и поступках человека необходимо их эмоционально-волевое освоение (превращение в личные взгляды, убеждения, верования), а также выработка определённой психологической предрасположенности, т. е. установки на готовность действовать соответствующим образом в определённой конкретной ситуации.

Универсальной проблемой философии является проблема отношения человека и мира. Эта проблема имеет множество трактовок: отношение духа и материи, отношение субъекта и объекта познания, отношение мира и знаний о нём.

Например, в марксистской философии ставится основной вопрос философии. В трактовке **Ф. Энгельса** этот вопрос формулируется как отношение мышления к бытию. Энгельсом выделяется две стороны основного вопроса философии: 1) что первично – дух или материя?; 2) познаваем ли мир в целом?

Французский философ **А. Камю** считает, что важнейшей проблемой философии является выяснение смысла жизни человека, который живет в абсурдном, непознаваемом мире. Русский философ **Н. А. Бердяев** полагает, что философия должна заниматься исследованием духовного существования человека, выяснением сущности и предназначения сознания личности. Немецкий философ **И. Кант** рассматривает философию как науку о последних целях человеческого разума. Он считает, что философия должна отвечать на четыре во-

проса: Что я могу знать?; На что я смею надеяться?; Что я должен делать?; Что такое человек?

Вопросы по тексту лекции

1. Самопроверка вопроса лекции «Предмет философии»:
 - Что составляет предмет философии?
 - Дайте определение предмета философии.
 - Назовите и кратко охарактеризуйте исторические этапы развития предмета философии?
2. Самопроверка вопроса лекции «Основные разделы философии»:
 - Назовите основные разделы, отрасли философского знания.
 - Перечислите и охарактеризуйте подразделы метафизики.
 - Чем история философии отличается от философии истории?
3. Самопроверка вопроса лекции «Основные проблемы философии»:
 - Охарактеризуйте основные проблемы главных разделов философии.
 - Расскажите об основном вопросе философии.
 - Приведите примеры универсальной проблемы философии.
4. Пользуясь философским словарем, определите все незнакомые вам понятия из текста лекции, приведите пример по каждому из них и сравните сопоставимые понятия, выделив черты их сходства и различия.
5. Выпишите в рабочую тетрадь фамилии всех мыслителей из текста лекции и, пользуясь философским словарем, дайте каждому краткую характеристику.
6. Подготовьте перефразированный, по возможности приближенно к тексту, пересказ вопросов лекции.

Лекция по теме: **Философия Древнего Востока**

Вопросы лекции

1. *Философия Древней Индии.*
2. *Философия Древнего Китая.*

1. Философия Древней Индии

Древняя Индия представляет собой глубоко религиозную страну, поэтому философия Индии носит отчетливо выраженный религиозный характер. Она уходит корнями в Веды. Слово «веды» переводятся (с санскрита) как знания. Веды – это древнейший сборник текстов, религиозных ритуалов, гимнов, песен, составленный на рубеже II–I тысячелетий до н. э. В I тысячелетии до н. э. формируется философская часть Вед, сборник философских текстов – Упанишады. Значение Упанишад в том, что в них философски показан переход от мифологического к религиозному мировоззрению. Главное в них новое истолкование явлений мира, согласно которому субстанциональной первоосновой мира выступает безличное начало всего сущего духовного содержания – Брахман. Брахман отождествляется с духовной сущностью каждого индивида – Атманом. Брахман и Атман в свою очередь отождествляются с индивидуальным человеческим «Я». Таким образом, каждый человек в высших своих проявлениях может стать и космосом, и Богом.

Первые философские школы в Древней Индии появляются в VI–V веках до н. э. Принято разделять эти школы на отдельные группы по признаку их отношения к Ведам. По этому признаку выделяются: ортодоксальные школы, которые признают авторитет Вед и беспрекословно следуют им (веданта, миманса); не ортодоксальные школы, которые не признают авторитета Вед, критически к ним настроены и не следуют их положениям (локаята (чарвака), джайнизм, адживика, буддизм); школы, возникшие на самостоятельных основаниях, которые не следуют слепо за положениями Вед, терпимо относятся к ним, не критикуют их, но строят свою философию на своих принципах (это санкхья, йога, вайшешика, ньяя).

Общие предпосылки, черты философских школ Древней Индии

1. Реальность двойственна, наряду с повседневностью, которая есть кажимость, иллюзия, существует потусторонний мир, являющийся подлинным, истинным.

2. Большая глубина познания единства человека и природы. Личность рассматривается неотрывно от окружающего мира.

3. Развитие Вселенной зависит от соотношения высшего духовного Абсолюта и материального начала всего. Развитие материального начала в неизменном Брахмане приводит к появлению изменяющегося множества материальных вещей обыденного мира. При этом данное множество возникающих материальных вещей не содержится в духовном Абсолюте. Подобно тому, как лучи солнца струятся из Солнца, не содержась в нём самом.

4. Идея о бесконечной цепи перерождений, вечном круговороте жизни и смерти (сансары). Смерть рассматривается не как конец жизни, а как временный прерыв непрерывного жизненного потока, как элемент бесконечного цикла жизни и смерти.

5. Учение о Карме – сумме добрых и злых дел каждого человека. Карма определяет форму последующего перерождения человека. Прежняя Карма объявляется причиной современных страданий человека. Это позволяет источник страданий перенести из внешнего мира в самого человека.

6. Преобладание этических проблем. Ставится вопрос о том, как следует жить. Познание рассматривается лишь как подготовка нравственного поведения. Высший закон нравственности заключается в стремлении стать духовно совершенным в слиянии с высшим Абсолютом. Путь к этому слиянию проходит через преодоление всего чувственного, индивидуального, ограниченного, конечного в человеке.

7. Интровертность, т. е. обращенность человека внутрь себя, в свой внутренний духовный мир, стремление найти свой собственный путь к освобождению, спасению, духовному развитию.

8. Единственным путём достижения подлинно человеческого существования признаётся деиндивидуализация. Из всех конечных вещей мира только индивидуальное «Я» обладает высшей реальностью. Но конечное «Я» человека все же есть отражение мира, а миру свойственно стремление конечного стать бесконечным. Эта тенденция обнаруживается и в индивидуальном «Я». Поэтому главным для каждого человека является освобождение от своей чувственной индивидуальности, опираясь на высшую реальность в стремлении к Брахману. Так как индивидуальность имеет иллюзорный характер, она как бы исчезает и вновь появляется в «тумане всеобщего».

9. Считается, что существует более мощная сила, чем абстракт-

ное мышление. Отвлечённое мышление вообще рассматривается как пустая и бессодержательная форма. Древние индийские философы призывали не мыслить о реальности, а жить ею, стать ей.

10. Общая для всего Востока вера в сакральность, т. е. священность древних текстов и в духовную силу высших личностей.

11. В отличие от древнекитайской, древнеиндийская философия не практична. Она содержит много абстракций. Ищет первопричину всего за пределами мира. Рассуждает о высшей, духовной реальности, владеющей умами людей.

2. Философия Древнего Китая

Древнекитайская философия носит ярко выраженный антропоцентричный характер. Поэтому в центре интересов этой философии стоит человек, проблемы житейской мудрости, этики и управления, т. е. политики. Первые, протофилософские идеи в Китае появляются на рубеже II–I тысячелетий до н. э. К основным из них относятся:

- идея о пяти первоэлементах: дереве, металле, огне, земле и воде;
- идея о противоположных началах развития всего – «инь» и «ян»;
- идея о великом пути Дао – пути развития Вселенной, мира в целом.

Первые, более или менее оформленные, философские школы в древнем Китае возникают в VI–V веках до н. э. К ним относятся даосизм (основатель **Лао-цзы**), легизм (основатель **Шан ян**), моизм (основатель **Мо-цзы**), конфуцианство (основатель **Конфуций**). Эти школы изначально соперничают между собой и со старым мировоззрением. Например, власти, признав господство легистов, закапывали живыми конфуцианцев.

Все школы и направления древнего Китая объединяет специфика китайского способа мышления и культура Дао.

Специфика китайского способа мышления

1. Практицизм мышления китайцев, как черта их национального характера. Имеется в виду особый стереотип мышления, с очень раннего времени освобожденный от мистики, религии и магии. Речь ведется об ориентации мышления на конкретные события повседневности, на принижение роли абстракций и теоретического знания.

2. Авторитаризм и консервативный традиционализм. Эти особенности есть воплощения идеи порядка. Они проявляются в культе авторитета мудрости, частично связанным с культом предков и старших по возрасту. В первую очередь имеется в виду культ легендарных правителей, выполняющий в сознании китайцев ту же функцию, что и Бог у европейцев. Причем эти правители служат не только объектом преклонения, но и эталоном поведения.

3. Китайское мировоззрение носит целостный характер. Оно воспринимает мир цельно, всесторонне. Поэтому исчезает смысл традиционных европейских противопоставлений «индивидуального» и «общественного», «духовного» и «материального».

4. Мышление китайцев основано не на причинных, формально-логических принципах, а на принципах ассоциации и корреляции. Данное обстоятельство обусловлено характером китайской письменности и структурой организации текста. Китайские знаки-иероглифы, в отличие от европейских знаков-слов, несут особую смысловую нагрузку. Знак-символ или иероглиф выступает не только в качестве лексической единицы, но и является элементом чувственного образа. Поэтому употребление знаков-символов в большей мере вызывает устойчивые ассоциации, чем употребление знаков-слов.

Культура Дао проходит в своём развитии два основных периода:

1. Родовой период.
2. Переходный от рода к государству.

В родовой период формируется представление о возникновении и вселенском развитии Дао как высшего закона мироздания. Философско-мифологические представления описывают появление Дао в космической пустоте. Под влиянием вселенских ритмов «инь» и «ян» космический вакуум заворачивается в воронку, происходит вспышка. В образовавшемся огненном спиральном вихре возникает «эмбрион Дао», в котором сосредоточена вся сущность будущего мира. Последующее развитие Дао обеспечивается циклами «инь» и «ян». Изначально все высшие духовные ценности сосредоточены на «Небе». Оттуда они мышлением философов переводятся на Землю. Таким образом, космос Дао становится «Поднебесной». Философ как бы служит посредником, проводником идеальных ценностей между Небом и людьми.

В переходный период от рода к государству возникают основные философские школы, течения и направления.

Вопросы по тексту лекции

1. Пользуясь философским словарем, определите все незнакомые вам понятия из текста лекции, приведите пример по каждому из них и сравните сопоставимые понятия, выделив черты их сходства и различия.
2. Самопроверка вопроса лекции «Философия Древней Индии»:
 - Назовите основные философские школы Древней Индии.
 - Расскажите о Ведах и значении Упанишад.
 - Дайте общую характеристику основным чертам, особенностям философии Древней Индии.
3. Самопроверка вопроса лекции «Философия Древнего Китая»:
 - Когда возникают и какие первые философские идеи в Китае Вы знаете?
 - Охарактеризуйте особенности китайского способа мышления.
 - Расскажите о периодах развития культуры Дао.
4. Выпишите в рабочую тетрадь фамилии всех мыслителей из текста лекции и, пользуясь философским словарем, дайте каждому краткую характеристику.
5. Подготовьте перефразированный, по возможности приближенно к тексту, пересказ вопросов лекции.

Лекция по теме: **Философия Древней Греции**

Вопросы лекции

- 1. Общая характеристика древнегреческой философии.*
- 2. Представители раннегреческого периода развития античной философии.*
- 3. Представители классического периода развития античной философии.*

1. Общая характеристика древнегреческой философии

Воссоздавая образ античной философии, в первую очередь следует упомянуть философию Древней Греции, которая явилась первым этапом развития европейской философии. Античная философия существовала с VII–VI в. до н. э. по IV–V в. н. э. Тогда, как философия Древней Греции с VII–VI в. до н. э. по I–II в. н. э. В отличие от философии Древнего Востока, древнегреческая философия явилась первой в мире попыткой теоретического, рационального осмысления всего. Большинство античных философов пытались ответить на вопросы:

1. Из чего всё состоит?
2. Каким образом из единства мира возникает многообразие вещей, а затем как это многообразие вновь сводится к единству?

Эти вопросы были положены в основу проблемы «архэ», т. е. поиска первопричины, первоосновы, первоначала мира. В рамках древнегреческой философии выделяются четыре основных подхода к решению проблемы «архэ».

1. Первооснова мира ищется в единстве происхождения и состава всех вещей. Осуществляется поиск первовещества, из которого состоят все вещи. Например, **Фалес** таким первовеществом считал воду, у **Демокрита** это был атом.

2. Первопричина мира ищется не в самом первовеществе, а во всеобщей закономерности, по которой осуществляется возникновение и развитие данного первовещества. Например, **Гераклит** первовеществом считал огонь, но основное внимание он уделял не огню, а «огнелогосу» – вселенской закономерности превращения данного первовещества в любые вещи.

3. Первооснова мира ищется в единстве количественной и качественной закономерностей происхождения вещей. Например, **Пифагор** и его ученики считали, что все вещи состоят из чисел, наделён-

ных мистическими качествами. Неделимая единица, конечный элемент деления всего – цифра «один» (единица). Из единиц складываются числа, соответствующие сути различных предметов. Единица обозначает геометрическую точку. Из точек формируются прямые линии, из линий плоскости, из плоскостей фигуры, которые являются очертаниями любых предметов. Тем самым цифра «один» оказывается полуматериальным, полуйдеальным атомом всех вещей. Она определяет не только количественные свойства любой вещи, но и её качественные характеристики.

4. Первопричина мира ищется за пределами мира материальных вещей в области идей – высших духовных сущностей, которые являются образцами для будущих вещей. Такие воззрения, например, свойственны **Платону** и **Аристотелю**.

Основные особенности философии Древней Греции

1. Нечеткое, ослабленное различие материального, телесного и духовного, психического по причине неразвитости и ограниченности античной науки. Эта особенность в свою очередь проявляется в следующих чертах:

– *гилозоизм* и *гилопсихизм* (от древнегреч. слов «гилео» – вещество, «психея» – душа, «зоэ» – жизнь), т. е. все объекты природы, мира одушевлялись, наделялись чертами жизни. Например, у Фалеса «вода оживлена», а у Гераклита «огонь вечно живой».

– в том, что психика воспринимается как особый вид телесности. Например, Демокрит считал, что душа человека состоит из особых огненных атомов.

– в возникновении неклассических, стихийных форм *материализма* и *идеализма*. Неклассический материализм на своём заднем плане допускает построение идеализма (например, гилозоизм). Неклассический идеализм представлен в виде дуализма, который предполагает наличие двух начал мира, одно из которых материальное, а другое духовное (например, у Платона такими началами служат вещь и идея, а у Аристотеля – материя и форма).

2. *Космоцентризм*, т. е. установка на познание не отдельного человека или общества, а всей природы, Вселенной, мира в целом.

2. Представители раннегреческого периода развития античной философии

Первой философской школой в Древней Греции была школа, возникшая в городе Милете. В Милетской школе впервые была сознательно поставлена проблема «архэ». Основателем этой школы был **Фалес**, считавший первым веществом воду, которую он понимал не как конкретное вещество, и не как мистическую силу, а как «текущее сосредоточение материи». Земля имеет форму диска и плавает на воде. В процессе её движения формируются такие погодно-метеорологические явления как тепло, холод, сухость и влажность.

Учеником Фалеса был **Анаксимандр**, который, как и его учитель, стихийно тяготел к материализму. Первоосновой всего он считал «апейрон», т. е. нечто неопределённое, безграничное, беспредельное. Анаксимандр считается изобретателем первой модели Земли (своеобразного глобуса), имеющего у него форму цилиндра. Он также исследовал вопросы происхождения человека, относя его к «естественному ряду животных», полагая, что человек произошёл из воды.

Третьим представителем Милетской школы был **Анаксимен**, который первоосновой всего считал воздух. Воздух он понимал как конкретный вид материи. Воздух, то сгущаясь, то разряжаясь, порождает все вещи. Например, сгущаясь, воздух формирует сначала облака, воду, а затем землю, камни. Разряжение воздуха приводит к образованию огня.

Следующим крупным культурным центром Древней Греции был город Эфес, в котором жил и работал **Гераклит Эфесский**. Он считал основой всего огонь. Но его больше интересовал не сам огонь, а механизм, посредством которого из огня образуется всё. Гераклита считают основателем античной диалектики. Он полагал, что всё состоит из противоположностей, которые взаимодействуют между собой, порождая противоречия, являющиеся источником развития любой вещи. Имея в виду диалектику, Гераклит писал в своём трактате под названием «О природе»: «Борьба есть царь всего». Огонь был для него символом вечного движения, изменения и развития. Огонь в меру, то возгорая, то затухая, приводит к образованию всех материальных вещей. Центральным тезисом его философии служит высказывание: «Всё течёт, всё изменяется, в одну и ту же реку нельзя войти дважды».

Большое значение для развития всей последующей европейской философии и науки имело учение об атомах **Демокрита**. Демокрит

считал, что все вещи состоят из невидимых и неделимых мельчайших частиц – атомов. Атомы различаются по величине, форме, тяжести и образованы из неопределённого вещества, лишённого качества. Существуют только атомы и пустота. Пустота есть гарант, главное условие для существования и движения атомов. Атомы, двигаясь в пустоте, посредством механических сил притяжения и отталкивания, порождают всё бесконечное многообразие существующих вещей. В природе всё закономерно, в ней нет места случайности. Случайность есть то, что человек ещё не знает и объяснить не может.

3. Представители классического периода развития античной философии

Философское учение **Сократа** связывается с рассветом всей философии Древней Греции. Сократ был одним из первых, кто поставил центром своих интересов человека. Он перенес основное внимание исследователей с окружающего человека мира на него самого, на проблемы его сознания, познания и поведения. Любимым изречением Сократа служит фраза: «Познай самого себя». Высшей инстанцией познавательной деятельности Сократ считал разум человека, с помощью которого только и возможно познание истины. Но истина не предоставляется человеку в готовом виде. Для её достижения необходимо приложить определённые духовные усилия, а это легче делать сообща, с другими людьми. Поэтому Сократ призывает всех к беседам, диалогам, дискуссиям, так как в споре рождается истина. Своим призванием Сократ считал не теоретическое изложение систематических знаний в письменных трудах, а воспитание «людей» путем живого общения с ними. Поэтому, за всю свою жизнь, Сократ не написал не одной книги. О его философии известно из трудов его учеников (и в первую очередь из диалогов Платона).

Философское учение **Платона** является идеалистическим. Оно содержит почти все элементы идеализма того времени. Материальные вещи изменчивы, несовершенны, поэтому не могут быть подлинно существующими. Подлинно существуют лишь вечные, неизменные, совершенные идеи, являющиеся высшими духовными сущностями, образцами материальных вещей. Материальная вещь есть «копия» идеи. Любая вещь до её познания существует объективно, т. е. независимо от сознания человека. После её познания эта вещь также существует, но уже и субъективно, т. е. в сознании человека. Любой вещи соответствует её идея, по которой, как по матрице, эта вещь

возникает. Именно благодаря наличию идеи класса вещей существует действительное подобие этих вещей в рамках данного класса. Платон, таким образом, как бы выделяет три области мира.

1. Мир материальных вещей, которые подражают своим идеям.

2. Мир представлений о вещах в сознании человека, являющихся «бледными подобиями» идей.

3. Мир самих идей, существующих, как и мир вещей, объективно, т. е. независимо от человека, человеческого сознания, вне его.

Философское учение **Аристотеля** является не только завершением, но и обобщением, логической переработкой всей философии Древней Греции. Аристотель переосмыслил все доступные ему труды своих предшественников и на их основе создал своё философское учение. Поэтому его часто называют «энциклопедическим умом древности». Основой всякого бытия Аристотель считал перво материю, которая есть ещё не существование мира, а только его предпосылка. Переходной ступенью от перво материи к чувственно постигаемому бытию является четыре первоэлемента: огонь, вода, земля и воздух. Эти элементы перво бытия в комбинации между собой образуют вещественную часть любой вещи. Кроме вещества каждая вещь образована ещё и формой. Таким образом, любая вещь есть единство вещества и формы. Форма представляет собой очертание вещи, формирующую её структуру, порядок связей в вещи. За материей Аристотель оставляет пассивное, податливое начало возникновения вещи, а за формой активное, деятельное начало. Источником движения, развития всего он считает неподвижный перво движатель или «Форму форм». Аристотель особо исследует проблемы движения, развития, пространства, времени и причинности, т. е. того, что является причиной для чего-то, обладает свойством быть причиной.

Вопросы по тексту лекции

1. Пользуясь философским словарем, определите все незнакомые вам понятия из текста лекции, приведите пример по каждому из них и сравните сопоставимые понятия, выделив черты их сходства и различия.

2. Самопроверка вопроса лекции «Общая характеристика древнегреческой философии»:

– Назовите и охарактеризуйте основные подходы к решению проблемы «архэ».

– Перечислите характерные черты древнегреческой философии?

– Чем стихийный идеализм отличается от неклассического материализма?

3. Самопроверка вопроса лекции «Представители раннегреческого периода развития античной философии»:

– Расскажите о представителях Милетской школы.

– Расскажите о философии Гераклита Эфесского.

– Раскройте основные идеи философии Демокрита.

4. Самопроверка вопроса лекции «Представители классического периода развития античной философии»:

– Расскажите о философском учении Сократа.

– Какие три области мира выделяет Платон и как он соотносит «идею» и «материю»?

– Как возникает мир по Аристотелю?

5. Выпишите в рабочую тетрадь фамилии всех мыслителей из текста лекции и, пользуясь философским словарем, дайте каждому краткую характеристику.

6. Подготовьте перефразированный, по возможности приближенно к тексту, пересказ вопросов лекции.

Лекция по теме: **Философия Средневековья и Нового времени**

Вопросы лекции

- 1. Общая характеристика и направления средневековой философии.*
- 2. Общая характеристика и направления философии Нового времени.*

1. Общая характеристика и направления средневековой философии

Эпоха средневековья на Западе – время феодальных отношений. Господствующим мировоззрением в обществе тогда была христианская религия. Поэтому философия данного периода характеризуется приуроченностью к религиозной идеологии. Средневековая западная философия существует примерно с V–VI по XV–XVI вв. н.э.

Характерные черты средневековой философии.

1. *Ретроспективность и традиционализм*, т. е. обращенность в прошлое. В то время считалось, что чем древнее знания, тем они подлиннее. А самыми древними признавались знания из священного писания. Задача средневекового философа состояла в том, чтобы растолковать людям содержание Библии.

2. *Дидактизм, учительство и назидательность*. Своим призванием философы считали наставление людей на истинный путь, под которым понимался путь бескорыстного, добросовестного служения Богу.

3. *Геоцентризм мышления*, т. е. абсолютной реальностью, определяющей все существующее, считался Бог. В основу христианского монотеизма положены: 1) принцип божественного творения, в соответствии с которым Бог сотворил «мир из ничего» путем лишь силы своего вдохновения и всемогущества; 2) принцип божественного откровения, согласно которому люди получают от Бога истинное знание по каналам откровения (т. е. внутреннего голоса, наития, совести) посредством природных знамений, священного писания и через проповедников. Принцип божественного творения оказался основополагающим для христианского учения о бытии, а принцип божественного откровения для христианского учения о познании.

4. *Авторитаризм* – установка на интеллектуальное обслуживание философией религиозной веры. Эта особенность выражена в следующих словах **Петра Домиани**: «Философия – это служанка богословия». Авторитарность, в данном смысле, понимается как признание особенности, первичности богословских рассуждений из священного писания, из Библии, опровергнуть которые невозможно, а обосновывать их можно сколько угодно, т. к. человеческий разум несовершенен, по сравнению с разумом Бога.

5. *Спекулятивность* – это крайняя умозрительность, отстраненность от повседневности, установка на решение любой проблемы чисто логическим путем, в отрыве от жизни, вне опыта и практики.

6. *Схоластичность*. Начиная с V в. н. э. философия преподается в школах, а с XII в. – в университетах. Основной проблемой схоластики считалось выяснение соотношения между религиозной верой и научно-философским знанием. **Фома Аквинский** возглавил тех схоластов, которые пытались подчинить разум вере, т. к. лучше осмысливать религиозные догматы, чем просто слепо верить.

Столкновение между богословами и философами, стремящимися избавиться от диктата религии, произошло по поводу проблемы универсалий. Универсалии (от лат. всеобщий) – наиболее общие понятия определённого класса или группы конкретных вещей (например, человек или душа вообще, а не конкретный индивид или его душа). А именно, был поставлен вопрос о том, что возникло прежде универсалии или конкретные вещи. Большинство философов того времени, отвечая на этот вопрос, разделились на два противоположных лагеря: сторонников реализма и номинализма. С этого момента реализм и номинализм становятся основными направлениями развития философии средневековья.

Реализм считал, что универсалии существуют самостоятельно, вне человеческого сознания и до него. Такое существование универсалий обусловлено волей и желанием Бога. Отдельные материальные вещи также существуют объективно, но не по причине своей телесности, а из-за притягательной силы к породившей их универсалии. Одним из основателей реализма в IX в. был **Эриугена**.

Номинализм напротив полагал, что универсалии существуют только в сознании человека. Тогда, как самостоятельным существованием обладают лишь отдельные материальные вещи. Универсалии есть всего лишь название, которое дает человек вещам.

В отличие от номинализма, реализм рассматривал реальные ве-

щи, по сути, как иллюзию, мираж. В то время как один из ярких представителей номинализма XI века **Росцелин** называл универсалии «пустым звуком» для того, чтобы принизить их значение. Реализм представляет собой объективно-идеалистический вариант философии, решения проблемы универсалий, а номинализм больше склоняется к материализму. Не случайно поэтому, что реализм в то время был ведущим в споре об универсалиях, а номинализм оставался в оппозиции.

2. Общая характеристика и направления философии Нового времени

XVII век открывает период в развитии западного общества, называемый Новым временем. В это время интенсивно развивается материальное производство, которое все больше нуждается в научных знаниях. Поэтому философия данного периода преимущественно опирается на становящуюся науку, в первую очередь механику, физику. Данная философия существует с XVII века до конца XIX века.

Основные черты философии Нового времени.

1. *Оптимизм в отношении познания*, т. е. вера в человеческий разум, в его способность достоверно познавать мир.

2. *Идея о беспредпосылочности человеческого знания*, суть которой в признании того, что образы, представления, мысли, идеи, находящиеся в голове человека, не принадлежат ни какому конкретному обществу и ни какой культуре. Так как они имеют характер «априори» (того, что дано до опыта или врожденный характер).

3. *Понимание Вселенной как огромной машины*, гигантского механизма по причине особого развития в то время классической механики.

4. *Вера в целесообразность*, закономерный характер общественного развития, в направленность хода истории общества, которая подчинена некоей логической схеме. Целенаправленность историческому развитию придает либо разум человека, либо надчеловеческий разум.

5. *Задача философии* видится в том, чтобы выявлять и объяснять людям законы природы и мира, а также в разработке методов такого познания и преобразования природы. Успехи в этих делах должны привести к устранению традиционного невежества и обскурантизма, т. е. враждебного отношения к науке, а также к ликвидации социальной несправедливости, нищеты и тирании.

Направления философии Нового времени

1. Рационализм – философское направление, признающее человеческое мышление основой познания и поведения. Рационалисты исходили из идеи естественного порядка вещей в мире. Они полагали, что мир окутан причинно-следственными связями, упорядочивающими все и приносящими в мир гармонию. Они абсолютизировали познавательное значение мышления и недооценивали в познании роль чувственных восприятий. Выдающимися представителями рационализма того времени были **Р. Декарт, Г. Лейбниц, Б. Спиноза, Н. Мальбранш**.

2. Эмпиризм – философское направление, признающее чувственный опыт основой познания и поведения людей. Эмпиристы заявляли, что достоверное знание о мире сводится либо к информации, полученной от органов чувств, либо к описанию этой информации. Рациональное познание ничего не добавляет к данным от органов чувств. Мышление может быть полезно только в качестве средства комбинации чувственных данных. Эмпиризм в то время существовал в двух основных формах. Сторонники материалистического эмпиризма утверждали, что чувственный опыт есть адекватное отражение объективного мира (**Т. Гоббс, Дж. Локк, Ф. Бэкон, Э. Кондильяк**). Сторонники субъективно-идеалистического эмпиризма говорили о том, что чувственный опыт есть не отражение мира человеком, а всего лишь его субъективное представление о мире (**Дж. Беркли, Д. Юм**).

Вопросы по тексту лекции

1. Пользуясь философским словарем, определите все незнакомые вам понятия из текста лекции, приведите пример по каждому из них и сравните сопоставимые понятия, выделив черты их сходства и различия.

2. Самопроверка вопроса лекции «Общая характеристика и направления средневековой философии»:

- Дайте общую характеристику философии средневековья.
- Что вы знаете о реализме и номинализме?
- Расскажите о выдающихся мыслителях эпохи средневековья.

3. Самопроверка вопроса лекции «Общая характеристика и направления философии Нового времени»:

- Перечислите особенности философии Нового времени.
- Опишите специфику рационализма и эмпиризма.

– Что Вы можете сказать о философии Р. Декарта, Г. Лейбница, Б. Спинозы?

– Расскажите о философских учениях Ф. Бэкона, Т. Гоббса, Дж. Локка, Д. Юма и Дж. Беркли.

4. Выпишите в рабочую тетрадь фамилии всех мыслителей из текста лекции и, пользуясь философским словарем, дайте каждому краткую характеристику.

5. Подготовьте перефразированный, по возможности приближенно к тексту, пересказ вопросов лекции.

Лекция по теме: **Немецкая классическая философия**

Вопросы лекции

1. *Общая характеристика.*
2. *Философия И. Канта.*
3. *Философия Г. Гегеля.*

1. **Общая характеристика немецкой классической философии**

Немецкая классическая философия охватывает период с 30-х годов XVIII века по конец XIX века. Несмотря на такой короткий промежуток времени, данная философия, по целому ряду пунктов, представляет собой вершину мировой философской мысли.

Характерные черты немецкой классической философии

1. Преимущественно идеалистический характер, который обусловливается доведением до абсурда некоторых философских идей, их рассмотрением вне опыта и жизненной практики. Это обстоятельство связано с политической слабостью и экономической отсталостью Германии того времени. Тогда Германия больше существовала в теории, в духовной сфере жизни общества, чем на материальной практике. Это также было связано с развитием всей европейской философии после Р. Декарта. Именно Декарт предложил в первую очередь исследовать в рамках философии не сам мир, а особенности его познания. Поэтому немецкая философия отдает предпочтение выяснению характера познания перед характером бытия мира.

2. Идея философии активности (деятельности), согласно которой философия должна заниматься изучением особенностей человеческой деятельности, исследовать человека в качестве носителя социальных деяний. Эта идея, в той или иной степени, просматривается в учении **И. Фихте**, в представлении о динамическом процессе **В. Шеллинга**, в диалектической логике **Г. Гегеля**, теории диалектического и исторического материализма **К. Маркса** и **Ф. Энгельса**.

3. *Принцип историзма*, введенный в философию истории **И. Г. Гердером**. Тем самым были преодолены, устранены механистические, не научные концепции развития общества.

4. *Идея панлогизма* (греч. пан – все, логос – мысль), суть которой состоит в признании существования некоей логики, не человеческой, надчеловеческой логической схемы, по которой развивается

общество, психика людей, сознание, природа, мир в целом.

5. *Идея пантеизма* (греч. пан – все, тео – Бог), в соответствии с которой природа и Бог отождествляются. Бог как бы растворяется в природе, а природа наделяется божественными чертами.

6. *Диалектический характер философии*. Если философские учения предыдущих эпох, по стилю мышления, были метафизическими, то учения представителей немецкой классической философии, по стилю мышления, диалектические.

2. Философия И. Канта

Основателем немецкой классической философии является **И. Кант**. Он критикует спорящих рационалистов и эмпиристов, пытаясь, при этом, объединить их философские позиции на основании синтеза. Но у него не получается такого синтеза. Его философия носит характер дуализма. Данная двойственность пронизывает все учение Канта.

Рассмотрим данную двойственность на примере представлений Канта о познании. С одной стороны, он допускает существующие вне сознания человека материальные вещи. Более того, он признает, что эти вещи познаются человеком посредством чувственного восприятия. Такие познаваемые вещи Кант называет феноменами (явлениями) или «вещами для нас». В данном случае Кант выступает как материалист. С другой стороны, он полагает, что между сущностью вещи и понятием, представлением о ней нет полного соответствия по содержанию. Сущность вещи, т. е. главное в её содержании, то, как она существует сама по себе, вне сознания человека, является непознаваемой. Такие непознаваемые вещи Кант называет ноуменами (сущностями) – «вещами в себе». В этом случае Кант оказывается идеалистом.

Таким образом, связь между феноменом и ноуменом минимальная. Происходит разрыв между мышлением о вещи и самой вещью, в чем и заключается познавательный дуализм Канта. Этот дуализм ведет Канта к агностицизму, т. е. к философской позиции, согласно которой мир не познаваем. Наиболее ярко кантовский агностицизм проявляется в проблеме антиномий (греч. анти – против, номос – закон). Антиномия представляет собой два взаимоисключающих друг друга суждения, которые доказываются с одинаковой степенью истинности. В действительности не должно быть противоречий. Но противоречия все же возникают, когда человеческий разум пытается познать мир.

Всего Кант выделяет 4 основных антиномии, каждая из которых состоит из тезиса и антитезиса.

1. Мир бесконечен – Мир конечен.

2. В мире существует первопричина всего, т. е. Бог – В мире такой первопричины нет, т. е. Бога не существует.

3. В мире существует свобода – В мире свободы нет, а есть только необходимость.

4. Все сложные субстанции состоят из более простых – В мире нет ничего простого.

На лицо противоречие между тезисом и антитезисом, но это противоречие исчезает, если разрешить ошибку большинства философов, которые относят тезис и антитезис к одному миру – миру феноменов. В действительности следует относить тезисы к миру ноуменов, а антитезисы – к миру феноменов. Но при этом происходит расхождение вещи и мысли о ней, что и ведет Канта к дуализму и агностицизму.

3. Философия Г. Гегеля

Продолжателем и завершителем идеализма И. Канта был Г. Гегель. Он критиковал Канта за его дуализм форм бытия и мышления. Гегель считает, что между сущностью вещи и её явлением нет противоречия. Иначе, человек никогда бы не выделился из животного царства, а наука всегда бы оставалась в зачаточном состоянии. Гегель полагает, что человек, с помощью своего мышления, в состоянии адекватно познавать мир, сущность вещей. Он считает, что сущность вещи не безразлична к его явлению, что явление вещи обнаруживается в её сущности. Гегель говорит о том, что сущность является, а явление существенно. Но такое отображение сущности в явлении не зеркальное, не полное. Всегда при этом отображении имеет место искажение, деформация, которые Гегель называет кажимостью или видимостью вещи.

Гегель считается основателем диалектической логики. Он разработал учение о диалектике, выразив основные законы диалектики, оформив принципы и категории диалектики. До него существовала только формальная или метафизическая логика Аристотеля. Эта логика опиралась на абстрактное тождество (совпадение). В данном тождестве всегда, при сравнении понятий, суждений по определённым признакам, исключалось какое-либо различие сравниваемых понятий, суждений по другим признакам. Тогда, как диалектическая ло-

гика Гегеля основывается на конкретном тождестве, допускающем, как правило, различие второстепенных признаков, сравниваемых понятий или суждений, которые считаются схожими по основным признакам.

<i>Метафизическая логика Аристотеля</i>	<i>Диалектическая логика Гегеля</i>
1) А = А	1) А = В
2) 5 рублей = 5 рублям	2) 5 рублей = 500 копейкам
3) 10 груш = 10 грушам	3) 10 груш = 10 яблокам

Мышление по Гегелю принадлежит не человеку, не человечеству. Оно есть самостоятельный мыслительный процесс Вселенной – абсолютная идея или мировой дух. Развитие и существование абсолютной идеи состоит в мышлении, а цель её в самопознании. Абсолютная идея, развиваясь, осмысливает все, познает себя. Мир материальных вещей, возникающий на определённом этапе развития, есть своеобразное телесное воплощение абсолютной идеи. В процессе своего саморазвития, самопознания, абсолютная идея проходит три основных этапа: 1) объективный, 2) субъективный, 3) абсолютный.

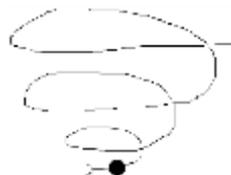
Объективный этап: сначала абсолютная идея существует вне природы и до природы в виде логических категорий, в которых заключена вся сущность будущего материального мира (бытие и небытие; сущность и явление; количество и качество; содержание и форма; возможность и действительность, случайность и необходимость и пр.).

Субъективный этап: абсолютная идея прорывается на материальный уровень, возникает природа, логические категории материализуются, последовательно формируются миры неживой и живой природы. После возникновения органического мира возникают субъективные духи отдельных людей, из которых формируется объективный дух общества. Так появляется смысл истории – смены времен, народов, эпох, культур.

Абсолютный этап: абсолютная идея прорывается на высший этап своего самопознания, на котором она познает себя в форме возникающих проявлений духовной жизни общества (науки, религии, права, морали, политики). И именно в философии абсолютная идея познает себя полностью.

Вопросы по тексту лекции

1. Пользуясь философским словарем, определите все незнакомые вам понятия из текста лекции, приведите пример по каждому из них и сравните понятия, выделив черты их сходства и различия.
2. Самопроверка вопроса лекции «Общая характеристика немецкой классической философии»:
 - Дайте общую характеристику немецкой классической философии.
 - В чем заключается преимущественно идеалистический характер немецкой классической философии и каковы причины этого?
 - Чем пантеизм отличается от панлогизма?
3. Самопроверка вопроса лекции «Философия И. Канта»:
 - Перескажите основные философские идеи И. Канта.
 - В чем заключается дуализм философии Канта?
 - Как Кант пытается разрешить «ошибку» большинства философов, и какую ошибку делает при этом сам?
4. Самопроверка вопроса лекции «Философия Г. Гегеля»:
 - Проанализируйте учение Г. Гегеля с позиции рационализма и объективного идеализма.
 - Как Гегель связывает сущность вещи с её явлением?
 - Чем диалектическая логика Гегеля отличается от формальной логики Аристотеля?
 - Расскажите про учение о «саморазвитии абсолютной идеи».
5. Выпишите в рабочую тетрадь фамилии всех мыслителей из текста лекции и, пользуясь словарем, охарактеризуйте каждый.
6. Укажите, какая из схем отражает метафизический стиль мышления, тип мировоззрения, а какая диалектический стиль мышления и тип мировоззрения.



7. Подготовьте перефразированный, по возможности приближенно к тексту, пересказ вопросов лекции.

Лекция по теме: Русская философия

Вопросы лекции

1. *Общее представление о русском антропокосмизме.*
2. *Философские взгляды Н. Ф. Федорова.*
3. *Философские воззрения К. Э. Циолковского.*
4. *Научно-философское учение В. И. Вернадского.*
5. *Концепция А. Л. Чижевского.*

1. Общее представление о русском антропокосмизме

Русский антропокосмизм – это русская космическая философия XIX-XX вв. Данная философия пронизана глубинным ощущением причастности человека как сознательного существа к космосу, связана с мыслью о человеке как о микрокосме, в котором соединяются все природные и космические силы.

Представления о связи космоса и человека возникали у мыслителей в различные исторические эпохи. Но знаменательно то, что именно в России, начиная с середины XIX в., возникает уникальное направление философской мысли, широко развернувшееся в XX веке. Яркими представителями этого направления являются **Н. Ф. Федоров, Н. А. Умов, А. К. Горский, В. Н. Муравьев, Н. Г. Холодный, К. Э. Циолковский, В. И. Вернадский, А. Л. Чижевский** и др.

Определяющей чертой научно-философского течения этой философии является идея активной эволюции, т. е. необходимости сознательного этапа развития мира, когда человечество направляет его в сторону, продиктованную разумом и нравственными чувствами. Для представителей этого направления, человек – существо становящееся, находящееся в процессе роста, далеко не совершенное, но творческое, сознательное, призванное преобразить весь мир и самого себя. Иными словами, речь идет о том, чтобы духом изменить материю мира, одухотворить мир. Важнейшей частью этой колоссальной задачи является космическая экспансия – проникновение людей в космос и расселение их в нём, освоение космического пространства.

Антропокосмисты сумели соединить заботу о большом целом (Земле, биосфере, космосе) с малым, т. е. с самим человеком и с его заботами, чаяниями. Поэтому в их учениях важное место занимают вопросы, связанные с преодолением болезни и смерти, с достижением бессмертия.

Еще одной существенной чертой русского антропокосмизма

служит гуманизм. Это не мечтательный, прекраснoдушный гуманизм романтиков, а гуманизм, основанный на глубокой теории, вытекающей из целей и задач самой эволюции космоса.

Течение русского антропокосмизма имеет общечеловеческое значение. Оно представляет собой глубокий пласт знаний, большие прогнозы, направленные в отдаленные времена.

В наше время, когда осуществляется поиск нового мышления, способного вывести человечество из тупика общего кризиса и обеспечить ему выживание, наследие русских космистов обретает особую значимость.

2. Философские взгляды Н. Ф. Федорова

Идеи **Н. Ф. Федорова** занимают важное место в теории русской космической философии. Федоров, по сути, бросает вызов смерти. Победа над смертью им мыслилась настолько радикальной, что допускала возвращение к жизни всех предыдущих поколений.

Федоров называл свое учение «Общим делом». Общее дело всех людей заключается в воскрешении предков и достижении бессмертия. Это дело нацелено на достижение всеобщего братства, родства, устранение всяческой вражды. Основное зло, считает Федоров, есть смерть, т. е. порабощенность человека слепыми силами природы.

Федоров выдвигает идею регуляции природы силами науки и техники. Высшая цель такой регуляции заключается в достижении вечности жизни, а для этого необходимо решить следующие задачи:

- достичь переустройства человеческого организма;
- освоить космос;
- научиться управлять космическими процессами.

Федоров связывает свое учение с христианством, точнее с русским православием, а именно с идеей «воскресения», идеей Пасхи и вечности жизни. Поэтому он называет свое учение «новая Пасха».

Натурализм Федорова соединяется с христианским вероучением. Тело, состоящее из разрозненных материальных частиц, находящихся в процессе отталкивания от окружающей среды, связано с борьбой за существование и поэтому со злом. Вечное сохранение не преображенного физического тела означало бы вечное зло, вечное существование низменных форм жизни. Идеал христианства несравненно выше, т. к. он предполагает преображенное тело человека, свободное от процессов отталкивания. Такое тело порождает непроницаемость для физических факторов внешней среды. Наука бессильна

создать такое тело. Его создает дух человека, который любит Бога больше чем самого себя, а самого себя также как других, ближних людей. Главный источник зла – это отрыв от Бога.

3. Философские воззрения К. Э. Циолковского

К. Э. Циолковский называет себя «новым гражданином Вселенной». Он создает учение о насыщенном высокоорганизованной жизнью космосе. Он утешает землян, мучительно искавших ответ на вопрос бессмертия. Согласно Циолковскому каждый атом тела и мозга человека бессмертен. Ему выдается шанс попасть в мозг небожителей или Богов разной величины. При этом он спокойно относится к невозможности личного бессмертия, бессмертия «души», т. е. бессмертия человека как личности.

В его представлениях о космосе нет места личности, межличностному общению, душе. На первое место он ставит не личность с её духовным развитием и внутренним миром, а космос в целом.

Циолковский придерживался воззрений пантеизма. Более того, он **панпсихист**, т. е. считает, что все чувствует, что каждый атом в определённом смысле живой.

Во Вселенной, за редким исключением, царит разум, радость, блаженство, правда, которые достигнуты усилием высоко разумных существ, живущих в космосе.

Циолковский первым увидел в космосе не просто некую беспредельную физическую среду, вместилище для материи и энергии, а потенциально пригодное для будущего существования землян поприще. Для Циолковского отрыв землян от Земли, освоение и преобразование космоса есть эволюционно неизбежный и необходимый момент в развитии человеческой цивилизации. И, тем не менее, бессмертие человека и человечества есть величайшее благо, и он искал пути к нему.

Циолковский не считал человека венцом творения природы, т. е. совершенным. Он остро ощущал его пока несовершенную природу. Но он верил, что придет время, когда человек займется преобразованием и совершенствованием своего тела, организма.

Циолковский пытается представить будущего человека автотрофным или самопитающимся существом, которое могло бы быть максимально независимым от физических условий окружающей среды, вплоть до пищи, которые ограничивают его существование. По сути, он говорит о биологическом вечном двигателе.

4. Научно-философское учение В. И. Вернадского

В. И. Вернадский уделяет большое внимание исследованию всей совокупности живых организмов, обитающих на планете, процессам их дыхания, питания, размножения и эволюции в ходе истории планеты, а также роли человеческой деятельности в преобразовании земной природы.

Ядром его научного учения служит концепция перехода биосферы в ноосферу. Данная концепция состоит в превращении земной природы под воздействием коллективного разума людей и социально-ориентированного их созидательного труда в сферу разума или ноосферу.

Его учению присуща тесная взаимосвязь философии с естествознанием. Свои философские выводы Вернадский делает на основе естественнонаучных изысканий. Он одним из первых определяет характер и мировоззренческое значение теории относительности, нового понимания пространства-времени, симметрии, диссимметрии, структуры и свойств времени.

Огромное методологическое значение имеет свойственный работам Вернадского системный подход к изучаемым объектам природы и мира в целом. У него в единое целое связаны проблемы геологии, биосферы и сложнейшие социальные вопросы, воззрение на настоящее и будущее человечества, обоснование необходимости демократии, новой психологии (мышления).

На современном этапе истории человеческой цивилизации, по мысли Вернадского, воздействие человеческой деятельности на биосферу достигает масштабов геологической мощи. Под этим влиянием биосфера становится окультуренной, очеловеченной, одухотворенной.

5. Концепция А. Л. Чижевского

А. Л. Чижевский впервые убедительно обосновал функциональную зависимость между поведением людей, жизнью общества и колебаниями солнечной активности. Более того, путем различных вычислений им определяются основные ритмы, циклы этих колебаний. Чижевский является основателем космической биологии и, в частности, гелиобиологии, которые изучают зависимость функций всего живого от процессов, происходящих на Солнце и во всем космосе.

Основой научных взглядов Чижевского служит его концепция **гелиотараксии** (греч. «гелиос» – солнце, «тараксио» – возмущать, раздражать). Суть данной концепции состоит в том, что солнечные потоки приводят через воздействие на нервную и гормональную системы организма к коллективной возбудимости людей. Подобно эпидемиям гриппа возникают психические поветрия, т. е. вспышки негативной эмоциональности, агрессивности, экстремального поведения.

«Бомбардировка» Земли солнечными потоками ведет к тому, что потенциальная нервная, психическая энергия переходит в кинетическую энергию поступков и действий больших групп людей.

Вопросы по тексту лекции

1. Пользуясь философским словарем, определите все незнакомые Вам понятия из текста лекции, приведите пример по каждому из них и сравните сопоставимые понятия, выделив черты их сходства и различия.

2. Самопроверка вопроса лекции «Общее представление о русском космизме»:

– Что такое русский антропокосмизм? Когда он формируется?

– Перечислите характерные черты русской космической философии.

– Назовите ярких представителей философии русского космизма.

3. Самопроверка вопроса лекции «Философские взгляды Н. Ф. Федорова»:

– Почему свое учение Н. Ф. Федоров называет «Общим делом»?

– В чем заключается федоровский «вызов смерти»?

– О каком преображенном теле говорит Н. Ф. Федоров?

4. Самопроверка вопроса лекции «Философские воззрения К. Э. Циолковского»:

– Почему К. Э. Циолковский называет себя «новым гражданином Вселенной»?

– В чем заключается «панпсихизм» учения Циолковского?

– О каком «автотрофном существе» говорит Циолковский?

5. Самопроверка по вопросу лекции «Научно-философское учение В. И. Вернадского»:

– Каковы научные и философские интересы В. И. Вернадского?

– В чем суть концепции перехода от «биосферы» к «ноосфере»?
Что такое «ноосфера»?

– В чем заключается системный подход Вернадского?

6. Самопроверка вопроса лекции «Концепция А. Л. Чижевского»:

– Что изучают космическая биология и гелиобиология?

– В чем суть концепции гелиотараксии?

– Как связывает Чижевский солнечную активность и социальную активность?

7. Выпишите в рабочую тетрадь фамилии всех мыслителей из текста лекции и, пользуясь философским словарем, дайте каждому краткую характеристику.

8. Подготовьте перефразированный, по возможности приближенно к тексту, пересказ вопросов лекции.

Лекция по теме: Современная западноевропейская философия (часть 1)

Вопросы лекции

1. *Философия экзистенциализма.*
2. *Современная западноевропейская религиозная философия.*

1. Философия экзистенциализма

На рубеже XIX–XX в. формируется философия, проповедующая отказ от всего всеобщего и близость к жизни конкретного человека. Одним из наиболее распространенных направлений такой философии на Западе в 30–60 годах XX в. была экзистенциальная философия или философия человеческого существования. Название этой философии указывает на то, что происходит замена философии сущности на философию существования человека. Экзистенциализм берет начало в работах отечественных философов **Н. А. Бердяева** и **Л. И. Шестова** накануне первой мировой войны. Затем эта философия проникает в Германию. Видными немецкими экзистенциалистами того времени были **М. Хайдеггер** и **К. Ясперс**. Во время второй мировой войны и после нее данная философия распространяется во Франции, где её основными апологетами и проповедниками были **Ж. П. Сартр**, **А. Камю**, **Г. Марсель**.

Центральной проблемой философии экзистенциализма является отчуждение человека от общества. Мир глубоко не разумен, считают экзистенциалисты. Страдания в любой форме в нём преобладают. Мир тем более страшен, что он непостижим и бессмысленен. Под маской друг для друга ради достижения своих целей люди действуют друг против друга. Человек живет больше эмоциями, а не разумом. Миру угрожает опасность уничтожения человечества по причине отчуждения человека. Осознание этой опасности порождает страх. Экзистенциалистам представлялось, что философия призвана помочь человеку, охваченному трагическими умонастроениями понять и преодолеть отчуждение, чувство страха и покинутости, помочь найти свое «я» и смысл жизни. Они рассуждают следующим образом: испытывая постоянное ощущение неустроенности, заброшенности, тревожности, неопределённости, человек вынужден философствовать и только поэтому остается человеком.

Экзистенциалисты пытаются выявить и зафиксировать состояние внутреннего духовного мира человека, выражая это состояние в

понятиях «человеческое бытие», «экзистенция», «страх», «ничто». Например, «ничто» не является особой сущностью мира, не имеет объективного существования, не существует вне человека. Поэтому его нельзя сделать объектом мысли. Лишь особое человеческое настроение, состояние психики обнаруживает «ничто». Это настроение и состояние и есть страх. Хайдеггер говорит по этому поводу: «Человеческое бытие есть заброшенность в ничто». Экзистенция – это духовное существование человека, бытие его сознания.

Экзистенциалисты считают, что мир познается не разумом, не чувствами, а экзистенциальным озарением, т. е. интуицией. Для того чтобы лучше понять мир и свое место в этом мире человеку необходимо пережить пограничную ситуацию, т. е. ситуацию борьбы, состояние на грани жизни и смерти, ситуацию вину, угрызений совести или другие тяжелые душевные потрясения.

Характерная черта современной эпохи – это не подлинное, циничное поведение людей. Человек, защищаясь от морально-репрессивного контроля общества, стремится оставаться самим собой. Для этого он надевает искусственную психологическую маску, пытаясь оградить свой внутренний мир от разрушающего душу внешнего воздействия. Задача философии состоит в том, чтобы исследовать жизнь человека, застигнутого в данное время и данном месте в непроизвольной сиюминутности его переживаний.

Важной в экзистенциальной философии предстает проблема свободы. Свобода понимается не как свобода деятельности, а как свобода выбора человеком независимого от него окружения, как свобода отношения человека к этому окружению. Человек волен, либо свободно принимать свое окружение, либо столь же свободно не принимать его. Объективная ситуация не сама по себе ограничивает свободу человека. Человек сам ограничивает свою свободу, воспринимая данную ситуацию как ограничивающую его свободу. Отсюда вывод, что ради достижения свободы человеком следует не изменять мир под себя, а изменить свое отношение к миру или свое положение в мире. Человек не может не стремиться к свободе. Абсолютная свобода становится для него неотвратимой. Человек вынужден пребывать в свободе, желает он этого или нет. «Человек осужден быть свободным», – говорит **Ж. П. Сартр**. То есть свобода превращается для человека в мучительную необходимость.

Экзистенциализм становится наиболее популярным к середине XX в. среди молодежи в Европе. Причины этой популярности видят-

ся в проповедовании данной философией принципиального неучастия в жизни общества, в отказе личности от социальных действий, в возможности выражения личностью своего рода бунта, протеста в виде отрицания социальных ценностей, в выдвижении на первый план таких этических ценностей, как самопознание, самоуважение, верность своему образу жизни. Привлекательной для молодых людей оказывается особая интерпретация принципа индивидуализма, согласно которому не отрицается вовлеченность индивида в общественную жизнь. Однако все этические и социальные проблемы рассматриваются как индивидуальные. Их решение провозглашается личным делом каждого человека. Каждый волен поступать так или иначе. Поведение личности полностью определяется свободой выбора. В целом философия экзистенциализма или человеческого существования выражает уникальность, единственность жизни каждого человека.

2. Современная западноевропейская религиозная философия

В основе религиозной философии всегда были и остаются проблемы соотношения философии и теологии, Бога, мира и человека. Специфика современной теологии состоит в особенностях понимания её традиционных претензий на универсальность, а также в особом рассмотрении принципов гуманизма. В настоящее время эта специфика особенно ярко проявляется в попытках спасения теологами мира от грозящих ему нравственной, ядерной и экологической катастроф. Современные религиозные философы используют знания психологии, педагогики, естествознания, этики, политологии, культурологии, социологии и др. наук с целью оправдания и обоснования всемогущества и существования Бога.

В современной Западной Европе осуществляется процесс секуляризации, суть которого в освобождении от церковного влияния при одновременном росте религиозных настроений больших масс людей. Религиозная жизнь общества становится более мирской, сливается с общественной практикой. Религиозные объекты утрачивают свой сакральный (священный) смысл. Но это не означает потери влияния религии, о чем свидетельствуют периодические всплески религиозных настроений масс.

В этих условиях религиозная философия обретает более модернистское обличие, все больше отходя от церкви и стандартов бого-

словской деятельности. Особенно заметно это становится в последние десятилетия. На это обстоятельство указывает, во-первых, появление таких необычных форм теологии, как теология «бедности», теология «мертвого Бога», теология «празднества и фантазии», а, во-вторых, выход богословской деятельности за пределы теологических факультетов университетов. Изменчивый характер религиозных настроений является причиной разноречивых толкований религиозной веры.

В теологии «мертвого Бога» утверждается, что современный человек стал вполне самостоятельным и не нуждается больше в религиозных помощниках. Сторонники этой теологии призывают к «безрелигиозному» толкованию христианства, к пониманию его только как культурного наследия. Они полагают, что «Бог мертв» в сознании людей, что христианские символы потеряли свой сакральный смысл. Но «смерть Бога» не означает отсутствие его в мире, а означает, что не верящему в Бога сознанию обнаружить его в мире нельзя. «Смерть Бога» не есть его конец, а есть переход его в форму истории.

В теологии «праздности и фантазии» говорится о том, что толковать о Боге с помощью богословских и философских рассуждений бесполезно. Только поиски религии и Бога в духовной и социальной жизни могут помочь человеку обнаружить живой лик Бога. Суть религии не в молитве, направленной на Бога, а в создании «Царства божьего» на Земле. Утрата современным человеком веры в Бога есть симптом болезни культуры. В этой культуре работа, успех, погоня за выгодой, прибылью эмоционально подавляют жизненные силы человека, ограничивают его образное мышление и фантазию, с помощью которых только и возможна «встреча с Богом». Эта встреча мыслится не как мистическое действие, а как праздник души, состояние эйфории чувств и наслаждение жизнью.

В теологии «бедности», напротив, утверждается, что Бога не следует искать, достаточно быть ему открытым. Наиболее открыты Богу и подвержены божьим чудесам так называемые «бедные», составляющие цвет и славу христианства. Благодаря им не ослабевает сила духа в церкви и не угасает христианская вера. Бедные есть те, кто вызывает чувство жалости, сочувствие, кому хочется помочь, кто действительно нуждается в помощи. К бедным относятся в данной теологии маленькие дети, тяжело больные, калеки, глубокие старики независимо от их принадлежности к определённому социальному слою или классу. Бедность в данном случае понимается не как соци-

альное явление, а как духовно-нравственное состояние. Важнейшим средством решения проблемы бедности провозглашается «милосердие», которое приобретает социальное звучание. Оно понимается не столько традиционно, как христианская любовь к ближнему, сколько как социальная активность человека, направленная на благо всего общества. Первопричиной бедности считается первородный грех. В данном смысле милосердие выступает как главное средство борьбы с последствиями этого греха. Имеется в виду библейская история о грехопадении Адама и Евы, которые вкусили «запретный плод» с древа познания добра и зла.

Вопросы по тексту лекции

1. Пользуясь философским словарем, определите все незнакомые вам понятия из текста лекции, приведите пример по каждому из них и сравните сопоставимые понятия, выделив черты их сходства и различия.
2. Самопроверка вопроса лекции «Философия экзистенциализма»:
 - Назовите представителей «философии человеческого существования».
 - Что такое пограничная ситуация в философии экзистенциализма?
 - Расскажите, как экзистенциалисты понимают свободу выбора?
3. Самопроверка вопроса лекции «Современная западноевропейская религиозная философия»:
 - В чем состоит специфика современной религиозной философии?»
 - Расскажите о теологии «мертвого Бога».
 - Расскажите о теологии «праздности и фантазии».
 - Расскажите о теологии «бедности».
4. Выпишите в рабочую тетрадь фамилии всех мыслителей из текста лекции и, пользуясь философским словарем, дайте каждому краткую характеристику.
5. Подготовьте перефразированный, по возможности приближенно к тексту, пересказ вопросов лекции.

Лекция по теме: Современная западноевропейская философия (часть 2)

Вопросы философии

1. *Философия жизни.*
2. *Философия прагматизма.*

1. Философия жизни

Философия жизни – это иррационалистическое течение в философии конца XIX – начала XX вв., рассматривающая жизнь не как что-то материальное или духовное, а как некую третью, интуитивно постигаемую реальность. В рамках данной философии традиционно сложились три основных подхода к пониманию жизни:

- Биолого-натуралистический подход, в котором жизнь рассматривается как нечто естественное в противоположность всему искусственному, механически сконструированному. Для этого подхода характерна склонность к проявлениям примитивных чувств и к культу силы, попытки свести любую жизненную проблему к биологическим влечениям, потребностям, интересам, инстинктам, к воле индивида или социальной группы. Добро и истина представляются условиями для усиления жизненного начала, а зло и ложь оказываются условиями для ослабления жизни.

- Историцистский подход. Интерпретация жизни из непосредственного духовного переживания, из того, как это переживание раскрывается в ходе исторического развития духовной культуры. Если в предыдущем подходе жизнь рассматривалась как вечный и неизменный принцип бытия мира, то в данном подходе внимание обращено на индивидуальные формы реализации жизни.

- Пантеистический подход связан с толкованием жизни в качестве некоей космической силы «жизненного прорыва», родственного «Мировой Душе» Платона, которая характеризуется непрерывным самовоспроизведением и созданием новых форм жизни. Основой жизни признается чистая длительность и изменчивость, постигаемая интуитивно.

К ряду основных представителей «философии жизни» причисляют **А. Шопенгауэра** и **Ф. Ницше**. Основатель философии жизни А. Шопенгауэр рассматривал личность вне истории. Он считал, что её сущность образует независимая от разума воля, «слепое хотение», неразрывное с телесным существованием человека. Эта воля есть

проявление мировой, космической воли, которая представляет собой основу всего существующего и его развития. Он считает, что человек раб своего характера. На жизнь Шопенгауэр смотрит пессимистически. Сама жизнь человека протекает между желанием и его удовлетворением. Желание есть по своей природе страдание. Удовлетворение желания быстро насыщает человека, но цель оказывается призрачной, т. к. обладание целью лишает её прелести. После удовлетворения потребности приходят пресыщение и скука, которые налагают печать отчаяния даже на самых обеспеченных и счастливых. Цель науки – это не познание само по себе, а удовлетворение практических интересов людей, которые, по своей сути, есть всегда интересы воли, слепого хотения. Совершенное познание – это созерцание, недоступное науке, освобожденное от разума и воли. Такое познание доступно только различным видам искусства, которым свойственна художественная интуиция. При опоре на эту интуицию познается не сама конкретная вещь, а её идея или вечная форма. Государство Шопенгауэр ограничивает полицейскими функциями.

Окончательное оформление философия жизни получает в учении Ф. Ницше. Его учение отличается крайним иррационализмом. Ницше отрицает не только познавательное значение человеческого разума, но и лишает разумности даже самого человека, мир и его историю. Ницше является скептиком. Его философия представляет собой скептицизм. Жизнь он понимает как биологическую жизнь, и как духовное явление, и как общественный феномен. Носитель жизни – организм, который оказывается не материальной, не духовной, а некой третьей реальностью. Основа жизни есть воля человека к власти. Сама жизнь есть проявление, реализация этой воли. Воля к власти понимается как инстинктивное начало, которому подчиняются все чувства, мысли и поступки человека. Более того, эта воля рассматривается как космическое начало, которому подчинены все процессы развития Вселенной.

Истина есть биологически полезный вид заблуждения. Ложь необходима и составляет важнейшее условие жизни, т. к. чтобы выжить в бессмысленном мире нужны иллюзии и самообманы. Для слабых они утешение и помогают пережить тяготы жизни. Для сильных они есть средство укрепления своей воли к власти. Ницше делит всех людей на две расы: расу «господ», которые призваны повелевать и расу «рабов», которые обязаны подчиняться. Христианство есть мораль рабов. Одним из условий утверждения воли к власти расы гос-

под является отказ от христианской морали. При этом Ницше воплощает идею расы (касты) «господ» в образе «сверхчеловека», наделенного высшими достоинствами и доблестями, но лишенного моральных качеств. Поэтому его сверхчеловек оказывается «белокурой бестией», «новым варваром», «существом с инстинктами дикого зверя». В конечном счете, он говорит: «Бог мертв, все ложно, а поэтому все позволено».

2. Философия прагматизма

Философия прагматизма – это субъективно-идеалистическое учение, согласно которому сущность человека в деятельности. Исходя из чего, ценность мышления определяется в зависимости от того, служит ли оно практике или нет. Прагматизм иногда отождествляется с философией успеха. Возникает это учение в 70-х годах XIX в. В США и получает там широкое распространение в XX в. особенно после второй мировой войны, оказав на духовную жизнь США огромное влияние. Основные принципы прагматизма были заложены **Ч. Пирсом**, а затем развиты **У. Джеймсом**. Представителем современного прагматизма является **Д. Дьюи**.

Прагматисты заявили о произведенном ими революционном перевороте в философии, о полной её реконструкции. Они уверяли, что нашли ключ к решению вечных вопросов философии, поняв, что решение этих вопросов в практическом отношении к жизни человека. Философия должна заниматься не проблемами философов, а человеческими проблемами, т. е. человеческой деятельностью и её осуществлением. Философия должна быть преобразована в интересах того, что выгодно для жизни человека. Суть прагматизма состоит в том, что человеку приходится действовать в непознаваемом, неразумном мире. Попытки достичь объективной истины бессмысленны. Исходя из чего, к морали, к науке, к социальным идеям нужно относиться инструментально, т. е. с точки зрения их выгоды и удобства для достижения собственных целей. Согласно инструментализму **Д. Дьюи** истина есть то, что полезно, что приносит успех. Значение истинности знаний в их полезности.

Наука есть не средство познания, а, прежде всего, способ обеспечения успешного поведения человека в мире. Достоверное знание предполагает энергичное вмешательство познающего в познаваемого, активное экспериментирование, приводящее к преобразованию познаваемого. Этой цели служат инструменты, которыми являются по-

нятия, идеи, законы науки. Они обеспечивают ориентацию человека в мире. Наука – есть ящик с инструментами, из которых выбираются те, что являются полезными, нужными в данной ситуации. Такой метод «проб и ошибок» Дьюи называет экспериментальным методом науки.

Общественная жизнь есть нагромождение случайных событий и область влияния различных факторов. При этом отрицается существенное значение какого-либо фактора и законы общества. Общественные науки невозможны, т. к. социальные процессы не познаваемы. Прагматизм основан на «этическом релятивизме», т. к. им отвергаются общеобязательные правила морали и нравственные убеждения, считающиеся такими же инструментами, как и понятия науки. Моральность поступка оценивается в зависимости от степени успешности разрешения жизненной проблемы в конкретной ситуации, т. е. субъективно.

Вопросы по тексту лекции

1. Пользуясь философским словарем, определите все незнакомые вам понятия из текста лекции, приведите пример по каждому из них и сравните сопоставимые понятия, выделив черты их сходства и различия.
2. Самопроверка вопроса лекции «Философия жизни»:
 - В чем заключается иррационализм философии жизни?
 - Назовите три основных подхода развития философии жизни.
 - Расскажите о философском учении А. Шопенгауэра.
 - Расскажите о философском учении Ф. Ницше.
3. Самопроверка вопроса лекции «Философия прагматизма»:
 - Что исследует философия прагматизма?
 - Где возникает и кто развивает философию прагматизма?
 - Дайте характеристику основных идей и выразите суть философии прагматизма.
 - Что прагматисты говорят о науке.
 - Что прагматисты говорят о морали.
4. Выпишите в тетрадь фамилии всех мыслителей из текста лекции и, пользуясь словарем, дайте каждому краткую характеристику.
5. Подготовьте перефразированный, по возможности приближенно к тексту, пересказ вопросов лекции.

Лекция по теме: Бытие и материя

Вопросы лекции

1. Сущность и формы бытия.

2. Материя и её атрибуты.

1. Сущность и формы бытия

Вечной и всегда актуальной проблемой философии является проблема бытия. Бытие – это все существующее в бесконечном многообразии своих проявлений. Предельно общая категория бытия включает в себя, по признаку существования, самые качественно различающиеся предметы, явления, процессы мира. Раздел философии исследующий проблемы бытия – онтология. Философия всегда стремилась к осмыслению мира как целостности, к выявлению единства многообразия объектов мира. Вопрос о сущности бытия есть вопрос о том, что делает все существующее единым и целым.

В философии для решения этого вопроса, то есть для выяснения основы бытия мира используется понятие субстанции, под которой понимается то, что лежит в основе. В целом, субстанция есть первооснова всего существующего, первопричина мира и его первоначало. В различных философских учениях выделяют разное число различных субстанции. Сторонники философского монизма полагают, что существует одна субстанция бытия, которая может быть либо материальной, либо духовной. Примером материальной субстанции служит вода у **Фалеса**, воздух у **Анаксимена**, огонь у **Гераклита** и т. д.; а примером духовной субстанции – абсолютная идея **Г. Гегеля**. Сторонники философского дуализма выделяли две субстанции бытия, как правило, одна из которых материальная, а другая духовная. Например, у **Платона** ими являются вещь и идея, а у **Аристотеля** – материя и форма. Наконец, сторонники философского плюрализма считают, что можно выявить три и больше субстанций мира. Например, **И. Ньютон** в качестве основ мира рассматривал пространство, время и движущиеся, изменяющиеся в пространстве и времени физические тела.

Вопрос о сущности бытия связан с вопросом о его формах и разновидностях. В философии принято говорить о двух основных разновидностях бытия:

1) *Действительное или реальное бытие* – это все то, что существует само по себе, независимо от того, как оно представляется нам существующим.

2) *Кажущееся или иллюзорное бытие* – это все то, что представляется нам существующим, независимо от того, существует или нет на самом деле. Для разграничения объектов реального и кажущегося бытия используются различные критерии, средства проверки на истинность их существования. Одни философы полагают, что таким критерием может служить возможность «квантификации», т. е. счета объектов. Согласно этому критерию реально существуют только объекты мира, которые можно посчитать. Другие философы утверждают, что критерием истинности существования объектов мира служит практика, то есть практическая человеческая деятельность, в ходе которой выясняется реальность бытия любого объекта.

Философами предпринимаются различные попытки классифицировать формы бытия. Существуют представления, например, о таких формах бытия, как материальное и духовное, о бытии вещи, явления, процесса, закона, о бытии возможного и действительного, случайного и необходимого, субъективного и объективного.

В отечественной философии наиболее распространенной является классификация форм бытия по признаку области существования. По этому признаку выделяются следующие группы форм бытия:

1) *Бытие природы*. Оно включает естественную и искусственную природу. Естественная природа – это все то, что существует само по себе, естественным способом, независимо от сознания и деятельности человека. Искусственная природа – мир вещей и явлений, созданных людьми для удовлетворения своих потребностей из материалов естественной природы. Искусственная природа подчиняется законам естественной природы.

2) *Бытие человека*. Человек есть, прежде всего, природное существо. Как организм он вынужден находиться в постоянном поиске средств для поддержания своей телесности. Но человек больше, чем биологический организм, он есть также социальное и духовное существо, носитель разума, способности к разумному поведению и деятельности. Человек является результатом длительных исторических изменений общественных отношений.

3) *Бытие духа*. Духовное бытие включает все духовные проявления жизни общества (общественное сознание) и различные состояния, процессы, явления психики каждого человека (индивидуальное

сознание). Отдельно следует указать на духовную культуру человека и общества, под которой понимается определённая культура мышления, поведения людей и совокупность их духовных ценностей.

4) *Социальное бытие*. Оно включает всю совокупность формирующих данное общество индивидов и систему отношений, связей между ними, которые складываются в ходе их совместной жизнедеятельности.

2. Материя и её атрибуты

Впервые термин «материя» (с греч. «вещество») использовал древнегреческий философ Платон для обозначения мира чувственно постигаемых вещей. В настоящее время под материей понимается объективная вещественно-энергетическая реальность, данная человеку в его ощущениях, которая копируется, отображается его ощущениями и существует независимо от них. Важнейшим свойством так понимаемой материи является независимое, самостоятельное от сознания человека существование.

Понятие материи в своём развитии прошло несколько исторических этапов:

1) *Раннегреческий этап*, когда материя отождествляется лишь с основными природными стихиями (землей, огнем, водой, воздухом), а все существующие материальные вещи рассматриваются в качестве различных модификаций этих стихий.

2) *Этап философии Нового времени*, когда материя считается неизменной, вечной и бесконечной субстанцией, состоящей из мельчайших неделимых корпускул (частиц).

3) *Этап марксистской философии*. В марксистской философии на рубеже XIX–XX веков отражается кризис в естествознании, когда открывается новая разновидность материи – энергия. Представление о дискретной материи утрачивает универсальное значение.

4) *Современный этап*, когда к середине XX века материю перестали сводить к отдельным её сторонам или свойствам и начали рассматривать как некий целостный комплекс признаков, характерных особенностей и т. д.

Человечество в процессе своего исторического развития постоянно и непрерывно познает и осваивает все новые формы, свойства, виды материй. Все бесконечное многообразие материальных объектов ныне рассматривается на трех уровнях организации:

1) *Макромир* – это мир природы, окружающий человека на планете, природа, которая непосредственно познается человеком органами чувств.

2) *Микромир* – это мир микрообъектов, которые непосредственно не познаются человеком органами чувств. К ним относятся атомы и элементарные частицы в физике; молекулы в химии; микроорганизмы, отдельные клетки в биологии и т. д.

3) *Мегамир* – это мир космических масштабов и процессов (Вселенная), который также непосредственно не познается человеком органами чувств.

К настоящему времени известны три основные вида материи: вещество, энергия и плазма.

Материя в целом и каждое материальное тело в отдельности имеет целый ряд наиболее существенных, неотъемлемых свойств (атрибутов), без которых не существует.

Атрибуты материи

1) *Структурность* – внутренняя или внешняя упорядоченная расчленённость материального объекта. Структура материального объекта – набор наиболее устойчивых, значимых типов связей между элементами системы.

2) *Системность* – любой материальный объект является системой уже потому, что состоит из определённого числа специфических элементов, которые связаны между собой особым образом.

3) *Взаимодействие* – процессы воздействия одних материальных объектов на другие, а также их взаимообусловленность и взаимопереходы. Посредством взаимодействия происходит объединение элементов в систему. Тип взаимодействия зависит от свойств взаимодействующих элементов.

4) *Изменчивость или движение* – любые изменения состояний материальных объектов, вызванные их взаимодействием. В философии принято говорить о нескольких основных видах движения материи: механическом, физическом, химическом, биологическом, социальном видах и мысли, как особой формы движения (только у материалистов).

5) *Самоорганизация* – процесс, в ходе которого создается, воспроизводится или совершенствуется организация сложной материальной системой без воздействия на нее внешних сил.

6) *Пространство* – это атрибут и форма существования мате-

рии, характеризующаяся взаимодействием, протяженностью, структурностью, сосуществованием материальных объектов и их частей. Выделять пространство имеет смысл только потому, что сама материя дифференцирована и структурирована, разделена на части.

7) *Время* – атрибут и форма существования материи, для которой характерна последовательность смены состояний и изменений материальных объектов в процессе их развития. Любой материальный объект развивается. Иными словами осуществляется непрерывная замена различных качественных состояний объекта, которые сменяют друг друга, чередуются друг за другом.

8) *Отражение* – это способность материальных объектов воспроизводить в своих свойствах особенности взаимодействующих с ними других материальных объектов. Взаимодействуя, эти объекты изменяют свойства друг друга, оставляя своего рода «следы» друг в друге, т. е. обоюдно запечатлеваются.

Вопросы по тексту лекции

1. Самопроверка вопроса лекции «Сущность и формы бытия»:
 - Чем занимается онтология?
 - Что такое субстанция бытия?
 - Расскажите о бытии, его формах и разновидностях.
2. Самопроверка вопроса лекции «Материя и её атрибуты»:
 - Проследите этапы исторического становления понятия материи.
 - Дайте понятие материи, её основных видов и уровней организации.
 - Назовите и кратко охарактеризуйте атрибуты материи.
3. Пользуясь философским словарем, определите все незнакомые Вам понятия из текста лекции, приведите пример по каждому из них и сравните понятия, выделив черты их сходства и различия.
4. Выпишите в рабочую тетрадь фамилии всех мыслителей из текста лекции и, пользуясь философским словарем, дайте каждому краткую характеристику.
5. Подготовьте перефразированный, по возможности приближенно к тексту, пересказ вопросов лекции.

Лекция по теме: Сознание

Вопросы лекции

1. Подходы к исследованию сущности и природы сознания.

2. Сознание и бессознательное.

1. Подходы к исследованию сущности и природы сознания

Существует много философских учений, для которых субстанцией бытия является некое нематериальное, духовное начало мира (например, космический разум, абсолютная идея, мировой дух, духовные монады, информационное поле и т. д.). В отечественной философии наиболее распространенной конкретизацией духовного служит понятие сознания.

В проблеме природы и сущности сознания выделяют два основных аспекта:

1) Сознание и материя. А именно ставится вопрос: «Является ли сознание чем-то качественно своеобразным, или оно есть разновидность физических процессов?». В философии на этот вопрос получено два радикально противоположных ответа:

а) В 50-60 годы XX века возникает философское течение физикализма или научного материализма, в котором сознание отождествляется с физическими процессами. Сторонники этого течения стремились показать, что сознание есть совокупность биологических, нейрофизиологических и, в конечном счете, физических процессов. Они пытались перевести все виды знания на язык физики, считая, например, психологию разделом физики. Реальность сознания, так же как и реальность Бога, не доказывается конкретными фактами. Поэтому физикалисты делают вывод, что сознания, как и Бога, не существует, сугубо духовного нет. Они полагают, что понятия мышления, памяти, мотива и другие понятия, в которых выражается духовное, могут без потери объяснительной силы быть заменены терминами физики. Например, трусость или отказ рисковать на языке физики означает дисфункцию головного мозга. Подобным же образом физически объясняются свобода воли, размышление о жизни, угрызения совести, ощущение счастья и т. д.

б) Другой крайностью ответа на вопрос о качественном своеобразии сознания является утверждение, отрицающее существование материи вовсе. При этом единственной достоверной реальностью, как считается, обладает только сознание отдельного индивида. Тогда, как

материя рассматривается в качестве порождения этого сознания. Такая позиция в философии получила название *солипсизма*.

2) *Сознание и его носители*. А именно ставится вопрос: «Является ли сознание неотъемлемым свойством человека или оно есть нечто не человеческое, надчеловеческое?» На этот вопрос в философии было получено три основных ответа:

а) Часть философов полагает, что сознание не имеет непосредственного отношения к человеку, и к миру живого в целом. Оно есть сверхчеловеческое, космическое образование. Например, религиозные философы утверждают, что сознание есть атрибут божества. Делаются также попытки естественнонаучного обоснования связи разума человека с космическим разумом. Так, в теории «межзвездной нейрогенетики» **Т. Лири** говорится, что сознание записано в структуру молекул ДНК, которые распространены не только на Земле, но и за её пределами. В теории **М. Талбота** Вселенная – гигантский разум, а процесс мышления есть результат взаимодействия физических полей, которые организуют материю мира. В гипотезе галактического разума **Ю. П. Райзера** утверждается, что разум галактики подобен разуму человека. Этот галактический разум, находясь в резонансе с мозгом человека, порождает психосферу, которая через магнитогидродинамические волны строит структуру человеческого мышления.

б) Некоторые ученые и философы считают, что сознание есть атрибут живого. Например, социобиологи изучают биологические механизмы социального поведения человека и животных. Они уверяют, что сознание есть набор биологических реакций самосохранения, свойственных как людям, так и многим животным. Они считают исходные основы всех мотивов, потребностей, интересов, целей чисто биологическими.

в) Большинство философов придерживаются точки зрения того, что сознание есть атрибут человека. Мистически настроенные философы считают, что сознание есть «тайна человеческой души» или «интуитивная способность постижения сущности вещей». Материалисты уверены, что сознание есть свойство высокоорганизованной материи тела и мозга человека, взаимодействующих с миром. Некоторые из материалистов уточняют, что сознание есть атрибут не просто человека, а деятельного человека, то есть человека, осуществляющего преобразующую его самого и мир деятельность.

2. Сознание и бессознательное

В человеческой психике, наряду с сознанием, выделяют сферу бессознательного. Сознание и бессознательное тесно взаимодействуют. С одной стороны, сознание в определённой мере контролирует проявления бессознательного, а с другой стороны, бессознательное существенно определяет характер поведения и влияет на сознание. С точки зрения становления психики человека сначала возникает бессознательное, а уже потом формируется сознание.

Бессознательное есть совокупность психических состояний, явлений, процессов, лежащих вне сферы человеческого разума, неподдающихся контролю со стороны сознания, по крайней мере, в данный момент времени. К проявлениям бессознательного относятся сновидения, состояние невменяемости, состояние гипноза и сомнамбулизма. К бессознательному также причисляют рефлексy и инстинкты, от которых человек не свободен, будучи природным существом. Они вызывают у человека подсознательные желания, влечения, эмоции, волевые импульсы, которые со временем могут осознаваться.

В то же время такие формы бессознательного, как интуиция и автоматизмы прежде осознаются, а затем уже погружаются в область бессознательного. Автоматизмы – это сложные действия, которые первоначально осуществляются под контролем сознания, а затем приобретают бессознательный характер. Большое значение в структурах бессознательного имеет психологическая установка, т. е. готовность к действию, предопределённость, предрасположенность к выполнению определённого рода деятельности в конкретной ситуации. Особое место в бессознательном занимает подсознание, содержанием которого оказываются психические процессы, ответственные за перенос информации из бессознательного в сознание и обратно.

Одним из первых исследователей соотношения сознания и бессознательного был австрийский психотерапевт **З. Фрейд**. Он впервые экспериментально, на клинических данных обосновал решающую роль бессознательного в жизни человека, его значение для человеческой психики. Фрейд доказал, что многие психические заболевания (психокомплексы – Эдипа, Деметры, вины и пр.) связаны с вытеснением ранее полученной в жизненном опыте негативной информации. Эта информация извлекается из сознания и помещается в бессознательное. Фрейд разработал метод лечения психокомплексов. Этот метод получил название психоаналитического метода (или метода психоанализа). Суть данного метода состоит, во-первых, в том, чтобы

выяснить с помощью специальных методик какого рода вытесненная информация явилась причиной психического заболевания; во-вторых, чтобы довести до сознания пациента тот факт, что именно данная информация явилась источником его болезни; в-третьих, в последующей продолжительной психотерапии, направленной на восстановление исходного нормального состояния психики пациента. В качестве конкретных методик обнаружения этой информации Фрейд и его ученики использовали процедуру анализа сновидений, гипноз, методику свободных психических ассоциаций. Фрейд полагал, что все формы человеческой деятельности питаются энергией «либидо», то есть энергией полового влечения. Поэтому характер вытесненной информации у него приобретает сексуальное содержание. Фрейд считал, что человеческая жизнь протекает под влиянием двух Вселенских инстинктов: инстинкта жизни – «Эроса» и инстинкта смерти – «Танатоса».

Фрейд досконально исследовал структуру психики человека, выделив в ней три основных компонента:

«Оно» («*Id*») – это сфера бессознательного;

«Я» («*Ego*») – предсознание, часть сознания, которая отвечает за индивидуальность данной личности и включает индивидуальные способности, уникальные черты человека, по которым он отличается от других;

«Сверх-я» («*Super Ego*») – часть сознания, образованная усвоенными индивидом установками, нормами, ценностями данного общества.

Продолжателем философии психоанализа Фрейда считается швейцарский психотерапевт **К. Г. Юнг**, который исследовал коллективное бессознательное, обнаружив в нём архетипы. Архетипы связаны с коллективной деятельностью людей, с жизнью человеческого рода в целом. Они выражаются исторически в культурных образах данного народа или народности и передаются по каналам культуры из поколения в поколение. К таким архетипам или общечеловеческим первообразам, обнаруживающимся в культуре каждого народа, Юнг относил образы «природы-матери», «героя-воина», «мудрого старца». Кроме того, в психике каждого индивида Юнг выделял архетипы «Тень», «Персона», «Анима», «Анимус», «Самость».

Архетип «Тень» – это образ всего низменного, антисоциального, агрессивного в человеке, хранящегося в потаенных уголках его души

и иногда вырывающегося наружу, проявляющегося в поведении, поступках, жестах, взглядах и т. д.

Архетип «Персона» – это образ ширмы, маски, которую человек использует для того, чтобы скрыть свою подлинную сущность.

Архетип «Анима» – это образ женского в психике мужчины.

Архетип «Анимус» – это образ мужского в психике женщины.

Архетип «Самость» – это целостный интегральный образ личности человека, включающий все его уникальные, неповторимые черты, индивидуальность.

Вопросы по тексту лекции

1. Пользуясь философским словарем, определите все незнакомые вам понятия из текста лекции, приведите пример по каждому из них и сравните сопоставимые понятия, выделив черты их сходства и различия.

2. Самопроверка вопроса лекции «Подходы к исследованию сущности и природы сознания»:

– Назовите и охарактеризуйте основные подходы к исследованию и сущности природы сознания.

– Чем «физикализм» отличается от «солипсизма»?

– Какие носители сознания рассматриваются в современной философии?

3. Самопроверка вопроса лекции «Сознание и бессознательное»:

– Как бессознательное связано с сознанием?

– Дайте определение бессознательного и краткую характеристику его содержания?

– Расскажите о первых исследованиях бессознательного?

4. Выпишите в рабочую тетрадь фамилии всех мыслителей из текста лекции и, пользуясь философским словарем, дайте каждому краткую характеристику.

5. Подготовьте перефразированный, по возможности приближенно к тексту, пересказ вопросов лекции.

Лекция по теме: Познание

Вопросы лекции

1. *Гносеология. Познание и практика.*
2. *Формы познания.*
3. *Истина и её свойства.*

1. Гносеология. Познание и практика

В философии под познанием понимается деятельность, направленная на получение объективных знаний о свойствах, явлениях и процессах мира. Результатом этой деятельности оказывается знание. Знание образует сложную систему социальной памяти человечества, которая переносит из поколения в поколение навыки, умения, опыт и теоретические знания по каналам духовной культуры.

В философии сложился раздел, изучающий проблемы познания – «гносеология». К данным проблемам относятся в первую очередь проблемы форм, уровней, закономерностей познания, критериев, путей и средств достижения истинного знания.

Различные философские учения выдвигают разные концептуальные модели познания, но во всех этих моделях присутствует попытка ответа на вопрос о возможности познаваемости мира человеком, о границах человеческого познания.

Можно выделить три основных философских варианта ответа на этот вопрос:

1. Оптимисты (сторонники философского оптимизма) считают, что информация о мире, получаемая от органов чувств, вполне достоверна. Они уверены в истинности этой информации, что мир познаваем.

2. Скептики (сторонники философского скептицизма) сомневаются в том, что мир познаваем, что чувственные данные адекватно отражают мир.

3. Агностики (сторонники агностицизма) уверены в том, что мир не познаваем, что знания о мире искажены чувствами и мышлением человека и не могут служить источником истины.

Вопрос о сущности познания связан с вопросом о соотношении познавательной и практической деятельности людей. Познание необходимо рассматривать в общем контексте жизни людей. Оно слито с жизнью каждого человека, с деятельностью общества в целом. Для того чтобы выяснить, что такое познание необходимо рассмотреть

сущность практики. Практика – это социально-преобразующая и производственная целенаправленная деятельность, которая имеет конкретно исторический характер, и в ходе которой преобразуется природа, общество и сам человек.

Основными разновидностями практики являются:

- Материальное производство (материальная практика).
- Общественные отношения или связи (социальная практика).
- Духовная культура (духовная практика).

По отношению к познанию роль практики сводится к трем основным моментам:

– Практика есть основа познания, т. к. знания приобретаются в ходе деятельности людей.

– Практика есть цель познания, т. к. именно в практической деятельности воплощаются ранее полученные знания.

– Практика является критерием истинного познания, т. к. она выступает средством проверки знания на достоверность.

Познавательная деятельность образована тремя основными компонентами:

I. Субъект познания – это тот, кто познает, человек исследующий объект;

II. Объект познания – это то, что познается субъектом, то на что направлено внимание субъекта;

III. Процесс познания – это взаимодействие объекта и субъекта, в ходе которого субъект получает знание об объекте.

2. Формы познания

Исторически первой формой человеческого познания явилось познание с помощью органов чувств, т. е. чувственное познание. Оно же есть предпосылка и исходный пункт для всех других форм познания. Основными разновидностями чувственного познания являются: ощущение, восприятие и представление.

Ощущение – простейшая разновидность чувственного познания, представляющая собой отражение отдельных свойств, сторон изучаемого объекта посредством органов чувств. Из ощущений образуется восприятие. Но восприятие есть нечто качественно большее, чем механическая сумма ощущений.

Восприятие – это целостный чувственный образ изучаемого объекта. Если ощущение может существовать без восприятия (например, ощущение сильного голода), то восприятие не существует

без ощущения.

Благодаря многократности восприятия одного и того же в сознании, в памяти удерживается целостный образ объекта даже тогда, когда данный объект не познается. Это обеспечивается с помощью представления. Главной особенностью представления является отсутствие непосредственной связи с объектом.

Еще более сложными формами чувственного познания служат эмоции, настроения, страсти, аффекты, проявления низшей чувственности (страха, голода, холода и пр.), а также высшие (высоконравственные) чувства (долга, патриотизма, любви, дружбы и др.). Отсутствие непосредственной связи с конкретной ситуацией дает возможность комбинировать чувственные образы и их элементы. При этом возникают нереальные образы и фантазии, т. к. подключается воображение.

Та чувственная картина мира, которая складывается с помощью органов чувств является необходимой, но недостаточной для полного и всестороннего познания мира. На определённом этапе истории человечества люди начинают познавать отношения между вещами и внутренние, наиболее существенные их свойства. Это становится возможным, благодаря формированию способности к абстрактному мышлению. На основе этой способности возникает форма рационального познания мира, т. е. познания с помощью мышления. Основными разновидностями такого познания являются «понятие», «суждение» и «умозаключение».

Понятие – это элементарная разновидность рационального познания, с помощью которой приобретаются знания о наиболее существенных и общих свойствах, сторонах и отношениях объектов. Чаще всего понятие есть слово со строго фиксированным смыслом. Именно в понятиях человечество накапливает и использует теоретические знания. Слова-понятия, сложенные в предложения, выражающие некую мысль, образуют суждения. Суждение есть форма мысли, в которой посредством связи понятий что-либо утверждается или отрицается. Из суждений и понятий формируется умозаключение. Умозаключение есть рассуждение, в ходе которого из одних понятий и суждений, называемых логическими посылками, строго по определённым законам логики выводятся другие понятия или суждения называемые заключениями или следствиями. Кроме того, к рациональному познанию относятся идеи, из которых строятся теории. Идея – это сложное, высшее понятие, состоящее из нескольких слов, отображающее

смысл, закон изучаемых явлений. В идее теоретически обобщаются основные принципы, сущность изучаемых объектов. Например, идея необходимости морали в обществе людей.

Третьей формой человеческого познания является интуиция. Интуиция – это способность непосредственного постижения сущности вещей, минуя органы чувств и мышление. С одной стороны, интуиция опирается на чувственные данные и мыслительные процессы, но с другой стороны она не сводится к ним.

3. Истина и её свойства

Полученное знание должно соответствовать законам объективного мира, должно правильно их объяснять и описывать. Только в этом случае такие, истинные знания приобретают ценность. Истина – это адекватное воспроизведение субъектом действительности, отражение её такой, какова она есть на самом деле, независимо от сознания человека. Истина есть соответствие знаний действительности.

Любое истинное знание имеет несколько атрибутивных свойств:

1. *Объективность истины.* Истина является не полностью результатом познания. Она так же, в определённой мере, обусловлена отражающимся в сознании миром. Истина объективна по своему содержанию, по своей сущности.

2. *Субъективность истины.* С иной стороны истина есть во многом свойство знания, а не свойство познаваемого мира. Истина субъективна по форме своего выражения.

3. *Относительность истины.* Понятия конечной неизменной истины не существует. Любой объект неисчерпаем уже потому, что он постоянно изменяется и связан бесчисленным множеством связей с другими объектами. Относительность истины состоит в её неполноте и вероятностном характере. Относительная истина есть ограниченное, не исчерпывающее знание об объекте, которое в определённых пределах изменяется. Все знания, даже самые достоверные, носят относительный характер, т. к. они ограничены уровнем развития науки и общества.

4. *Абсолютность истины.* Абсолютное в знании означает устойчивое, неизменное в нём. Абсолютная истина – это такое содержание знания, которое не опровергается дальнейшим ходом развития науки, а лишь обогащается и подтверждается жизнью. Доказанные однажды абсолютные истины не вызывают больше никогда сомнений и возражений. Абсолютное знание есть, прежде всего, зна-

ние дат событий, конкретных фактов, точно и полностью установленных универсальных аспектов мира (например, знание законов природы).

5. *Конкретность истины.* Любая истина есть дитя эпохи, т. е. она конкретно исторична. Конкретность истины состоит в точном учете всех обстоятельств и условий, в которых она приобретает (условий места, времени, наличия определённого субъекта, учета его позиции). Нельзя без учета этих условий, безотносительно говорить об истинности или ложности любого суждения, т. к. оно в разных условиях может быть либо истинным, либо ложным. Не существует абстрактной истины, любая истина всегда конкретна, т. е. наделена индивидуальными чертами.

Вопросы по тексту лекции

1. Пользуясь философским словарем, определите все незнакомые вам понятия из текста лекции, приведите пример по каждому из них и сравните сопоставимые понятия, выделив черты их сходства и различия.

2. Самопроверка вопроса лекции «Гносеология. Познание и практика»:

- Что изучает гносеология? Каковы её основные проблемы?
- Определите познание с позиции философии.
- Кто такие оптимисты, скептики и агностики?
- Как связаны познание и практика.

3. Самопроверка вопроса лекции «Формы познания»:

- Какие разновидности чувственного познания Вы знаете?
- Какие разновидности рационального познания Вы знаете?
- Расскажите об интуиции как «третьем роде знания»?

4. Самопроверка вопроса лекции «Истина и её свойства»:

- В чем заключается ценность знания?
- Дайте определение истины.
- Назовите атрибутивные свойства истины и охарактеризуйте их.

5. Подготовьте перефразированный, по возможности приближенно к тексту, пересказ вопросов лекции.

Лекция по теме: Человек (1 часть)

Вопросы лекции

1. *Концепции антропогенеза.*
2. *Смысл человеческого бытия.*

1. Концепции антропогенеза

Подходы к появлению человека как биологического существа, как социального и духовного существа конкретизируются в различных концепциях антропогенеза, т. е. в концепциях происхождения человека. К основным из них относятся:

1. *Общая теория космологической эволюции*, согласно которой эволюция космоса направлена в сторону повышения свободы, целенаправленности материальных объектов, одним из которых является и человек. Но человек не просто пассивно вовлечен в космическую эволюцию. Он активно, посредством своей деятельности участвует в этом процессе.

2. *Синтетическая теория эволюции*, суть которой в том, что человек рассматривается в целом как результат естественного отбора и генетических мутаций.

3. *Теория катастроф Ж. Кювье*, который считал, что появление человека есть результат внезапного, огромного, качественного, скачкообразного изменения в структуре земной поверхности, т. е. итог природной катастрофы.

4. *Группа религиозных и мифологических концепций*, связывающих происхождение человека с фантастическими деяниями мифических персонажей или с актами божественного творения. Например, в христианстве человек рассматривается как образ и подобие Бога, как один из объектов мира сотворенных Богом. В древнеиндийской мифологии считается, что люди, как и вся земная природа, возникли из различных частей вселенского, гигантского прачеловека – Пуруши. В первобытных племенах было распространено религиозное верование – тотемизм, суть которого заключается в освящении растений, животных или явлений природы, которые считаются предками данного рода или племени.

5. *По признаку места происхождения человека* выделяются:

- 1) *Афроцентристская концепция*, заключающаяся в том, что человек возник в Африке;
- 2) *Азиоцентристская концепция*, утверждающая, что люди появились

в Азии;

3) Евроцентристская концепция, полагающая, что человеческий род зародился на территории современной Европы;

4) Полицентристская концепция, сторонники которой заявляют, что люди появились сразу в нескольких местах планеты, где для этого сложились подходящие условия.

6. *Уфологическая концепция* отстаивает точку зрения о том, что человек произошел от внеземных существ, которые посещали Землю и оставили на ней людей в качестве экспериментальных существ с целью ответа на вопрос: «Приживутся ли они в условиях Земли?». Все предыдущие виды гоминид (синантроп, питекантроп, австралопитек и пр. архантропы) не выжили.

7. *Концепция трудовой теории антропогенеза*. Эта концепция является наиболее признанной в XX в. среди ученых по причине большого количества подтверждающих её фактов. Она господствует в науке с середины XIX в. и вытекает из учения о биоэволюции **Ч. Дарвина**. Эта концепция происхождения человека от высокоразвитых предков современных обезьян. Современный вариант этой концепции связывает трудовую деятельность с природными факторами становления человека. К основным природным факторам антропогенеза относятся: активная вулканическая деятельность, горообразовательные процессы, изменение климата, повышенный естественный радиационный фон, космические воздействия. Предполагается, что эти факторы могли послужить причинами мутаций, которые в единстве с естественным отбором привели к возникновению гоминидного квартета биологических признаков: тела, приспособленного для прямохождения и прямохождения, развитой для тонкого манипулирования кисти рук, развитых больших полушарий головного мозга и голой кожи. Одновременно появляется гоминидная триада социальных признаков: трудовая деятельность; мышление и членораздельная речь.

Происхождение человека есть процесс, связанный с прекращением видообразования и с началом новой творческой, т. е. социальной эволюции. Согласно трудовой концепции не природные изменения, а именно труд явился решающим фактором возникновения человека. Развитие трудовой деятельности сопровождалось одновременным развитием языка и мышления, что привело, в конечном счете, к появлению первых общественных отношений. Результаты труда постепенно накапливались и создали особый мир человека, его культуру.

2. Смысл человеческого бытия

Некоторые философы считают, что жизнь человека не имеет смысла, так как человек есть всего лишь объект материального мира. Ему, как и любому другому элементу органической материи, присущи процессы рождения, расцвета, увядания и гибели в общем потоке вечного хаоса. Они считают, что говорить о смысле жизни человека так же нелепо, как говорить о смысле жизни камня или дерева. Другие философы, придерживающиеся подобной позиции, утверждают, что человеческая жизнь есть зло и страдание, которые не могут быть смыслом жизни. Третьи философы отстаивают точку зрения о том, что смысл человеческой жизни существует. Например, русский религиозный философ **В. С. Соловьёв** считал, смысл жизни человека в любви и добре.

Человек есть единственное живое существо, осознающее свою жизнь и смерть. Отношения человека, как сознательного существа, к своей жизни и самому себе выражаются в смысле и цели его жизни. Смысл жизни – это осознаваемая ценность, которой человек подчиняет свою жизнь, ради которой он ставит жизненные цели и достигает их осуществления.

Вопрос о смысле жизни возникает только для того, кто не просто пребывает в мире подобно любому другому предмету, а рефлектирует над собственной жизнью, понимает, что следует жить ради чего-то или ради кого-то.

Структурная схема смысла жизни



К пониманию смысла жизни философы подходят с двух основных позиций:

1. Понимание смысла жизни личности (личностный, индивидуальный смысл жизни).

2. Понимание смысла жизни всего человечества, человеческого рода, общества и человека как его представителя (абстрактно-всеобщий, общечеловеческий смысл жизни).

В первом понимании смысл жизни есть элемент уникальной внутренней, духовной жизни личности, который она сформировала для себя сама, относительно независимо от господствующей в обществе системы ценностей. В этом случае нельзя говорить об общем для всех смысле жизни. Каждый человек определяет его исходя из личных убеждений, собственного опыта, выстраивая свою иерархию ценностей.

Например, **А. Камю** полагает, что мир абсурден и непознаваем. В таком мире человек живет без смысла. Но А. Камю находит смысл жизни в бунте против бессмысленности жизни. Бунт придает жизни цену. Суть бунта состоит в том, чтобы исчерпать все, что возможно. Предназначение человека и подлинное его существование связано с полнотой переживания им своей жизни.

Не все живут осмысленной жизнью. Мера осознанности бытия – это один из показателей уровня развития духовной жизни личности. Осознание смысла жизни есть непрерывная и кропотливая работа по осмыслению и переосмыслению тех ценностей, ради которых живет человек.

Второе, абстрактно-всеобщее понимание смысла жизни свойственно в первую очередь религиозной философии. Эта философия связывает смысл жизни человека с религиозной верой, со стремлением приобщиться к божественным святыням. Например, **С. Л. Франк** полагает, что мир бессмысленен, поэтому внешняя эмпирическая жизнь человека также бессмысленна. Единственно достоверной и имеющей смысл является внутренняя, духовная жизнь человека, жизнь его разума. Но такая жизнь присуща только ищущей душе, испытывающей беспокойство, томление, искание смысла. Хотя для открытия смысла нужны ещё два условия: 1) Признание наличия Бога. 2) Возможность приобщиться к нему, желание заполнить им свою жизнь.

Существуют также атеистические варианты понимания абстрактно-всеобщего смысла жизни. Например, в философии марксизма смысл жизни человека видится в полном и всестороннем развитии его потребностей и способностей на основе преобразующей мир и самого себя деятельности. По словам современного представителя философии психоанализа **Э. Фромма**, смысл

человеческой жизни заключается в развитии свободы мышления, качеств человечности и разума.

Вопросы по тексту лекции

1. Пользуясь философским словарем, определите все незнакомые вам понятия из текста лекции, приведите пример по каждому из них и сравните понятия, выделив черты их сходства и различия.
2. Самопроверка вопроса лекции «Концепции антропогенеза»:
 - Дайте общее определение концепциям антропогенеза.
 - Перечислите основные концепции антропогенеза.
 - Охарактеризуйте трудовую концепцию антропогенеза.
3. Самопроверка вопроса лекции – «Смысл человеческого бытия»:
 - Как различные философы отвечают на вопрос о наличии (или отсутствии) смысла жизни человека?
 - Что такое смысл жизни человека?
 - Обоснуйте личностное и всеобщее-абстрактное понимание смысла человеческой жизни?
4. Выпишите в рабочую тетрадь фамилии всех мыслителей из текста лекции и, пользуясь философским словарем, дайте каждому краткую характеристику.
5. Подготовьте перефразированный, по возможности приближенно к тексту, пересказ вопросов лекции.

Лекция по теме: Человек (2 часть)

Вопросы лекции

1. *Человек как объект философского исследования.*
2. *Биологическое в человеке.*
3. *Человек как социальное существо.*
4. *Человек как духовное существо.*

1. Человек как объект философского исследования

Идея человека есть стержень всей философии, всех её основных разделов: онтологии, аксиологии, гносеологии, праксиологии. Специфика философского знания в его антропоцентрированности. Вся история философии есть, по сути, история идеи человека и её проникновения в различные области философского знания. Философская антропология возникает первой среди других разделов философии. Ещё в VI веке до н. э. **Гераклит Эфесский** сказал: «Я познал самого себя». В настоящее время невозможно без философского осмысления ответить на вопрос: «Что такое человек?». Современная философская антропология исследует общую телесную организацию человека, его социальные связи и отношения, психическую специфику, сущность человека. Рефлексия по отношению к человеку есть, по сути, саморефлексия. Философия исследует человека целостно и всесторонне.

Человек по отношению к миру – стержневая, основная проблема философии. С позиции основного вопроса философии эта проблема решается по-разному. В материалистической философии человек изначально рассматривается в качестве части природы. Материалисты считают, что человек подчиняется законам материи, являясь материальным объектом мира. Тогда, как сознание, духовная природа человека представляют всего лишь свойства высокоорганизованной материи мозга и тела человека. В философии идеализма, напротив, человек предстает, прежде всего, как духовное существо, наделенное сознанием, душой, которые определяют главное в его существовании. В то же время материя низводится идеалистами до второстепенного придатка человеческого или сверхчеловеческого духа.

В целом в рамках философской антропологии уточняется основной вопрос философии. Он понимается как вопрос о взаимоотношении человека и мира. Место человека в мире, как достойно ему прожить, предназначение человека на Земле и др. вопросы исследует современная философская антропология.

2. Биологическое в человеке

Человек есть в первую очередь биологическое, по своей природе, существо. Биологическое в нём является необходимой предпосылкой для формирования надбиологических, социальных качеств личности. Биологическая природа человека выражается в понятии организма. На этом понятии строится философская теория организма. В основе данной теории лежит идея о том, что человек вовлечен в природную связь явлений, подчиняется природным закономерностям.

Физическая, морфолого-физиологическая организация человека представляет собой самый высокий уровень организации материи в известной людям части Вселенной. Человек, понимаемый как организм, есть совокупность анатомо-физиологических, генетических явлений, а также электрохимических и нейромозговых процессов. С точки зрения биологической систематики, человек занимает определённое место в природе, являясь представителем биологического вида «Человек разумный», рода Номо (Человек), семейства гоминид, отряда приматов, класса млекопитающих, подтипа позвоночных, типа хордовых и царства животных.

Характерными анатомо-морфологическими для человека особенностями являются:

- тело, приспособленное для прямохождения, прямохождения;
- свободные верхние конечности;
- высокое развитие мозговых процессов и средств связи благодаря развитию больших полушарий головного мозга;
- некоторые черты строения зубов, челюстей, пищеварительных желёз и др. органов пищеварения.

Особой психофизиологической чертой, обусловившей социальный образ жизни человека, является развитие форм общения (жесты, мимика, членораздельная речь и другие знаки). Функционирование этих средств общения обеспечивается мускулатурой лица и аппарата голосообразования, а также способами управления ими, включая центры речи коры головных полушарий.

В целом, организм человека есть единая материальная система, состоящая из определённых элементов и связей между ними. Простейшим элементом организма человека является клетка. Для того чтобы воспроизвести всю структуру организма необходимо мысленно двигаться от клетки, через межклеточные связи, отдельные ткани, органы, функциональные системы к организму, как единому целому. Такое исследование позволяет понять природные механизмы жизне-

деятельности человека и важнейшие биологические потребности, которые служат предпосылками для формирования философской теории личности.

3. Человек как социальное существо

Человек как социальное существо формируется в ходе становления специфических социальных отношений и связей людей в обществе. Социальные отношения в человеке также возникают в результате осуществления особого образа жизни. Взаимосвязь биологического и социального состоит в опосредовании и преобразовании социальным биологического. Социальность есть способность быть общественным существом. Эта способность проявляется в умении общаться в обществе, ориентироваться в нём, как контактность, коммуникативность, как классовые, национальные, профессиональные особенности деятельности человека.

Если природа человека биологическая, то по своей сущности он социален. Активность человека, т. е. деятельность отличается от активности животных тем, что она не биологически унаследована, а социально сформирована и культурно организована. Деятельность человека определяется принятыми в обществе социально-культурными программами. Под этими программами понимается система мотивов и целей деятельности, норм и ценностей, регулирующих эту деятельность, средств и способов её осуществления, а так же разные виды самой деятельности. Социокультурные программы, по сравнению с генетическими, более динамичны, изменчивы и могут быть подвержены пересмотру и совершенствованию.

Таким образом, социальное в человеке в своём возникновении и проявлении тесно связано с деятельностью. Человек, в отличие от животных, реализует свою деятельность, используя не органы тела, а систему специально созданных орудий, средств, способов, умений, навыков, разработанных человечеством в ходе своей истории. В процессе деятельности происходит превращение объекта природы в социальный объект. При этом изменяется материал природы. Он приобретает социальные качества, когда превращается в продукт труда. Социальный характер носят не только способы и средства реализации деятельности, но и её результаты.

Социальное может выступать либо в виде чего-то объективного, материально вещественного (например, мебель, здания, техника и т. д.), либо в виде чего-то объективного, но не материально-

вещественного (например, сфера общения, нравственные, экономические, политические и социальные отношения).

Социальность человека невозможна без сознания. С сознанием связана постановка целей будущей деятельности. Цель будущей деятельности устанавливается в ходе целеполагания, исходя из имеющихся в обществе социокультурных программ, накопленного опыта и с учетом особенностей и законов мира.

4. Человек как духовное существо

Кроме воздействий на человека из внешнего мира, внутри самого человека, выделяется особый духовный мир. Именно этот внутренний мир служит своего рода фильтром, через который пропускаются все внешние на него воздействия. Духовная форма существования присуща только человеку. Социальность есть и в природе, тогда как духовность, духовная форма общения человека с миром в ней отсутствует. Духовность проявляется через неповторимость, индивидуальность. Яркость или серость, талант или его отсутствие есть различные проявления духовности, духовные черты личности.

Духовность – это идеальное воспроизведение человеком мира, приобщение к нему, нахождение в нём своего места путем нравственной сопричастности и ответственности за него. Духовность дает качественное своеобразие человеку, делает его жизнь подлинно человеческой. Благодаря духовности человек приобретает качества индивидуальности, уникальности, неповторимости. Духовность также делает человека своеобразным, самобытным, так как подчеркивает его особенности как чувствующего, переживающего, размышляющего существа. Уникальность духовности делает каждое отдельное проявление существования человека самоценным. Признание человека самоценным есть результат признания его духовным.

Подлинно духовное есть всегда нравственное, ответственное, совестливое. Именно ответственность выступает важнейшим основополагающим свойством духовности. Ответственность человека за себя, за своих близких и родных, за других людей, за планету, за природу является обязательными качествами высокодуховной личности.

Вопросы по тексту лекции

1. Пользуясь философским словарем, определите все незнакомые вам понятия из текста лекции, приведите пример по каждому из них и сравните сопоставимые понятия, выделив черты их сходства и различия.
2. Самопроверка вопроса лекции «Человек как объект философского исследования»:
 - Каковы основные проблемы исследования философской антропологии?
3. Самопроверка вопроса лекции «Биологическое в человеке»:
 - Расскажите, как философия изучает биологическую природу человека.
4. Самопроверка вопроса лекции «Человек как социальное существо»:
 - Расскажите, как философия изучает социальную сущность человека.
5. Самопроверка вопроса лекции «Человек как духовное существо»:
 - Расскажите о содержании человеческой духовности.
6. Выпишите в рабочую тетрадь фамилии всех мыслителей из текста лекции и, пользуясь философским словарем, дайте каждому краткую характеристику.
7. Подготовьте перефразированный, по возможности приближенно к тексту, пересказ вопросов лекции.

Лекция по теме: Личность

Вопросы лекций

1. Человек, индивид, личность, индивидуальность.

2. Социализация личности.

1. Человек, индивид, личность и индивидуальность

Понятие человека может быть определено по-разному, в зависимости от аспекта его рассмотрения. В целом, человек понимается как высшая ступень организации живых организмов на планете, как субъект общественно-исторической и социально-преобразующей деятельности, как биосоциальное существо, отделившееся от природы в процессе труда. Если имеется в виду отдельный человек, как представитель человеческого рода, биологического вида или общества, то говорят об индивиде. В общем смысле, под индивидом понимается носитель психофизиологических и социальных качеств человечества (разума, воли, интересов, ценностей).

Между человеком вообще и индивидом помещают человека конкретной исторической эпохи. Так выделяются, например, первобытный человек, человек феодализма, капитализма или современный человек.

Параметры человека, как индивида охватывают:

- во-первых, его анатомо-физиологические особенности (тип конституции тела или высшей нервной деятельности);
- во-вторых, специфику психики, которая, в одно время, определяется биологически, генетически и социально.

Поэтому проблема человека как индивида есть проблема генотипа, т. е. наследственности и, одновременно, проблема фенотипа, т. е. изменений в человеке, вызванных социальным образом жизни.

В данном отношении индивид рассматривается как исходный пункт для формирования личности. Тогда, как личность оказывается итогом развития индивида, наиболее полным воплощением человеческих качеств. Понятие личности определяется в зависимости от того, как понимается сущность и природа человека. Например, в философии марксизма сущность человека социальна, поэтому личность рассматривается как социальное существо. Главной в ней считается социальность, т. е. набор социальных качеств человека. Социальное представление о личности в марксизме связано с такими чертами, как:

- разум, способность к разумному поведению и деятельности;
- умение ориентироваться в обществе;
- личное достоинство (личность уважает других и требует уважения к себе);
- ответственность за свои дела и поступки.

Представители религиозной философии полагают, что сущностью человека является духовность. В этом случае личность предстает как духовное существо.

Содержание личности складывается из пяти основных компонентов:

1. Гносеологический компонент определяется объёмом и качеством информации, которой располагает личность. Эта информация складывается из знаний личности о внешнем мире природы и общества, а также из её знания о себе самой (что и как личность познает);

2. Аксиологический компонент определяется приобретенной личностью в ходе социализации системой ценностей и ценностных ориентаций в различных сферах общественной жизнедеятельности (что и как личность ценит);

3. Праксиологический (творческий) компонент определяется полученными личностью самостоятельно, выработанными или усвоенными из общественной среды умениями, навыками, способностями выполнения определённого рода деятельности (что и как личность делает);

4. Коммуникативный компонент определяется мерой общительности и формами общения личности, характером и прочностью её контактов с другими людьми, особенностями межличностного общения, выражаемых в системе социальных ролей (как и с кем личность общается);

5. Эстетический компонент связан с особенностями формирования и реализацией художественных потребностей личности (каковы эстетические потребности личности и как она их удовлетворяет).

Основные концепции личности

1. Личность рассматривается как функциональная, ролевая характеристика человека. В этой концепции учитывается, что человек взаимодействует с другими людьми в рамках различных социальных групп. Он входит в эти группы, занимая в них определённое социальное положение. Это положение выражается в понятиях социального статуса и социальной роли. Социальный статус – это ранг или позиция, которую личность занимает в своей социальной группе. Соци-

альная роль – это поведение, ожидаемое от того, кто имеет определённый социальный статус. Статус и роль – это две стороны одного целого. Личность входит в состав различных социальных групп, поэтому выполняет много социальных ролей. Если социальный статус является совокупностью прав, обязанностей, привилегий, то социальная роль есть определённый стиль поведения, совокупность определённых действий и поступков в рамках данных прав и обязанностей.

2. Концепция личности как сущностной, главной характеристики человека. Это более глубокая интерпретация личности. В данном случае личность предстает как субъект социально-преобразовательный и культурно-исторической деятельности, как центр самосознания человека. Она рассматривается как уникальный человек, обладающий своеобразным мышлением и способностью к оригинальной деятельности.

Главное отличие человека как индивида от человека как личности состоит в социально-исторической природе личности. Именно личность формируется в определённых исторических условиях жизнедеятельности общества. Содержание личности меняется от одной эпохи к другой, в отличие от содержания индивида.

Через деятельность общество влияет на личность, а личность через деятельность утверждает свою неповторимость, самобытность и социальную ценность, т. е. индивидуальность. Индивидуальность есть совокупность индивидуальных черт личности, отличающих её от общности и типичности индивида.

2. Социализация личности

Социализация личности есть процесс, посредством которого индивидом усваиваются нормы своей социальной группы. Таким образом, что через формирование собственного «я» индивид становится личностью. Социализация личности – это процесс формирования личности в ходе общественной деятельности, в ходе общения людей и посредством приобщения к культурному наследию.

Существует два основных взгляда на развитие личности: а) личность формируется в соответствии с врожденными качествами, биологическими особенностями, а социальный опыт, при этом, имеет на становление личности незначительное влияние; б) личность развивается под воздействием социальных факторов, а биологические факторы, в таком случае, как правило, полностью или почти полностью игнорируются.

Это две крайние точки зрения. Ряд философов полагает, что для социализации личности немаловажными являются как биологические, так и социальные факторы, т. е. они предлагают объединить обе точки зрения.

Основные факторы формирования личности

1. Биологическая наследственность во многом объясняет индивидуальность личности, её изначальное отличие от других членов общества. Наследственность предопределяет поведение людей. Так, существует определённая ориентация личности на удовлетворение биологических потребностей. Тем не менее, наследственность не может полностью создать личность, т. к. не культура, не социальный и индивидуальный опыт не передаются генетически.

2. Физическое окружение. Считается, что групповые различия личностей зависят от изменений климата, географических особенностей и природных ресурсов данной местности. Можно констатировать, что физическое окружение может влиять на формирование групповых отличий личности, социальных особенностей некоей совокупности личностей. Однако известно, что в одних и тех же географических условиях могут сформироваться различные типы личности и наоборот. Таким образом, влияние физического окружения на отдельную личность незначительно и несравнимо с влиянием на неё культуры общества, опыта социальной группы и уникального индивидуального опыта самой личности.

3. Культура является общим достоянием для всего человечества. С одной стороны, она не зависит от степени, уровня развития конкретного общества и его типа. С другой стороны, культура каждого общества предоставляет его индивидам особый опыт, которым другие общества не располагают. На этой основе возникает характерная личностная конфигурация, типичная для большинства индивидов данного общества.

4. Опыт социальной группы. Формирование человека как личности есть построение собственного «Я» на основе приобщения ребенка к опыту социальной группы (к её симпатиям и антипатиям, стремлениям, ценностям, целям, убеждениям, увлечениям, верованиям и т. д.). Только при таком условии из этого ребенка создается личность. Любая личность характеризуется не только внутренними, присущими лишь ей духовными качествами, но и социальными качествами, сформированными под влиянием общения в рамках своей со-

циальной группы.

5. Уникальный индивидуальный опыт. Опыт каждой личности уникален уже потому, что никому не удастся в точности его повторить. Картина индивидуального опыта усложняется тем, что он не суммируется, а интегрируется. На поведение личности накладывается не только личный опыт, но и опыт её родных, близких, друзей, знакомых. Именно поэтому не существует двух одинаковых личностей.

Вопросы по тексту лекции

1. Пользуясь философским словарем, определите все незнакомые вам понятия из текста лекции, приведите пример по каждому из них и сравните сопоставимые понятия, выделив черты их сходства и различия.

2. Самопроверка вопроса лекции «Человек, индивид, личность, индивидуальность»:

- Как связаны понятия человека и индивида?
- Расскажите о структурных компонентах личности.
- Какие концепции личности вы знаете?
- Сравните понятия человека, личности и индивидуальности.

3. Самопроверка вопроса лекции «Социализация личности»:

- Что такое социализация личности?
- Какие две позиции на социализацию личности вы знаете?
- Дайте характеристику основным факторам формирования личности.

4. Подготовьте перефразированный, по возможности приближенно к тексту, пересказ вопросов лекции.

Лекция по теме: Общество

Вопросы лекции

1. *Философское осмысление общества.*
2. *Подходы к исследованию истории общества.*

1. Философское осмысление общества

Существует много конкретных наук, изучающих общество (культурология, социология, политология, экономика, история и др.). В отличие от этих наук, философия исследует наиболее общие, существенные, необходимые, повторяющиеся, устойчивые связи, процессы, закономерности общественной жизнедеятельности. Раздел философии, изучающий общество называется социальной философией.

Отвечая на вопрос о сущности общества, одни философские учения считают, что общество есть общность людей, объединенная сознанием, а другие – что оно есть группа представителей одного биологического вида, организованных на основе кооперации. Третьи считают, что общество есть продукт взаимодействия людей, полученный в ходе производства средств к существованию. Обобщая различные воззрения, можно сказать, что общество есть организационная форма совместной деятельности людей. Конкретизация этого определения происходит путем выделения того или иного фактора формирования общества, например, техники, производства, экономики, образования, политики и т. д.

Общество – это материально-духовное образование, обособившееся от природы внутри нее. Оно есть высшая ступень организации материального мира. С одной стороны, развитие общества подчиняется универсальным, наиболее общим законам мироздания, а с другой – специфическим социальным закономерностям. В отличие от природы, где действуют слепые, бессознательные силы, в обществе действуют люди, одаренные сознанием и волей, ставящие перед собой цели, и добывающиеся их осуществления.

В основе любого общества лежат общественные отношения, которые представляют собой различные формы социальной, нравственной, религиозной, политической и другой человеческой деятельности. В целом, общество есть сверхсложная система, образованная различными общественными отношениями. Все общественные отношения подразделяют на три больших класса:

- 1) материальные отношения между людьми, которые складыва-

ются непосредственно между ними в ходе материально-практической деятельности, в ходе материального производства;

2) духовные отношения формируются между индивидами в процессе духовной деятельности, духовного производства, в ходе производства духовных ценностей;

3) межличностные отношения складываются между отдельными конкретными индивидами вне их связи с производственной деятельностью и независимо от их принадлежности к крупным социальным группам.

В основе общественных отношений лежат производственные отношения, то есть отношения между людьми, которые складываются по поводу производства материальных и духовных благ, удовлетворяющих насущные потребности людей. В общем можно сказать, что общественные отношения зависят от того, что и как в обществе производится. Человеческая деятельность, представленная как общественное производство, есть главный фактор становления общества и способ его существования.

Существование общества обозначается в философии термином «общественное бытие». Под общественным бытием понимается реальный процесс человеческой жизни в обществе, состоящий из совокупности различных видов деятельности. Важнейшими из этих видов деятельности являются: процессы производства и воспроизводства материальных и духовных ценностей, а также процессы производства и воспроизводства человека как материального и духовного существа. Не просто мир материальных предметов, которым пользуется человек для удовлетворения своих потребностей, а переработка этих предметов в ходе общественного производства составляет качественно новую ступень самоорганизации мира – человеческое общество.

Общественное бытие нельзя сводить только к материальной деятельности, поскольку оно осуществляется также как нравственный, религиозный, познавательный, эстетический, правовой и политический процесс. К бытию общества также относятся естественное продолжение человеческого рода, воспитание и обучение детей, брачные отношения и семья, которые приобретают конкретно-исторический характер в каждую эпоху.

2. Подходы к исследованию истории общества

Выявляя логику и направленность истории общества, одни философские учения считают, что существуют объективные историче-

ские закономерности, единство и поступательность истории, рациональная формула мировой истории, прогресс в развитии общества (**Г. Спенсер, О. Конт, К. Маркс**). Другие философские учения отрицают рациональность истории, считая, что события общественной жизни индивидуальны и неповторимы, что в их хаосе нет закономерности, нет единства истории (**О. Шпенглер, А. Тойнби**). Некоторые учения последнего (второго) типа допускают повторяемость, цикличность в развитии локальных цивилизаций и культур. При этом, полагая, что становление и развитие этих культур и цивилизаций не подчиняется никакой логике, не укладывается в рациональную формулу, а следует некоторому иррациональному началу.

В поисках факторов истории одни философы отстаивают мнение многофакторности, когда любое общественное явление рассматривается как равнодействующая многих социальных сил и условий. Другие философы стараются выявить один определяющий фактор, который особо влияет на историю общества. Например, такими факторами могут служить образование, экономика, стремление к власти, техника и технология и др.

В процессе развития социальной философии к середине XX в. в ней сформировалось несколько основных школ, течений, направлений, подходов, по-разному трактующих движущие силы, факторы и источники общественного развития. К основным из них относятся:

1) Географическая школа (**Монтескье, Бокль, Реклю**) абсолютизирует влияние географической среды или её отдельных компонентов (ландшафта, рельефа, климата) на историческое развитие общества;

2) Демографическая школа (**Мальтус**) считает главным фактором общественного развития рост численности народонаселения в мире;

3) Расово-антропологическая школа (**Вольтман, Лапуж**) рассматривает историю общества в терминах «наследственности», «расового подбора» и «борьбы высших и низших рас»;

4) Органическая школа (**Г. Спенсер, Л. Бергаланфи**) рассматривает общество как подобие живого организма, а его социальные институты и части как аналоги функциональных систем, органов и тканей организма;

5) Социальный дарвинизм (**Самнер**) усматривает источник развития общества в борьбе за существование, «за место под Солнцем», за жизненное пространство представителей различных социальных

классов и групп;

6) В конце XIX – начале XX вв. получают широкое распространение некоторые течения психологической социологии: инстинктивизм (**К. Лоренц**) и бихевиоризм (**Скиннер, Уотсон**), которые объясняют историю общества в понятиях мотивов, интересов, ценностей, желаний и др. понятий психологии;

7) Формационный подход (**К. Маркс** и его последователи) исходит из понятия «общественно-экономическая формация», под которой понимается исторически обусловленный тип общества, основанный на определённом способе материального производства. Всего марксисты выделяют пять формаций: первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и коммунистическая (в перспективе).

Формационный подход оказался на практике слишком схематичным, не охватывающим всего многообразия реальных процессов истории. Всемирная история человеческого общества оказалась гораздо сложнее, вариативнее, чем формация, предполагающая единый линейный путь развития для всего человечества.

8) Цивилизационный подход (**А. Тойнби**) опирается на концепцию цивилизации, в рамках которой из всего многообразия проявлений истории общества выделяются социоэкономические её аспекты;

9) Культурологический подход (**О. Шпенглер**) связан с концепцией культуры, в которой основное внимание обращено на духовные, социально-культурные аспекты исторического развития. Понятие культуры исходит из индивидуальности культурно-исторического развития определённого общества;

10) Плюралистический подход (**М. Вебер, Арон**), в отличие от предыдущих односторонних монистических подходов к объяснению истории, отмечает, что все факторы, условия, воздействия, силы, влияющие на ход истории, играют одинаковую роль, равнозначны в развитии общества.

Вопросы по тексту лекции

1. Пользуясь философским словарем, определите все незнакомые вам понятия из текста лекции, приведите пример по каждому из них и сравните сопоставимые понятия, выделив черты их сходства и различия.

2. Самопроверка вопроса лекции «Философское осмысление общества»:

– Чем отличается предмет социальной философии от предмета социальных наук? Дайте философское определение обществу.

– Чем общество отличается от природы?

– Каковы содержание, формы и особенности бытия общества?

3. Самопроверка вопроса лекции «Подходы к исследованию истории общества»:

– Охарактеризуйте две основные точки зрения на историю общества.

– Перечислите основные подходы, школы, течения, исследующие факторы, движущие силы и специфику общественного развития.

– Чем отличается «плюралистический подход» от всех других «монистических подходов» к пониманию факторов и движущих сил истории общества?

4. Выпишите в рабочую тетрадь фамилии всех мыслителей из текста лекции и, пользуясь философским словарем, дайте каждому краткую характеристику.

5. Подготовьте перефразированный, по возможности приближенно к тексту, пересказ вопросов лекции.

Лекция по теме: Культура и цивилизация

Вопросы лекции

- 1. Культура как предмет философского анализа.*
- 2. Структура культуры и типология её разновидностей.*
- 3. Понятие цивилизации. Соотношение культуры и цивилизации.*

1. Культура как предмет философского анализа

Культурологи насчитывают уже несколько сотен определений культуры. Это свидетельствует об универсальности, всеохватности и многогранности данного общественного явления. Латинское слово «cultura» изначально использовалось для обозначения обрабатывания земли, возделывания почвы. Лишь в 45 году н. э. римский мыслитель **Цицерон** впервые использовал термин «cultura animi» (культура духа) для обозначения взращивания души, возделывания духа человека. Так появилось понятие духовной культуры. В начале XX в. русско-американский социолог **П. А. Сорокин** понимает под культурой знания, посредством которых общество функционирует, обеспечивает взаимосвязь и интеграцию своих институтов (частей). Согласно Сорокину культура есть совокупность знаний, ценностей и норм поведения, деятельности, которыми владеют взаимодействующие в обществе люди.

В настоящее время культуру часто определяют по признаку её соотнесения с природой. В этом смысле культура есть преобразованная человеком природа. Она есть нечто созданное самим человеком. Предмет природы становится достоянием культуры, если он обработан, переделан людьми для удовлетворения их потребностей. Поэтому культуру ещё называют «второй» или «искусственной природой».

В самом широком смысле слова культура есть всё то, что создано людьми за всю историю человечества посредством человеческой деятельности.

Многообразная система проявлений современной культуры подразделяется на два основных типа:

- Материальная культура – это совокупность вещественно-энергетических средств жизнедеятельности людей, созданных в ходе материального производства и удовлетворяющих материальные потребности людей.
- Духовная культура включает духовную деятельность, средства её осуществления и результаты. В отличие от материальной

культуры, духовная нацелена на удовлетворение не материальных, а духовных потребностей. Результатами духовного производства являются не материальные вещи, а знаки (цифры, числа, буквы, слова, символы, звуки, жесты, художественные образы, цвета). Универсальным знаком для всех людей является язык, который может быть письменным или устным, искусственным или естественным. На естественном языке все люди непосредственно общаются с малолетства (русский, английский, китайский и пр.). Искусственный язык – специально созданный язык, на котором общаются либо специалисты, либо люди с ограниченными возможностями.

Формами духовной деятельности считаются: наука, философия, религия, мифология, искусство, право, политика, идеология, мировоззрение. В свою очередь, каждая из этих форм образована несколькими компонентами. Например, мировоззрение состоит из мироощущения, мировосприятия, миропредставления, мирозерцания и миропонимания.

Некоторые исследователи наряду с духовной культурой отдельно рассматривают социальную культуру, под которой понимают особую культуру поведения, деятельности людей в различных сферах жизни общества и общения. Например, к социальной культуре они относят этикет, нравственную, экономическую, религиозную, политическую и другие формы нормативной деятельности.

2. Структура культуры и типология её разновидностей

Культура представляет собой специфическую систему и поэтому имеет определённую структуру. Как система, культура образована культурными элементами и их комплексами. Культурный элемент – мельчайшая неделимая единица образца поведения или материального продукта (поцелуй, пожатие руки, гвоздь, доска). Из культурных элементов образуются культурные комплексы. Культурный комплекс есть результат взаимосвязи культурных элементов, своего рода промежуточное звено между культурным комплексом и культурой института или институциональной культурой. Институциональная культура – серия культурных комплексов, определяющих наиболее важные формы человеческой активности. Например, институт семьи включает такие культурные комплексы, как комплекс выбора партнёра по жизни, свадебный комплекс, медовый месяц, воспитание детей, брачные отношения.

Каждое общество имеет некоторую совокупность культурных

комплексов, которые принимаются и разделяются почти всеми членами данного общества – доминирующая (всеобщая) культура. Одновременно общество включает некоторые группы людей, которые развивают культурные комплексы, не разделяемые всеми членами общества (например, эмигрантская или молодежная культура). В рамках этих культурных комплексов формируются особые стили мышления, поведения, образа жизни, одежды, язык, ценности. Подобного рода культурные образцы, тесно связанные с всеобщей культурой и, в то же время, отличающиеся от нее, называются субкультурами. Специфика субкультур определяется возрастом, полом, национальностью, родом занятий, регионом проживания, социально-классовыми и другими различиями.

В силу ряда обстоятельств субкультура может формировать противоположные доминирующей культуре образцы поведения. Таким образом, некоторые социальные группы как бы бросают вызов обществу, противопоставляют себя большинству, отрицая доминирующие в обществе системы ценностей. Такие субкультуры называются контркультурами (например, преступные группировки, криминальные сообщества). Если с помощью субкультур индивид может воспринять и реализовать базовые ценности общества, то контркультура означает отказ от основных образцов культуры общества.

Принято также выделять массовую (демократическую) и элитарную культуру. Массовая культура – совокупность ценностей в формах, доступных всем. Это так называемый «духовный и материальный ширпотреб». В этой культуре происходит постоянное накопление коллективных достижений людей, которые сливаются в единое целое. В массовой культуре хорошая усредненность, посредственность важнее, больше ценится, чем высококультурные достижения. Элитарная культура представляется не как непрерывный поток коллективных достижений, а как творческие озарения единичных гениев. Эту культуру характеризует тенденция жесткой правильности, стремление устранить все хаотическое и нарушающее правила.

Важным является вопрос о соотношении национального, общечеловеческого и интернационального в культуре. Национальная культура, то есть культура определённого народа, народности, нации, этноса во многом определяется климатом, территорией, ценностями, образом жизни людей, которые сформировались в течение их исторической жизнедеятельности. Сохранение своеобразия национальной культуры очень актуальная проблема. В то же время идут процессы

сплочения народов, народностей, сближение их культур в единую культуру для целей разрешения глобальных проблем современности. Важно достичь гармонического сочетания национального, интернационального и общечеловеческого в культуре. Чем богаче в мире диапазон культур, тем полноценнее жизнь общества.

3. Понятие цивилизации.

Соотношение культуры и цивилизации

Латинский термин «civilis» переводится как гражданский, государственный. Часто понятие цивилизации используется для анализа всемирной истории. Одни философы считают, что слово «цивилизация» есть синоним слова «культура». Другие полагают, что цивилизация представляет собой определённую ступень развития культуры. Третьи исследователи рассматривают цивилизацию отдельно от культуры. В этом смысле цивилизация характеризуется определённым уровнем развития общественного богатства и материального благополучия граждан государства.

Важнейшими характеристиками цивилизации является высокая степень развития техники и материальной комфортности индивидов. Цивилизация зарождается, когда человечество осуществляет переход от собирательного к производящему типу хозяйства. С этой позиции считается, что культура возникает раньше цивилизации (так первобытные общества были культурными, но не были цивилизованными). В отличие от цивилизации, культура указывает на наличие человеческого фактора в развитии истории. На то, что общественное богатство создается людьми особенного типа, а история есть результат их деятельности. Например, **Р. Редфильд** считает, что цивилизация есть воспитание навыков людей, живущих в сложных и изменчивых обществах, а культура связана с качествами людей более «простых, народных обществ». **О. Шпенглер** выделяет следующие признаки цивилизации, указывая при этом на её негативное, разрушающее влияние на культуру (особенно духовную) Западной Европы:

- развитие техники и индустрии;
- деградация культуры, искусства и философии;
- огромное скопление людей в городах;
- превращение людей в безликую массу.

Культура происходит из культа, она связана с культом предков. Цивилизация есть воля к мировому могуществу, к обустройству поверхности земли. Культура национальна, а цивилизация интернацио-

нальна. Философия, искусство существуют только в культуре, в цивилизации они невозможны. Культура органична, основана на неравенствах, качествах. Цивилизация стремится к равенству, опирается на количественные показатели. Культура аристократична, цивилизация демократична. Цивилизация в наше время понимается как эквивалент бездушного интеллекта.

Вопросы по тексту лекции

1. Пользуясь философским словарем, определите все незнакомые вам понятия из текста лекции, приведите пример по каждому из них и сравните сопоставимые понятия, выделив черты их сходства и различия.

2. Самопроверка вопроса лекции «Культура как предмет философского анализа»:

- Что понимают под культурой?
- Назовите основные разновидности культуры.
- Чем материальная культура отличается от духовной культуры?
- В чем специфика социальной культуры?

3. Самопроверка вопроса лекции «Структура культуры и типология её разновидностей»:

– Что такое культурный элемент, культурный комплекс и институциональная культура? Приведите примеры этих компонентов культуры.

– Дайте общую характеристику доминирующей, демократической и элитарной разновидностям культуры.

– Чем субкультура отличается от контркультуры? приведите примеры той и другой.

4. Самопроверка вопроса лекции «Понятие цивилизации. Соотношение культуры и цивилизации»:

– Соотнесите понятия культуры и цивилизации.

– Объясните, как понимается цивилизация в противоположность культуре, используя взгляды Р. Редфильда и О. Шпенглера.

– Сделайте сравнительный анализ характерных черт культуры и цивилизации.

5. Выпишите в рабочую тетрадь фамилии всех мыслителей из текста лекции и, пользуясь философским словарем, дайте каждому краткую характеристику.

6. Подготовьте перефразированный, по возможности приближенно к тексту, пересказ вопросов лекции.

Лекция по теме: Деятельность

Вопросы лекции

1. *Понятие деятельности и её общая характеристика.*
2. *Деятельная сущность человека.*

1. Понятие деятельности и её общая характеристика

Деятельность – специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование. Деятельность человека предполагает определённое противопоставление субъекта и объекта деятельности: человек противопоставляет себе объект деятельности как материал, который должен получить новую форму и свойства, превратившись из материала в продукт деятельности.

Всякая деятельность включает в себя цель, средства, результат и сам процесс деятельности. Неотъемлемой характеристикой деятельности является её осознанность. Деятельность – реальная движущая сила как индивидуальной, так и общественной жизни и условие существования человека и общества. Вместе с тем деятельность как таковая не может считаться исчерпывающим основанием человеческого существования. Если основанием деятельности является сознательно формулируемая цель, то основание самой цели лежит вне деятельности, в сфере человеческих мотивов, идеалов и ценностей, которые хотя в определённой мере и детерминируются деятельностью, но, тем не менее, и сами выступают в качестве её рамок, существенных ограничений.

Современное научно-техническое развитие с очевидностью демонстрирует, что не только деятельность в сфере нравственности или искусства, но и научно-познавательная деятельность получает свой смысл, в конечном счете, в зависимости от её нравственной ориентированности, от её влияния на человеческое существование. В свою очередь зависимость самой деятельности от других социальных и культурных факторов выражается в том, что в разных типах культуры она занимает существенно различное место, осознаваясь то в роли носителя высшего смысла человеческого бытия, то на правах необходимого, но отнюдь не почитаемого условия жизни.

Существуют многообразные классификации форм деятельности. Деятельность разделяют на духовную и материальную, индивидуальную и коллективную, трудовую и нетрудовую и т. д. С точки зрения

творческой роли деятельности особое значение имеет её деление на репродуктивную (направленную на получение уже известного результата известными же средствами) и продуктивную деятельность, или творчество, связанное с выработкой новых целей и соответствующих им средств или с достижением известных целей с помощью новых средств.

По своему назначению рассматриваются следующие разновидности деятельности: преобразовательная, познавательная, ценностно-ориентационная, коммуникативная и биологически предопределённая.

Преобразовательная деятельность, в зависимости от сферы применения, может быть направлена на преобразование природы, на преобразование общества, на преобразование человека (его физического и духовного бытия) или на всестороннее самосовершенствование личности.

Познавательная деятельность ориентирована не на изменение, разрушение или реконструкцию субъектом объекта, а на отражение его в виде знания. Она, как и преобразующая деятельность, своим объектом имеет природу, общество, человека и саму познающую личность.

Ценностно-ориентированная деятельность (или оценивающая) имеет не материальный, духовный характер. Её своеобразие в том, что она устанавливает отношение не между объектами, и не между субъектом и объектом, а между субъектов по поводу объектов. Ею предоставляется не чисто объективная или субъективно-объективная информация о сущности, содержании бытия, а о ценностях. В её основе оценка существующего, а не само существующее.

Коммуникативная деятельность есть общение людей между собой, межличностная коммуникация, осуществляемая на основе взаимоотношения субъектов, без учета их принадлежности к определённой социальной группе.

Биологически предопределённая деятельность человека представляет собой жизнедеятельность его как природного существа, живого организма.

2. Деятельная сущность человека

Деятельный подход к пониманию человека есть объяснительный принцип, позволяющий представить человека как сложную систему, включающую его биологическую природу и социодуховную

сущность, индивидуальные черты и общесоциальные установки.

Генетической базой человеческой деятельности служит организм. Активность организма предстает как способность осуществлять какие-то действия (присущая всем живым существам).

Роль сознания заключается в выработке идеальной схемы осуществления деятельности, в контроле за её реализацией, в её корректировке, в сопоставлении результатов деятельности с целью.

Деятельность есть также единство субъективного и объективного. Субъективное – это сам действующий индивид как источник, носитель активности, субъект деятельности, определяемые им цели деятельности, её мотивы, осуществляемый человеком выбор средств и путей реализации деятельности: знания, навыки, опыт. Объективное – объект, т. е. то, что противостоит субъекту, на что направлена его деятельность (вещество природы, её силы, процессы в обществе, сам человек), средства деятельности и её результаты.

Многоаспектность деятельности обуславливает и многоплановость предопределения человеческой жизни. Благодаря деятельности человек оказывается включенным в разные сферы бытия. Прежде всего, он включен в сферу природы в силу своей телесной организации и по причине того, что его деятельность невозможна без взаимодействия с природными факторами, без включения вещества, сил природы в сам процесс деятельности в качестве её объекта. Он должен подчиняться законам природы и строить свою деятельность с учетом характеристик и свойств природного мира.

Благодаря деятельности, за счет её продуктов человек выходит за пределы природного бытия и включается в социодуховную сферу бытия. В отличие от природной она есть результат различных видов совместной деятельности людей на протяжении всей истории (экономической, политической, духовной и пр.).

Деятельность как созидание новых предметов, орудий, идей, социальных отношений, норм, ценностей, творчество составляет сущность человеческого бытия. Она есть также способ бытия человека. Через нее человек реализует свою родовую сущность, способности и качества как социодуховного субъекта, индивида.

Деятельность органически связана с общественными отношениями. Она всегда включена в систему общественных отношений. Общественные отношения есть результат человеческой деятельности и сила, созидающая, воспроизводящая их.

Человек творит свою сущность, создавая свой мир. Этот мир – необходимое условие и реальная возможность формирования человеческой сущности. Становление его как личности, связанное с формированием его сущности возможно только в процессе деятельности.

Если говорить об отдельном человеке, то его сущность выступает как индивидуализированное бытие общественных отношений. Реальная совокупность общественных отношений, определяющая его сущность, задается теми видами деятельности, в которых он непосредственно участвует.

Человеческие сущностные силы у каждого формируются и развиваются по мере развития и совершенствования его деятельности, по мере включения субъекта в новые виды деятельности. То есть сущность человека можно рассматривать на двух уровнях: на родо-видовом уровне деятельность есть совокупность всех общественных отношений, а на индивидуальном – она предстает как индивидуализированное бытие общества.

Все это дает основание утверждать, что сущность человека носит деятельностный характер. Это утверждение не противоречит тому, что она социальна, а включает его в себя, т. к. социальное генетически и каузально обусловлено деятельностью.

Вопросы по тексту лекции

1. Пользуясь философским словарем, определите все незнакомые вам понятия из текста лекции, приведите пример по каждому из них и сравните понятия, выделив черты их сходства и различия.
2. Самопроверка вопроса лекции « Понятие деятельности и её общая характеристика»:
 - Что такое деятельность?
 - Назовите основные характеристики деятельности.
 - Какие виды деятельности вы знаете?
3. Самопроверка вопроса лекции « Деятельная сущность человека»:
 - Сопоставьте деятельность, субъекта и объект
 - Расскажите о деятельности как характеристике человека.
 - Как вы понимаете мысль, что сущность человека имеет деятельностный характер?
4. Подготовьте перефразированный, по возможности приближенно к тексту, пересказ вопросов лекции.

Лекция по теме: Глобальные проблемы современности и футурология

Вопросы лекции

- 1. Обзор глобальных проблем современности.*
- 2. Футурология. Прогнозы и сценарии развития будущего.*

1. Обзор глобальных проблем современности

Термин «глобальный» происходит от лат. слова *globus* – Земной шар, Земля. С конца 60-х годов XX в. термин «глобальные проблемы» получил широкое распространение для обозначения наиболее важных и настоятельных общепланетарных проблем современной эпохи, затрагивающих все человечество. Имеется в виду совокупность таких острых жизненных проблем, от решения которых зависит само существование человеческого общества в третьем тысячелетии.

К глобальным проблемам современности в первую очередь относятся следующие:

1. Проблема сохранения мира на планете. Под миром понимается особое состояние отношений между народами и государствами, для которого характерно соблюдение основных общепринятых международных норм взаимоотношений без применения оружия и угрозы насилия.

2. Проблема отношений типа Север – Юг, Запад – Восток, т. е. преодоление возрастающего разрыва в уровне экономического и культурного развития между развитыми индустриальными странами и развивающимися странами.

3. Проблема устранения экономической отсталости и связанные с ней проблемы ликвидации голода, нищеты и неграмотности, роста безработицы, в которые ввергнуты многие сотни миллионов людей во всем мире.

4. Проблема энергетических ресурсов. Развитие современного общества нуждается в усиленном обеспечении природными ресурсами (возобновимыми и невозобновимыми), включая продовольствие, сырье и источники энергии. Поиск новых более приемлемых для человечества во всех отношениях источников энергии и вещественных материалов.

5. Экологическая проблема. Преодоление экологического кризиса, порождаемого катастрофическим по своим последствиям

вторжением человека в биосферу. Глобальный экологический кризис возникает по следующим причинам:

а) истощение ископаемых (возобновимых и невозобновляемых) природных ресурсов;

б) загрязнение окружающей природной среды – атмосферы, вод мирового океана, почв;

в) изменения состава приповерхностной атмосферы планеты, геологических структур и гумусосодержащих пластов литосферы, например, в результате появления таких явлений, как парниковый эффект, озоновые дыры, кислотные дожди;

г) вымирание видов флоры и фауны;

д) загрязнение и экологически обусловленные изменения генофонда поколений самих людей и, как следствие этого, рост врожденных аномалий, генетических болезней.

6. Демографическая проблема. Прекращение стремительного роста населения («демографического взрыва») в развивающихся странах, а также преодоление демографического кризиса в экономически развитых странах из-за падения в них рождаемости значительно ниже уровня, обеспечивающего простую смену поколений, что сопровождается резким постарением населения и угрожает этим странам депопуляцией.

7. Информационная проблема. Суть этой проблемы заключается в преодолении обострения противоречий между производством огромного количества информации (информационным взрывом) и трудностью доступа к ней потребителей (информационным голодом).

8. Медицинская проблема. Нахождение средств, путей лечения сердечно-сосудистых заболеваний, онкологических болезней, СПИДа и др., которые ежегодно уносят сотни тысяч, миллионы жизней людей во всех странах. Разработка мер профилактики этих заболеваний.

Список глобальных проблем на этом не заканчивается. Многие ученые и философы вносят в него проблемы международного терроризма, фундаментализма, распространения наркомании и алкоголизма, проблемы образования и социального обеспечения, культурного наследия и нравственных ценностей (падение нравов).

Не меньшее значение имеет для философии выявление происхождения данных проблем, их характера и особенностей, а главное – поиск научно обоснованных и реалистических в практическом отношении способов их решения.

2. Футурология. Прогнозы и сценарии развития будущего

Футурология (от лат. *futurum* – будущее и греч. *λόγος* – слово, учение) – в широком значении общая концепция будущего Земли и человечества; в узком – наука о будущем, занимающаяся систематизированным изучением прогнозируемых процессов, происходящих как в практической жизни, так и в сфере научно-технического прогресса, а также разработкой математических методов обработки статистической и иной информации для составления верифицируемых прогнозов, которые могли бы послужить основой для планирования не только в области экономики, науки и техники, но и в социальной и политической сфере.

Предлагается десять наиболее вероятных сценариев развития будущего человечества. Назовем их:

1. «Добровольный регресс». Предположение о том, что человечество вовсе не сделает шаг вперед (как предполагают большинство футуристов), а совершит гигантский скачок назад. Основной предпосылкой является то, что общество сейчас в основном потребительское, и мы должны взять на себя ответственность за регресс (с эволюционной точки зрения) до состояния, когда человек не наносит вреда планете. Став предцивилизационным обществом, люди перестанут быть угрозой для планеты, природы и для самих себя. Конечной целью будет конец цивилизации и возвращение человека в джунгли.

2. «Добровольное вымирание». Такова цель «Движения за добровольное исчезновение человечества» (VHEMT). Активисты движения ведут работу по поэтапному отказу от человеческого рода, убеждая человечество остановить размножение. Конечная цель VHEMT в том, чтобы вернуть Землю к своему естественному, здоровому состоянию. Человечество исчезнет, и все остальные живые существа на Земле смогут стать свободными для жизни, смерти и самостоятельного развития. Сторонники модели добровольного человеческого вымирания утверждают, что они не человеконенавистники, они просто предлагают «надёжную альтернативу нещадной эксплуатации и полному уничтожению экологии Земли».

3. Повышение «экологичности» человека. Некоторых «экологических» футуристов не устраивают варианты, при котором человечество деградирует или самоуничтожается. Но они также не уверены в нашей способности решения проблем изменения климата и предотвращения других экологических катастроф. Решение таких проблем,

по их мнению, возможно при добровольном изменении человечеством самого себя, для жизни в гармонии с планетой. Некоторые сторонники «экологической философии» считают, что люди должны будут перейти на употребление фарм-заменителей мяса (для сокращения поголовья скота и, как следствие, для сокращения нагрузки на природу), прибегнуть к биоинженерии с внедрением генов кошек, отвечающих за зрение (для сокращения потребности в электричестве), а также уменьшить свой физический размер, для минимизации нашего экологического следа (они рекомендуют снизить на 21% массу тела для мужчин и на 25% для женщин). Они также надеются увеличить нашу силу воли, которая будет иметь периферийный эффект для активизации чувств сочувствия и альтруизма.

4. «Трансгенные люди». Трансгенные технологии, позволяющие генетическое смешение человеческих и животных характеристик, способны создать почти бесконечное множество гибридов человека и животного. Нам есть что позаимствовать из животного мира: собаки слышат и чувствуют запах гораздо лучше нас; кошки могут видеть в темноте; некоторые приматы имеют лучшие навыки запоминания, а у птиц чрезвычайно сильное зрение.

5. Развитие мозга за счет деградации мышечного тела. Это классическое видение – мозг является приоритетом перед телом. Ещё в XIX в. фантасты высказывали мысль о том, что зависимость человечества от технологий в конечном счете приведет к снижению зависимости от тела и большей зависимости от мозга. Даже простой нож и вилка, утверждал, например, Герберт Уэллс, в конечном итоге сделают человеческую челюсть ненужной. Современные удобства, такие как моторизованный транспорт приведут к ненужности ног, торса и практически всех мышц. Наши потомки, по существу, станут огромным мозгом, который передвигается на руках. Но насколько реально это видение? В соответствии с принципами дарвинизма, физические характеристики на самом деле исчезнут, если они постоянно не будут подвергаться селекционному давлению. Что же касается массивного «луковичного» черепа, то это вряд ли, учитывая, что размер мозга не коррелирует с интеллектом. Следует также иметь в виду тот факт, что мы постепенно разгружаем наше мышление, передавая часть функций внешним техническим устройствам.

6. «Коллективный разум». «Коллективный разум» является возможным состоянием будущего человечества, в котором оно приняло формы общественного разума, как это происходит у муравьев или

пчел. В таком состоянии человеческая воля во многом диктуется требованиями коллектива или какой-то всеобъемлющей организации. Тоталитарные эксперименты XX века были прототипами этой идеи, но к счастью были ограничены примитивностью своих технологий. Хотя, глядя в будущее, можно легко представить себе, пугающую перспективу возобновления усилий государства по контролю над мыслями и действиями населения – с помощью повсеместного наблюдения и технологий контроля. Но новый «коллективный разум» можно рассматривать и как позитивный шаг вперед в человеческом общении и социальной организации, что многие называют «ноосферой».

7. «Постгендерные» люди. Расширенные репродуктивные и кибернетические технологии оказывают глубокое влияние на нашу биологическую природу. В настоящее время мы размножаемся половым способом, мы бинарный вид, состоящий из женщин и мужчин. Но мы можем перестать существовать как биологический организм в традиционном смысле. Люди не будут привязаны к одному конкретному биологическому полу, они смогут избавиться от гендерных черт и стать бесполовыми. Ещё более радикальным является возможность создания новых биологических полов, или аморфных гендерных признаков, которые могут быть изменены очень быстро.

8. Контроль над признаками тела. Вспомогательные репродуктивные технологии, такие как геномика, позволят будущей паре осуществить выбор определённых признаков, или, как это чаще всего называют, участвовать в «дизайне детей». Также возможно, что передовые генные технологии, и в частности, генная терапия, позволят людям изменить свои признаки уже после своего рождения. Однако ряд физических способностей могут быть использованы людьми для получения преимущества в некоторых областях, что приведет к своего рода «гонке вооружений». Возьмём к примеру спорт. Баскетболисты борются за рост, в то время как пловцов интересует длина конечностей. Сегодня спортсмены ещё до прихода в спорт должны обладать этими характеристиками. Но стоит отметить, что изменения могут превысить все воображимые пропорции человеческого тела. Это приведет к некоторым странным и экстремальным физическим формам.

9. Изменения для «космической экспансии». Ни для кого не секрет, что людям в их нынешнем виде нечего делать в космосе. Долгосрочная невесомость и солнечная радиация – слишком плохие условия для хрупких существ вроде нас. Но это не помешало выдвигению

теорий о том, как люди могут измениться, чтобы переносить суровые космические нагрузки. Одни нанотехнологи предлагают идею ликвидации лёгкого человека, после чего отпадет потребность в воздухе, другие – предполагают, что в будущем люди не будут нуждаться в продовольствии, а будут оснащаться вместо этого нанороботами, которые будут активизировать наши клетки. Некоторые призывают к разработке внутреннего уха, которое позволит людям избежать укачивания. Они также предполагают, что у человека будущего будет маленький рост, более высокий процент использования энергии, окончательно исчезнут все волосы на теле.

10. «Uploads». Это идея загрузки человеческого сознания в суперкомпьютер. Хотя сложно представить, как загруженный в компьютер разум сможет создавать неограниченное количество копий самого себя. Основой этого предложения является подозрение, что копирование самого себя будет быстрым и дешевым. Загруженный ум также сможет быть внедрен из тела человека в тело робота, навсегда изменяя реальную физическую форму. Другой возможностью может стать изменение основных параметров компьютерной среды. Это может привести к чему-то за пределами человеческого понимания как в плане пространства (например, изменение размеров физики окружающей среды), так и характера самоосознания.

Вопросы по тексту лекции

1. Пользуясь философским словарем, определите все незнакомые вам понятия из текста лекции, приведите пример по каждому из них и сравните сопоставимые понятия, выделив черты их сходства и различия.
2. Самопроверка вопроса лекции «Обзор глобальных проблем современности»:
 - Какие проблемы называются глобальными?
 - Перечислите основные глобальные проблемы современности.
3. Самопроверка вопроса лекции «Футурология. Прогнозы и сценарии развития будущего»:
 - Что изучает футурология?
 - Назовите и охарактеризуйте основные сценарии развития будущего человечества.
4. Подготовьте перефразированный, по возможности приближенно к тексту, пересказ вопросов лекции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Студенты, как в перспективе будущие высококвалифицированные специалисты, жизненно заинтересованы в совершенствовании своих интеллектуальных способностей, на развитие которых и направлен курс философии. Особенностью философского мировоззрения служит акцент не на конкретные знания действительности, а на понимание того, что существует, на выстраивание личностью отношения к бытию, на оценивание ею всего происходящего. В связи с этим данное учебное пособие нацелено преимущественно не на проверку детальных философских знаний, а на привитие студентам навыков сопоставления жизненных, профессиональных ситуаций с философскими абстрактными конструкциями (вобравшими мудрость веков), которые позволяют разрешать многие проблемы. Ведь философское мышление не узко специальное и не врожденное. При этом оно конкретно применимо любым, кто им владеет.

Философские мировоззрение, культура мышления и методологическая компетентность послужат органичными частями в структуре будущей профессиональной деятельности студентов на основе развития навыков самостоятельного обучения, совершенствования и адекватного оценивания своих образовательных и профессиональных возможностей, поиска оптимальных путей достижения целей и преодоления производственных и жизненных трудностей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Радугин А. А. Философия. Курс лекций. – Москва: Центр, 1997. – 272 с.
2. Введение в философию : учебник для вузов: в 2 ч. Ч. 1 / И. Т. Фролов, Э. А. Араб-оглы, Г. С. Арефьева и др. – Москва: Политиздат, 1990. – 367 с.
3. Введение в философию : учебник для вузов: в 2 ч. Ч. 2 / И. Т. Фролов, Э. А. Араб-оглы, Г. С. Арефьева и др. – Москва: Политиздат, 1989. – 639 с.
4. Спиркин А. Г. Основы философии : учебное пособие для вузов. – Москва: Политиздат, 1988. – 592 с.
5. История философии в кратком изложении / пер. с чеш. И. И. Богута. – Москва: Мысль, 1994. – 590 с.
6. Зотов А. Ф. Буржуазная философия середины XIX – начала XX в. / А. Ф. Зотов, Ю. К. Мельвиль. – Москва: Высшая школа, 1988. – 520 с.
7. Философия: учебное пособие для студентов средних и высших учебных заведений. – Томск: ТПУ, 1992. – 270 с.
8. Крапивенский С. Э. Социальная философия. – Волгоград: Комитет по печати, 1996. – 352 с.
9. Барулин В. С. Социальная философия: учебник для вузов: в 2 ч. Ч. 1. – Москва: Изд-во МГУ, 1993. – 336 с.
10. Русский космизм: Антология философской мысли / сост. С. Г. Семенова, А. Г. Гачева. – Москва: Педагогика-Пресс, 1993. – 368 с.
11. Алексеев П. В. Философия: учебник для вузов / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – Москва: ТЕИС, 1996. – 504 с.
12. Канке В.А. Основы философии : учебник. – Москва: Логос; Высшая школа, 1999. – 288 с.
13. Философия : учебник для высших учебных заведений. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – 576 с.
14. Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 3 / под ред. В. С. Стёпина – Москва: Мысль, 2001. – 692 с.
15. Экосфера, климат – Мир прогнозов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mirprognozov.ru/>
16. Философский энциклопедический словарь (2010 г. автор неизвестен) [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://philosophy.niv.ru/>

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Тематика курса лекций	4
Лекция по теме: Введение в философию	4
Лекция по теме: Общее представление о философии	10
Лекция по теме: Философия Древнего Востока	15
Лекция по теме: Философия Древней Греции	20
Лекция по теме: Философия Средневековья и Нового Времени	26
Лекция по теме: Немецкая классическая философия	31
Лекция по теме: Русская философия	36
Лекция по теме: Современная западноевропейская философия (часть 1)	42
Лекция по теме: Современная западноевропейская философия (часть 2)	47
Лекция по теме: Бытие и материя	51
Лекция по теме: Сознание	56
Лекция по теме: Познание	61
Лекция по теме: Человек (1 часть)	66
Лекция по теме: Человек (2 часть)	71
Лекция по теме: Личность	76
Лекция по теме: Общество	81
Лекция по теме: Культура и цивилизация	86
Лекция по теме: Деятельность	91
Лекция по теме: Глобальные проблемы современности и футурология	95
Заключение	101
Список использованной литературы	102

Мякинников Сергей Петрович

**КУРС ЛЕКЦИЙ
ПО ФИЛОСОФИИ**

Учебное пособие

Печатается в авторской редакции

Подписано в печать 24.06.2019. Формат 60×84/16
Бумага офсетная. Гарнитура «Times New Roman». Уч.-изд. л. 6,5
Тираж 100 экз. Заказ
КузГТУ, 650000, Кемерово, ул. Весенняя, 28
Издательский центр УИП КузГТУ, 650000, Кемерово, ул. Д. Бедного, 4А