

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

И.Г. АДОНЬЕВА
Н.Н. БЕССОНОВА

ИСТОРИЯ

ИСТОРИЯ РОССИИ, ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

Утверждено Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного пособия

НОВОСИБИРСК
2020

ББК 63.3(0)я73
А 318

Рецензенты:

Е.И. Красильникова – д-р ист. наук, доцент, профессор кафедры истории и политологии НГТУ

Ю.В. Дружинина – канд. ист. наук, доцент, доцент кафедры отечественной и всеобщей истории НГПУ

Работа подготовлена на кафедре истории и политологии для студентов I курса факультета автоматике и вычислительной техники, факультета летательных аппаратов, факультета мехатроники и автоматизации дневной формы обучения

Адоньева И.Г.

А 318 История. История России, всеобщая история: учебное пособие / И.Г. Адоньева, Н.Н. Бессонова. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2020. – 79 с.

ISBN 978-5-7782-4098-8

В настоящем пособии рассматривается история развития человечества от возникновения общества до падения Западной Римской империи и образования первых государств на территории Европы. Также внимание уделено процессам, происходившим в это время на российской территории. Внимание акцентировано на политическом и экономическом развитии государств Древнего мира, а также эволюции мировоззрения человеческого общества.

ББК 63.3(0)я73

ISBN 978-5-7782-4098-8

© Адоньева И.Г., Бессонова Н.Н., 2020
© Новосибирский государственный
технический университет, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Теоретические аспекты исторического знания	4
2. Древний мир: первобытная история, древние цивилизации. Территория России в системе Древнего мира	23
3. Трансформация Западной Римской империи. Встреча античного и варварского мира. Переход от Древнего мира к Средним векам.....	55

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

История – это наука, изучающая человеческое общество в его развитии. В большинстве европейских языков слово «история» имеет значения: исследование, расследование, знание, повествование, рассказ о прошлых событиях.

Объект изучения истории – общество и человек, материальные и духовные результаты его деятельности. Предмет истории как науки – прошлое, состояние человека в прошлом и в развитии.

В отличие от других социальных наук, история имеет дело с уникальными и неповторимыми событиями и должна заниматься конкретными явлениями. Кроме того, история обладает широким исследовательским полем, поскольку ее фактом, а значит, и предметом изучения может быть любое проявление человеческой деятельности.

Представление человечества о прошлом, уровень и фактический объем его исторических знаний изменялись вместе с развитием общества, находились в зависимости от политических, экономических, социокультурных факторов.

Самая древняя форма исторического сознания (начальная ступень его становления) – *мифология*, прообраз исторического и философского мышления. Она фиксирует и передает традицию, систему верований, свойственную определенной социально-этнической группе. На основе мифа можно объяснить окружающий мир. В мифологическом сознании отсутствует проблема начала и конца времени, оно не течет линейно. Оно или не движется, либо вращается по кругу. Сознание первобытного человека не ориентировано на восприятие изменений, оно склонно находить старое в новом, поэтому будущее для него неотлично от прошлого.

С развитием общества и культуры у человечества вырабатываются значимые для исторического сознания понятия. Появляется способность отличать настоящее от прошлого, возникают представления о хронологии и календаре. Примеры поздних мифологических памятников – произведения Гомера, скандинавские саги, Библия. В них вымышленная реальность не отделяется от настоящей.

Это разделение произошло на *античном* этапе развития исторического сознания (X в. до н. э. – V в. н. э.). Античная историография с точки зрения формального определения – это совокупность исторических сочинений на греческом и латинском языках, возникших в эпоху Античности. В начале своего развития история была прежде всего жанром художественной прозы. Место ее рождения – малоазийская Иония, и в частности Милет – выдающийся центр греческой культуры архаической эпохи. Великие ионийские философы рассматривали мир природы (космос) как единое целое, а человеческое общество – как его часть. Первоначально они писали, продолжая эпическую традицию, в поэтической форме, но вскоре возник новый литературный жанр, который более соответствовал развитию критической и научной мысли. В VI в. до н. э. подверглись пересмотру многие присущие эпосу представления о космосе, богах, об известных грекам землях и народах и появились прозаические описания – произведения нового типа, противостоящие традиционной поэзии и мифологии. Интерес их авторов был направлен не только на окружающую действительность, но и на прошлое, которое помогало понять настоящее. Основой для реконструкции прошлого служили мифы и эпос, при этом прозаическая запись традиционных преданий была не только их пересказом, но и критикой – отбором и переосмыслением. Так создавались первые хроники, этнографические описания местностей и городов. Судя по дошедшим до нас фрагментам этих произведений, внимание их авторов было сосредоточено на родословных основателей городов, достопримечательностях и обычаях разных народов. Для всех авторов было характерно наивное представление о том, что исторические предания, старинные сказы и мифы воспроизводят подлинную, только несколько приукрашенную действительность и для установления истины достаточно устранить все сверхъестественное и неправдоподобное. Если факты казались бессмысленными, им пытались дать иное, более разумное объяснение. Главным было стремление «найти правду» и взять из предания то, что можно так или иначе проверить. Такая работа определялась словом «история», имевшим двойной смысл: свидетельство оче-

видца и расследование, расспрашивание. Авторов таких сочинений называли логографами (греч. *logos* – слово, сочинение). Позднее этот термин приобрел много значений, но вначале он употреблялся для противопоставления прозаического слова поэтическому. В качестве литературного жанра рассказ-логос отличался от басни, сказки и мифа.

Логографы черпали сведения в устных и письменных источниках. Устными являлись новеллы городского фольклора, эпические предания о богах и героях, письменными – погодные списки должностных лиц и победителей Олимпийских игр, а также описания путешествий по суше и морю, которые велись для нужд торговли и мореплавания. На этой основе логографы создавали труды, более крупные по объему и широкие по кругозору. Рассказы разного происхождения объединялись в них вокруг общих тем: народ, страна, город, генеалогия знатных родов.

«Отцом истории» считается древнегреческий историк Геродот (V в. до н. э.), который в своем масштабном труде рассмотрел греко-персидские войны. В отличие от логографов (которые обычно давали разрозненное описание отдельных местностей и народностей), Геродот объединил разнородный материал темой борьбы Востока и Запада. Он начинает свою «Историю» с установления причин конфликта между Азией и Европой, отыскивая виновников войны. Геродот выступил первооткрывателем и в области исторического метода: он впервые подошел к историческому сюжету как к проблеме, ставя перед собой конкретную познавательную задачу – поиск ответа на вопрос «Почему эллины и варвары воевали друг с другом?». Греко-персидские войны, вдохновившие Геродота предпринять свой труд, укладываются в четверть века, но для освещения этих событий ему понадобилась громадная историческая ретроспектива: истоки конфликта он прослеживает в глубоком прошлом втянутых в него стран и народов. Хотя тема «Истории» по сути своей военно-политическая, Геродот нагромоздил в ней массу разнообразных, нередко единственных в своем роде сведений по исторической географии, археологии, этнографии, истории мореплавания и торговли, религии и мифологии. Все эти экскурсы имели весьма отдаленное отношение к главным событиям повествования, однако в них были заданы границы предмета истории (независимо от того, в какой мере это понимал автор). Предмет истории в глазах самого Геродота – великие и достойные удивления деяния, а задача историка в сохранении знания о минувшем, чтобы «прошедшие события с течением времени не пришли в забвение».

Своеобразным оппонентом Геродота выступил Фукидид, предметом осмысления которого стала Пелопоннесская война. Историк начал свой труд, по его собственным словам, сразу же после начала войны, убедившись в ее исключительном значении, и продолжал собирать материалы на протяжении всей войны. Фукидид писал современную историю как очевидец. Он приводит подлинные тексты договоров, надписи и другие источники, ссылается на поэтов и логографов, полемизирует с Геродотом, правда, не называя его имени. Фукидид, в частности, писал, что он не считает правильным передавать услышанное от первого встречного.

Если греческое историческое сознание классической эпохи было сосредоточено на осмыслении вражды между греками и варварами, то в эллинистический период оно направлено на понимание единства человеческого мира как исторического целого. В результате завоеваний Александра Великого вся основанная им огромная империя приобщилась к единой истории греческого мира.

Большое влияние на формирование римской историографии оказали способы историописания, выработанные в древнегреческой и эллинистической культурах. Вместе с тем у римлян идея истории была напрямую связана с понятиями традиции и места: они вели счет времени от основания города, и Рим мыслился как центр всего известного мира. Римляне воспринимали историю как непрерывный процесс, связанный с традициями предков – полумифических этрусских царей, сената, императоров.

В основе римской историографии история Вечного города, с которым соотносились идея республики, затем империи, а также гражданские добродетели, традиции, обычаи. Прошлым всей Италии и провинций империи авторы долгое время не интересовались.

Самым старым жанром исторических сочинений, существовавших в Риме, были анналы (лат. *annus* – год) – ежегодные записи событий, которые составлялись в Риме жрецами-понтификами (членами высшей жреческой коллегии) с древнейших времен. В особых календарях отмечались имена высших сановников, приводились тексты государственных документов и важнейшие события, произошедшие за год.

Помимо летописной постепенно возникла и собственно историческая традиция. Многие сочинения не сохранились, но известны в отрывках или ссылках более поздних авторов. Самые ранние исторические римские труды – сочинения «старших анналистов» – были напи-

саны в III–II вв. до н. э. на греческом языке. За ними последовали работы «младших анналистов».

В Древнем Риме история как литературный жанр пользовалась большим авторитетом. Авторы исторических сочинений часто принадлежали к верхушке общества, были политическими деятелями, военачальниками. На их произведения нередко сильное влияние оказывала политика. Хотя основным постулатом оставалось выяснение истины, для римских авторов весьма важной была проекция событий прошлого на современность.

В последние десятилетия существования республики были написаны «сообщения» (комментарии) Юлия Цезаря о покорении Галлии и о гражданской войне, в которых оправдывались его военные политические действия; после смерти Цезаря – сочинения знаменитого Саллюстия, историка эпохи упадка республики.

Самым крупным римским историком считается Тит Ливий, который впервые попытался создать полную историю Рима. Этот огромный труд снискал автору славу во многих поколениях. По мнению читателей разных эпох, главное достоинство этой книги заключалось в том, что она характеризовала не частные события, а передавала общий дух империи. Однако такая точка зрения не исключала серьезной критики «Истории» профессиональными историками XIX в. Нарекания исследователей вызывало то, что в своем сочинении Ливий приводит множество недостоверных сведений, не анализируя их.

Последним крупным представителем римской историографии считают Марцеллина. Герой труда Марцеллина – не отдельная личность, а империя, государство, сочетающее римскую организацию и греческую образованность, место, где встречаются выходцы из разных народов и племен. В его истории на передний план выходят и новые герои – варвары, противостоящие цивилизованности римлян. Повествование у Марцеллина заканчивается гибелью императора Валента в битве при Адрианополе (378 г.). Романизированный грек Марцеллин не мог испытывать тоску по утраченной республике уже потому, что живая память о ней ушла: свидетелей событий не осталось. Для него Поздняя империя переживала состояние не столько упадка, сколько зрелости и скорой старости. Однако при этом не было и речи о ее грядущей гибели.

Марцеллин, как и его предшественники, пытался объяснить причины деморализации Римского государства порчей нравов отдельных личностей, стоявших у власти.

Единственная цель историка – правда. Следовать этому завету особенно трудно, когда свободомыслие ограничено. По словам Марцеллина, он сомневался в необходимости описания современных ему событий из соображений собственной безопасности.

При этом в античном мире история была важна прежде всего с точки зрения ее социальной функции: воспитания гражданина, понимания актуального прошлого (недавнего настоящего). Античные авторы описывали события в категориях морали и этики, искали их причины в сфере человеческого поведения. Поэтому значительное место у них занимают образы политических лидеров. От их поведения и личных качеств зависит благополучие возглавляемых ими сообществ, исход событий и судеб людей. События толковались как пример того, как надо или не надо вести себя в будущем.

Античные историки не вникали в причины описываемых событий. Они не уделяли внимания подробностям экономической, духовной или повседневной жизни людей (этот уровень существования общества находился за пределами предмета, достойного описания в историческом сочинении). Они существовали в форме художественной прозы, описания событий недавней («современной») истории, анналов (ежегодные записи событий, составляемые в Риме жрецами).

В *Средние века (V–XV вв.)* создание исторических текстов было прерогативой священнослужителей. Поэтому созданные ими сочинения признавались истинными в силу авторитета церкви. Средневековые исторические тексты очень разные по тематике и жанрам: анналы, хроники, биографические и автобиографические произведения, истории отдельных светских и церковных сообществ, генеалогии правящих и аристократических династий.

С одной стороны, христианская концепция истории изначально формировалась как одно из направлений античной. При этом если античные авторы уделяли преимущественное внимание собственному прошлому, то западноевропейская средневековая традиция включила в поле истории всё пространство человечества (все народы равны перед Богом).

Ключевой чертой средневекового сознания в целом был провиденциализм – истолкование истории как проявление воли внешних по отношению к историческому процессу сил (Бога, провидения). Смысл человеческой истории, ее истинное содержание, глубинная причина всего происходящего мыслилась как отражение воли Бога. История в связи с этим линейна. История человечества имела нача-

лом Творение и получит конец – второе пришествие. Содержание истории – спасение праведных. Все события рассматривались как проявление воли Творца.

Авторы исторических произведений опирались на твердую почву – библейскую историю, которую дополняли повествованием о прошлом своего народа. Включение авторитетных трудов предшественников – обязательный элемент средневековых текстов.

Средневековые исторические сочинения были многочисленны и разнообразны по своей тематике и жанрам: это анналы, хроники, биографические и автобиографические произведения, истории отдельных светских и церковных сообществ, генеалогии правящих и аристократических династий. По своему смыслу и функциям с собственно историческими смыкались агиографические сочинения (жития): они содержали повествование не только о самих святых, но и более широкий очерк истории того сообщества или местности, с которыми святой был связан при жизни или после смерти. Специфической формой сохранения социальной памяти была литургическая практика поминовения усопших: на регулярных ежегодных церемониях члены социальной группы (семьи, рода, монастырской общины и т. д.) вспоминали своих предков и предшественников, поддерживая идею преемственности и единства прошлого и настоящего. В понимании целей исторических сочинений средневековые авторы были во многом продолжателями античной традиции, добросовестно фиксируя события, достоверность и правдоподобность которых могли быть подтверждены свидетелями или показаниями, заслуживающими доверия.

Эпоха раннего Возрождения (конец XIV – начало XVII в.) принесла изменения во взгляде на историю. Он стал гуманистическим, то есть человек и его проблемы, а не Бог, становятся в центре внимания. История рассматривается как сфера деятельности людей, это привело к общей секуляризации исторического сознания. Одним из достижений стало возвращение Античности достойного места в истории, в чем ей отказывали творцы христианской модели исторического развития.

Но при этом гуманисты способствовали главным образом совершенствованию литературной стороны историописания и сместили в нем акценты с сакрального на мирское. Они не проводили четкой границы между историей и литературным трудом, не считали историю наукой или отраслью знания.

Французский юрист, сторонник абсолютной монархии Жан Боден (1530–1596) отводил истории функцию сбора и упорядочения матери-

ала для создания универсальной системы юриспруденции. Согласно Бодену, изучение всемирной истории дает возможность сделать точные заключения относительно управляющих человеческим обществом законов, которые должны служить основой для учреждения в данных условиях лучшей формы правления. Значительно опережая свою эпоху, Боден понимал историю как науку, обладающую собственными методами познания.

Важнейшей задачей историка Боден считал установление подлинности исторического факта, который он сравнивал с фактом природы и рассматривал как объективное и достоверное свидетельство о событии. Он подчеркивал трудность отбора фактов, придерживался принципов сравнительного критического анализа источников, ставил под сомнение право историка давать оценку людям и событиям прошлого. Боден определял предмет истории как деятельность людей, обусловленную свободной волей, жизненными потребностями, естественной природой человека и средой его обитания.

Для истории большое значение имело и изменение представлений человека о пространстве в эпоху Великих географических открытий: открытия Колумба, географическое описание всех известных стран С. Мюнстера, теория Н. Коперника, кругосветное путешествие Ф. Магеллана. В результате изменился пространственный ландшафт исторического прошлого. Огромное влияние на все области знания оказало изобретение И. Гутенбергом в середине XV в. книгопечатания, что сделало историческое знание доступным более широкому кругу читателей.

В XVII в. продолжился процесс секуляризации сознания. Основным направлением мысли стал рационализм, предполагающий, что разум является основой познания всех аспектов окружающего мира. Рационалисты были склонны рассматривать и изучать человеческое общество как природное явление. Отсюда появился термин «естественное право». Предполагалось, что оно присуще каждому человеку, поскольку следует из его природы. Всё это подготавливало подъем интереса к истории в эпоху Просвещения. Просветители предложили новую систему ценностей, в которой высшим критерием были разум и здравый смысл, противостоящие предрассудкам, сословному неравенству и верховенству церкви. Вера в силу разума давала надежды на быстрый культурный прогресс человечества. В этот период были расширены границы истории как сферы познания: теперь она включала в себя не только политическую историю, но и социальную, экономиче-

скую и культурную. Просветители искали универсальные исторические законы, разрабатывали идеи исторического прогресса. Также продолжали разрабатываться вопросы техники исторического исследования и критики источников.

Новый импульс история получила в последней трети XVII – в XVIII в. Исследователи называют это время веком Просвещения, понимая под термином широкое интеллектуальное движение в странах Европы, Северной Америки и России со своеобразным духовным центром во Франции. Это движение было тесно связано с рядом перемен в социальной, экономической и культурной жизни, с процессами становления и модернизации гражданского общества, с буржуазно-демократическими революциями и трансформациями в системах мировоззрения. Идеи Просвещения нашли выражение прежде всего в философии, а также в науке, историографии, общественной и политической мысли, литературе, искусстве. Среди деятелей этой эпохи такие прославленные авторы, как Вольтер, А. Руссо и Ш. Монтескье во Франции, Д. Локк, Д. Юм и Э. Гиббон в Британии, И. Кант и И. Гердер в Германии, М.В. Ломоносов, В.Н. Татищев и Н.М. Карамзин в России.

Взгляды деятелей Просвещения характеризовало критическое отношение к власти и традиции. В предложенной новой системе ценностей высшими критериями были разум и здравый смысл, противостоявшие предрассудкам, сословному неравенству, верховенству церкви. Изменения в экономике, социальной сфере и повседневной жизни, связанные с промышленным переворотом, позволили идее прогресса приобрести вес в философских системах того времени. Вера в силу разума давала надежды на быстрый культурный прогресс человечества – избавление от собственных ошибок, невежества, суеверий, угнетения.

Согласно идеям просветителей, всё в природе подчинялось единому познаваемому порядку. Человеческая природа мыслилась как универсальная и неизменная у всех людей мира, все были созданы изначально равными и свободными. Общество следовало построить по законам разума, в соответствии с естественными правами человека. Задачей настоящего и ближайшего будущего было рациональное преобразование общества и переосмысление прошлого. Большой ценностью в глазах философов обладало знание, приносившее пользу и ставшее достоянием многих людей

Единый христианский взгляд на прошлое, настоящее и будущее постепенно распадался. Этому способствовал ряд факторов: влияние гуманистической критики текстов, знакомство с многими трудами античных авторов-язычников, радикальное изменение образа мира в связи с географическими открытиями, пошатнувшийся авторитет церкви в эпоху Реформации, новые философские и научные теории.

В сочинениях XVIII в. нередко звучали сомнения в том, что в Ветхом Завете была воспроизведена точная история древних народов, а прямое божественное вмешательство в события часто случалось в человеческой истории. Важнейшие вехи Священной истории – Творение, жизнь и смерть Христа, ожидание Страшного суда – использовались для описания прошлого всё реже. Особый интерес философов Просвещения вызывали универсалии – большие умозрительные конструкции, с помощью которых можно было объяснить всё разнообразие исторических явлений и процессов. Преобладающим было стремление показать единство человеческого разума, по-новому представить весь процесс истории.

Такой подход сосуществовал с вниманием интеллектуалов к народам других стран и культур. Со времени Великих географических открытий перед европейскими мыслителями возникли непростые вопросы. Как объяснить разнообразие народов с их непохожими обликом, языками, обычаями, нравами, законами? Почему опыт Запада был реализован только в Старом Свете? В XVII–XVIII вв. в обществе были популярны теории, согласно которым и внешние черты обитателей разных стран, и особенности их быта, форм управления, верований, устоев, искусств зависели в первую очередь от географических факторов климата, ландшафта, почвы, воздуха.

Эти взгляды подробно обосновывались в известном трактате французского философа, историка, писателя Ш. Монтескье (1689–1755) «О духе законов» (1748 г.). Стремясь понять внутренние закономерности, воздействующие на жизнь людей, автор приходил к выводу, что самое большое влияние на формы хозяйства и управления у того или иного народа, на его обычаи и традиции оказывали природные условия. Климатические особенности также формировали и национальный характер. Наилучшее, по мнению Монтескье, государственное устройство существовало в Англии, что, в свою очередь, зависело от особенностей умеренного климата на островах, определившего характер их жителей. Просвещая людей, стремясь сделать их более счастливыми, государственным деятелям следовало ввести новые за-

коны в тесном соответствии со свойствами народа, для которого они установлены.

Вольтер одним из первых попытался представить не только европейское прошлое, но и историю всего человечества. Такой подход был противопоставлен теологической концепции, в которой излагалась история народов, упомянутых в Библии, а их единство рассматривалось как следствие происхождения от потомков Адама и Евы. Согласно «философской истории», люди не были изначально грешны, они обладали особым даром – разумом. В древности силы природы, а также инстинкты и страсти не позволяли людям в полной мере воспользоваться этой способностью. Но в Новое время, по убеждению Вольтера и многих других просветителей, человечество достаточно повзрослело для того, чтобы определять свою судьбу.

Вольтер последовательно писал о цивилизациях Древнего Китая и Индии, Японии, Ближнего Востока, Африки, Америки и Европы. Приведенные примеры должны были свидетельствовать о непрерывности процесса цивилизационного развития. Однако у разных народов прогресс осуществлялся неодинаково – вот почему при единстве разума сохранялось многообразие традиций и укладов жизни. Согласно Вольтеру, Запад опережал Восток, Америку и Африку в утверждении рационального взгляда на мир. Философы Просвещения представляли историю прогресса как постепенное освобождение разума от суеверий и ошибок на протяжении веков. «Отставание» неевропейских обществ было связано с тем, что в них еще сохранялись предрассудки, законы, обычаи и верования, подавлявшие свободу мысли.

Большинство людей, как полагал Вольтер, едва ли станет полностью рациональным в своем поведении и способе рассуждать. Но тем, кто уже пришел к этому, следовало выработать правильные законы и дать народу разумных правителей. В результате все люди смогли бы прикоснуться к счастью как высшей цели прогресса. Такая «философская история» предлагала общие объяснительные модели для истории всего человечества, демонстрируя при этом небольшой интерес к деталям и разнообразию, которое вначале так завораживало философов. Вольтер писал о разных народах с сочувствием и интересом, но сохраняя большую дистанцию и ориентируясь на систему ценностей «своей» цивилизации.

В первой половине XIX в. научное развитие получил принцип историзма. Каждое из явлений прошлого считалось уникальным и интерпретировалось внутри того времени и системы ценностей, к которым

оно принадлежало. В это же время господствующим в науке направлением становится позитивизм, который доказывал, что природный и социальный мир познаваем посредством так называемого позитивного знания, основанного на эмпирических данных и научных исследованиях. Основатель позитивизма О. Конт отнес историю к конкретным наукам, и тем самым ей была отведена вспомогательная роль в научном познании. Движущую силу прогресса как закона общественной эволюции Конт видел в умственном и духовном развитии общества. Второстепенными факторами для него выступали климат, раса, население и т. д.

С точки зрения профессора Берлинского университета Леопольда фон Ранке, задача историка – «воссоздать прошлое, как это происходило на самом деле». Тщательную работу с документами прошлых эпох он сочетал с масштабными историческими реконструкциями. В понимании Ранке и его последователей история познаваема путем эмпирических изысканий: для реконструкции прошлого необходимо использовать установленные процедуры научного познания. Истории, таким образом, придавался статус научного знания.

После появления в 1859 г. труда Ч. Дарвина «Происхождение видов» естественно-научный подход к познанию мира перешел на историю: позитивисты занялись поиском законов общественной динамики, с помощью которых можно объяснить прошлое, настоящее и даже будущее. В этом смысле к позитивизму примыкает марксизм, формационная концепция которого основывается на историзме.

Исторический материализм – теория, согласно которой исторический процесс зависит от материальных факторов: производительных сил и производственных отношений. Средства труда – материальные условия, без которых он не может осуществляться. Они могут быть природными и техническими (изготовленными человеком). Предмет труда – объект, на который воздействуют в процессе труда (сырье). Средства труда вместе с предметом создают средства производства. Вместе с людьми как рабочей силой они образуют производительные силы. Между людьми – участниками производительных сил – возникают производственные отношения, которые зависят от отношений собственности на средства производства.

Определенная стадия развития производительных сил и производственных отношений называется общественно-экономической формацией. Исторический материализм выделяет следующие формации: первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, капитали-

стическую, коммунистическую. Также ключевое понятие формационного подхода – классы – большие социальные группы, члены которых отличаются по отношению к собственности на средства производства и образуют класс эксплуататоров (рабовладельцы, феодалы, капиталисты) и не имеющих собственности эксплуатируемых (рабы, зависимые крестьяне, пролетариат). Эксплуататоры и эксплуатируемые – антагонистические классы (находящиеся в непримиримой борьбе). Лишь когда производитель материальных благ является собственником средств производства (при коммунизме), возможно построение непротиворечивого, социально справедливого общества.

В остальных случаях между классами возникают непримиримые противоречия, принимающие форму классовой борьбы. Когда противоречия приобретают масштабный характер и находящиеся у власти эксплуататоры не в состоянии их разрешить – наступает кризис. Если он не разрешается путем реформ – происходит революция, насильственное свержение старого строя и его замена другим. В результате революций происходит смена формаций.

Исторический материализм был одной из влиятельных теорий и достижений человеческой мысли. Сегодня он – одна из многих концепций, объясняющих прошлое человечества.

В России в 1869 г. был опубликован философско-исторический труд Н.Я. Данилевского «Россия и Европа: Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к романо-германскому».

По мысли ученого, общечеловеческой цивилизации никогда не существовало. Поэтому некорректно рассуждать об истории и всеобщем прогрессе как о едином процессе, охватывающем все народы. Вместо этого следовало говорить о развитии отдельных *культурно-исторических типов*. Под ними понимались самостоятельные типы религиозного, социального, бытового, промышленного, политического, научного, художественного и исторического развития, носителями которого выступали естественно сложившиеся группы народов. Культурно-историческим типам или *цивилизациям* были присущи характерные черты, сформировавшиеся под влиянием природных и социальных факторов. По мнению исследователя, все цивилизации являются изолированными, не способными к взаимному влиянию. Культурные ценности не могли передаваться от одной группы народов к другой. Исходя из этого Данилевский критиковал европоцентризм, считая, что романо-германский мир не может быть образцом для подражания всему миру, в том числе и России, так как народы относятся к разным куль-

турно-историческим типам. Заимствование норм и ценностей, к которому стремились российские государственные деятели и интеллектуалы, невозможно, поскольку у нашей страны свой путь и собственные культурные ориентиры. Концепция была выстроена так, чтобы обосновать закономерность возвышения славянского культурно-исторического типа, указать на его уникальность, на то особое место, которое он должен занять среди народов.

Продолжением развития цивилизационного подхода, с одной стороны, своеобразным «протестом» против «научности» истории и поиска в ней объективных научных законов – с другой и реакцией на последствия Первой мировой войны – с третьей стала работа О. Шпенглера (1880–1936) «Закат Европы», созданная в 1918–1922 гг. По его мнению, история как первоначальная и исконная форма жизненного опыта не имеет ничего общего с наукой. Отрицая научность истории, Шпенглер отрицает и причинность в мире исторических явлений. Центральное место в его построениях занимает идея судьбы. Судьба не может быть постигнута путем научного познания, поэтому главным методом научного познания является интуиция.

По мнению немецкого ученого, история представляет собой последовательность замкнутых культурных образований. Каждая из культур имеет особенный характер, выражающийся в разных сторонах их жизни и развития, но все они проходят одинаковый цикл, напоминающий жизненный цикл биологического организма. Каждая из цивилизаций рождается, растет, взрослеет, увядает и умирает. Цикл начинается с варварства примитивной эпохи; затем развиваются политическая организация, искусства и науки – от архаических к классическим формам и декадансу; наконец, культура приходит к новому варварству и своему концу. Шпенглер считал, что каждая фаза культуры автоматически переходит в следующую, когда для этого наступает время, независимо от поступков людей, живших в определенное время. Таким образом, никакого исторического процесса не существует. Что бы человек ни делал, это не имеет никакого значения для конечного результата.

Методология Шпенглера была предназначена не для тщательной реконструкции прошлого, а для создания грандиозной и крупномасштабной картины будущего, в которой не было места для исторической детализации. Ученый стремился постичь судьбы западной цивилизации в критический момент ее существования, составить прогноз ее дальнейшего развития. Место анализа исторических источников занял

свободный полет авторской фантазии, проверяемые доказательства отсутствовали. Поэтому методология Шпенглера вызвала острую и во многом справедливую критику профессиональных историков.

Британский ученый А. Тойнби (1889–1975) в двенадцатитомном труде «Постижение истории» в качестве предмета исследования выделил жизнь человеческих обществ. Он разделил историю человечества на ряд локальных цивилизаций, имеющих одинаковую внутреннюю схему или закон развития. Появление, становление и упадок цивилизаций характеризуются такими факторами, как внешний Божественный толчок и энергия, вызов и ответ, уход и возвращение. Историческое время понимается как циклическое. Большое значение приобретают сравнения и аналогии. Историк выделяет пять цивилизаций: западную, восточнохристианскую, исламскую, индуистскую, дальневосточную. Каждая из них наследует черты предшествующих цивилизаций. Главное отличие взглядов Шпенглера и Тойнби заключается именно в этом. У Тойнби культуры взаимодействуют друг с другом, соединяются и обеспечивают непрерывность исторического процесса.

Исторические источники

Знание о прошлом исследователи получают через работу с историческими источниками. Исторический источник – это продукт человеческой деятельности, отражающий характер этой деятельности и реалии окружающей жизни.

Источниковедение (нем. *Quellenkunde*, англ. *sourcestudy*) – гуманитарная дисциплина, объект которой – исторические источники, т. е. вся совокупность произведений человека / продуктов культуры – эмпирическая реальность исторического мира, а предмет – изучение исторического источника как культурного феномена и на этой основе поиск, извлечение, оценка и использование в науке и иных социальных практиках информации о человеке и обществе в их исторической составляющей.

Классификация исторических источников

Вещественные (памятники архитектуры, предметы быта), *изобразительные* (иллюстрации, фотографии, видеозаписи), *устные* (речь, устное народное творчество), *поведенческие* (визуально наблюдаемые или воспроизводимые обычаи, обряды, ритуалы).

При этом одна из ведущих ролей при реконструкции исторического прошлого принадлежит письменным источникам.

Собственно исторические источники: летописи, хроники и анналы.

Анналы (от лат. *annus* – год) – краткие погодные записи о важнейших событиях.

Хроники – связное изложение событий, расположенное обычно в строго хронологической последовательности.

Летописи (в Древнерусском государстве) – это исторические произведения, в которых материал излагался в виде погодных записей, начинавшихся со слов «в лето такое-то». Летописное произведение строилось на христианской концепции истории и содержательно включало в себя выборочные сведения из предшествующих летописных сводов и записи современных летописцу событий. Летописание несло функцию исторического и политического самосознания средневековой Руси и ярко выраженную культурную функцию. Традиция летописания возникла в первой половине XI в. и просуществовала до конца XVII в.

Законодательные акты представляют собой правовые нормативные документы, которые исходили от верховной государственной власти и имели высшую юридическую силу в пределах какой-либо территории или всего государства. Закон – это письменная норма поведения. С помощью законодательства государство регулировало социальные отношения и управляло своей деятельностью. Законодательный вид документов возник в Древнерусском государстве в середине XI в.

Актовые материалы (грамоты, записи) – это правовые документы, которые в юридической форме фиксировали сделки между отдельными лицами. По субъектам сделки актовые материалы делят на частноправовые и публично-правовые акты. Первые закрепляли договор между частными лицами, вторые – между частным лицом и субъектом публичной власти. Акты – памятники X–XVIII вв.

Делопроизводственные материалы – текущая документация, издававшаяся различными государственными, судебными, экономическими, политическими и общественными организациями (учреждениями) с целью управления собственной и общественной деятельностью. Делопроизводство возникло в России в середине XVI в. со складыванием аппарата централизованного российского государства. Делопроизводственные материалы делят прежде всего по принадлежности к тому или иному субъекту управления: ими могли быть государство, обще-

ственное или частное учреждение. В России преобладало государственное делопроизводство. Материалы государственного делопроизводства делят по отраслям управления и по направлению движения документов в иерархии управляющих учреждений (сверху вниз, снизу вверх и в горизонтальной плоскости). Государственное делопроизводство также подразделяют на материалы периода Московского царства (XVI–XVII вв.), Российской империи (XVIII – начало XX в.) и советского периода (1917–1991).

Статистические материалы. Статистика изучала закономерности общественной жизни с ее количественной стороны с целью социального управления. Статистические материалы появились в Российской империи в начале XVIII в. как часть государственного управления. В первый период своего существования (XVIII – первая половина XIX в.) российская статистика понималась как государственное управление. Количественная информация в статистических документах данного времени передавалась в словесной и цифровой форме. В результате сложилась разновидность статистико-описательных материалов. Со второй половины XIX в. стала складываться чисто статистическая документация. В ней информация излагалась только в цифровой форме. Статистические материалы второй половины XIX – начала XX в. подразделяются на статистику государственных учреждений, земскую, научную, статистику труда и предпринимательских союзов. Обильный статистический материал дает история нашего государства в советский период.

Периодическая печать – повременные издания, имевшие целью публикацию информационных и аналитических материалов по общественной и государственной жизни. Периодические издания выражают интересы и позиции различных общественных групп. Они являются институтом формирования, структурирования и трансляции общественного мнения. Периодика делится на *газеты, журналы, бюллетени, ежегодники и альманахи*. В России периодическая печать появилась в начале XVIII в. Вся периодика подразделяется на *государственные* и *общественные* издания. Издания общественно-политических групп разделяют по их общественно-политической направленности.

Источники личного происхождения фиксировали личные впечатления современников, очевидцев и участников общественно и культурно значимых событий. Обычно выделяют следующие их разновидности: во-первых, *мемуары* (воспоминания) очевидцев или участников

исторических событий. На воспоминания очень сильно влияет общественно-политическая атмосфера описываемой эпохи и времени. Во-вторых, это *дневники* – регулярные записи впечатлений, наблюдений и мыслей по поводу наиболее значимых событий своей и общественной жизни, их особенность в точной передаче настроений и деталей эпохи. И, наконец, в-третьих, *переписка* (*эпистолярные источники*) – письменный обмен впечатлениями и мыслями о значимых событиях своей и общественной жизни. Источники личного происхождения возникли в Европе в XVII в., в России – в первой половине XVIII в. Они выполняли ярко выраженную функцию социокультурного общения (переписка, мемуары), сохранения и передачи социокорпоративных и семейных ценностей последующим поколениям (мемуары и дневники).

Литературные памятники – это произведения литературы, которые отображали современную им действительность в художественной, словесно-образной форме. Социальная функция литературы заключается в привитии общественно значимых ценностей, идеалов и образов поведения. Литературный памятник представляет определенную социокультурную систему. Реальность отображается в нем через призму ее ценностей и идеалов. Поэтому памятники отечественной словесности – прекрасный источник по истории духовной культуры страны. Первые произведения древнерусской литературы появились в середине XI в.

Публицистика и политические сочинения – это сочинения по актуальным вопросам общественной и государственной жизни, которые содержат и пропагандируют различные политические идеи, оценки, прогнозы и предложения, выражают политические интересы разных группировок правящего класса. *Публицистика* отличается большей злободневностью, поверхностью суждений. Она апеллирует к чувствам и рассчитана на широкий круг читателей. *Политическим сочинениям* свойственна более глубокая, научная аргументация. Они рассчитаны на руководителей государства, специалистов управления и представителей правящей элиты.

Научные труды – это группа источников, отражающая научные представления прошлого. Особый интерес для историков представляют труды российских историков XVIII – начала XX в., это предмет особой исторической дисциплины – историографии отечественной истории.

Список использованной литературы к разделу 1

1. *Данилевский И.Н.* Историческая текстология: учебное пособие. – М.: НИУ ВШЭ, 2018. – 556 с.
2. Источниковедение : учебник для академического бакалаврита / под ред. А.В. Сиренова. – М.: Юрайт, 2018. – 396 с.
3. Источниковедение: учебное пособие / И.Н. Данилевский, Д.А. Добровольский, Р.Б. Казаков и др.; отв. ред. М.Ф. Румянцева. – М.: НИУ ВШЭ, 2015. – 685 с.
4. *Ретина Л.П.* История исторического знания. – М.: Дрофа, 2004. – 288 с.
5. *Румянцева М.Ф.* Теория истории. – М.: Аспект-Пресс, 2002. – 319 с.
6. *Савельева И.М., Полетаев А.В.* Теория исторического знания: учебное пособие. – СПб.: Алетей; М.: ГУ ВШЭ, 2008. – 523 с.
7. Теория и методология истории: учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. А.И. Филюшкина. – М.: Юрайт, 2018. – 323 с.

2. ДРЕВНИЙ МИР: ПЕРВОБЫТНАЯ ИСТОРИЯ, ДРЕВНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ. ТЕРРИТОРИЯ РОССИИ В СИСТЕМЕ ДРЕВНЕГО МИРА

Древний мир в широком смысле – обозначение первого и наиболее длительного периода истории человечества от начала формирования человеческого общества (45 тыс. лет до н. э.) до начала Средних веков (первые века н. э.). Это понятие охватывает два периода – первобытное общество (догосударственный период) и Древний Восток и Античность (рабовладельческий строй). В узком смысле Древний мир – период рабовладельческой формации. Изучение этого периода – предмет исследования специальной дисциплины – древней истории. Эволюцию мировой цивилизации в древнейшее время можно разделить на несколько периодов:

- 1) первобытно-родовая община – 45 000–8000 лет до н. э.;
- 2) протогосударства – 8000–3500 лет до н. э.;
- 3) древние империи – 3500–600 лет до н. э.;
- 4) античные государства – 600 г. до н. э.

Первобытность – период в истории человечества до изобретения письменности, после ее изобретения появляется возможность исторических исследований, основанных на изучении письменных источников. Информацию об обществе без письменности получают, опираясь на данные таких наук, как археология, этнология, палеонтология, антропология.

В нижнем и среднем палеолите социальные отношения находились на стадии первобытного человеческого стада – это время становления человека современного биологического вида охватывает нижний и средний палеолит. **Человеческое стадо** – условное название человеческого коллектива, сменившего более раннюю форму существования предка человека. Антропологически эта эпоха представляет собой

время существования формирующихся людей: питекантропов, синантропов, неандертальцев. Хозяйство людей этого времени было основано на сочетании охоты и собирательства. Характерными орудиями труда были ручное рубило, остроконечник, скребло и некоторые другие. Охотники и собиратели значительно отличались друг от друга, различия зависели от места проживания: одни могли собирать то, что выбрасывало море, другие – то, что давали джунгли, третьи были рыболовами. В саваннах люди охотились на крупную дичь, на островах – на мелкую. Крупную дичь люди уничтожали довольно быстро – за пару тысяч лет, даже на континентах (дипротодоны в Австралии, мастодонты в Америке), после этого приходилось приспосабливаться к новым способам охоты.

В этот период начинает происходить расселение человека. Первые древние люди появились в Африке. Первая значимая миграция произошла 8 млн лет назад, люди из Африки дошли до территории современной Грузии и Кубани. Способствовал миграции мягкий субтропический климат, распространенный в то время на всей территории Южной Евразии – от современной Португалии до Тихого океана. Для переселения им приходилось преодолевать или пустыню Суэцкого перешейка, или пролив Баб-эль-Мандеб. Миллион лет назад питекантропы доплыли до островов Флорес (где со временем деградировали: уменьшился рост и объем мозга), Сулавеси и Целебос, Филиппин.

В среднем палеолите с изменением климата, из-за похолодания, люди были вынуждены приспосабливаться к жизни в умеренной полосе. Они научились пользоваться огнем и постоянно его поддерживать, появилась одежда. Начинают усложняться социальные отношения. В среднем палеолите появляется метательное оружие, совершенствуется технология обработки камня.

Продолжается расселение. Особенно успешно продвигаются сапиенсы, 45 тыс. лет назад они дошли до территорий современной Омской области (найдена бедренная кость сапиенса в Усть-Ишиме). На Таймыре (Сопочная Карга и Янская стоянка) найдены инструменты и кости животных, датированные этим же периодом. Можно предположить, что это была стоянка сапиенсов. В ледниковый период это был регион с очень жесткими условиями, но люди смогли к нему адаптироваться. Люди владели резьбой по кости, могли строить плоты, лодки. Чуть позднее сапиенсы заселили Австралию. По мере расселения удалившиеся группы стали отличаться от начальных, возникли специфические человечества. В Африке формировались сапиенсы, в Европе –

гейдельбергенсисы, а потом и неандертальцы, на Дальнем Востоке – денисовцы.

В верхнем палеолите сапиенсы на северо-востоке миновали Берингов пролив (тогда это был еще перешеек суши), начали заселение Америки и в 18–14-м тысячелетии до н. э. дошли до юга Южной Америки. Таким образом, к этому времени вся земля была заселена. Оставшиеся на территории Западной Европы сапиенсы на тот момент полностью сформировались как вид, и началось становление человека европейского типа. Согласно данным палеогенетики, первые представители сформировавшихся сапиенсов в Западной Европе – кроманьонцы (от названия грота Кро-Маньон, где были найдены скелеты) – только отдаленно напоминали европеоидов. Они были темнокожие, черноволосые, с чертами лица, характерными для современных австралийских аборигенов, преимущественно темноглазые.

Приблизительно 10 тыс. лет назад начинается неолитическая революция – переход человечества от существования за счет охоты и собирательства к жизни за счет сельского хозяйства. По данным археологии, одомашнивание животных и растений происходило в разное время в семи-восьми регионах. Самым ранним центром неолитической революции считается Ближний Восток, где одомашнивание началось не позднее чем 10 тыс. лет назад. Это привело к тому, что люди могли делать запасы. Следовательно, повысилась выживаемость и увеличилась численность человеческих коллективов. Это, в свою очередь, привело к постепенному усложнению социальной структуры.

В верхнем палеолите человечество от стада переходит к роду – коллективу кровных родственников, ведущих происхождение от одного предка, носящих общее родовое имя. Род возник на рубеже среднего и верхнего палеолита. Роды постепенно объединялись в племена. Племя – социальная организация первобытного общества. Характерные признаки племени: кровно-родственная связь между его членами, деление на роды, общность территории, некоторых элементов хозяйства, самосознания (племя осознавало себя единым коллективом) и самоназвания, обычаев и культов, для позднего этапа – самоуправление, состоящее из племенного совета, вождей.

Примерно 8 тыс. лет до н. э. социальная структура усложнилась до уровня племенных союзов – протогосударств. Это всё еще был дописьменный период истории. Из-за этого исследователи ограничены информацией, получаемой от археологов, антропологов и этнографов.

О политическом устройстве протогосударств почти ничего не известно, но можно говорить о социальных изменениях в обществе. В это время начинается переход к соседской общине. В соседской общине основу общности составляло не кровное родство, а близость проживания. Члены общины могут совместно осуществлять некоторые работы. Жили общинники в отдельных домах, рассчитанных на одну семью. Семья того времени была патриархальной, состояла из нескольких поколений ближайших родственников, ведущих совместное хозяйство, с абсолютной властью мужчины как главы семейства. Дочерей отдавали замуж, и они уходили из семьи, а все сыновья, включая тех, у кого уже были жены и дети, оставались. Такая семья могла распаться после смерти главы – отца. Строилась такая семья на базе единобрачия (парная семья) или многоженства. Возможность многоженства не говорит о том, что все мужчины были многоженцами. Традиции и нормы общества в случае заключения брачных отношений предусматривали выкуп невесты, фактически имущественный ценз, который мог служить подтверждением состоятельности мужа, его способности содержать семью.

Со временем соседская община начинает разлагаться, формируется родо-племенная верхушка. По законам распределения труда выделяются члены общины, занимающиеся вопросами организации совместных работ и решением конфликтов, возглавляющие военные действия, выполняющие культовые обряды и управленческие функции – это позволяет им скапливать в своих руках материальные богатства. Общинники начинают разделяться на рядовых и верхушку – будущую знать. Параллельно с этими социальными процессами протекает формирование политической сферы – государства.

На сегодняшний день существует более 10 теорий возникновения государства. Мы назовем наиболее распространенные из них.

Весьма долгое время преобладала теологическая концепция (религиозная), согласно которой государство – результат воли высших сил. Была распространена во многих древних цивилизациях. Японцы и древние египтяне считали своих правителей сыновьями богов. Легендарным основателем Древнего Рима был сын бога, а законы, согласно представлениям древних китайцев, были даны первому императору священным драконом. В Средние века теолог-католик Ф. Аквинский сформулировал христианскую позицию о государственной власти: она дается Богом. Он разделял и сформированные ранее патриархальные взгляды Аристотеля.

Патриархальная теория (Конфуций, Аристотель) рассматривала государство как естественное явление, происходящее из семьи. Люди стремятся к совместной жизни, образуют семьи. Увеличение количества семей, проживающих рядом, приводит к образованию государства. Подданные – дети, монарх – отец, правящий в их интересах.

Теория общественного договора (договорная концепция) появилась в XVIII в. (Т. Гоббс, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро). Ее сторонники считают государство результатом компромисса, когда люди передали часть своих прав государству, чтобы правители организовали жизнь на разумных началах, позволяющих прекратить постоянные конфликты в обществе и «борьбу всех против всех».

Марксистская теория стала распространяться с XIX в. (К. Маркс, Ф. Энгельс). С точки зрения марксистов, государство является результатом формирования семьи, частной собственности, разделения общества на богатых и бедных – обладателей средств производства (работладельцев, феодалов, капиталистов) и зависимых от них (рабов, крестьян, рабочих). Государство возникло как инструмент сдерживания борьбы неимущих с имущими.

Существуют и менее распространенные теории, но имеющие научное значение. Например, гидравлическая (ирригационная) (К. Витфогель) объясняет возникновение государства необходимостью организовывать массы людей на строительство ирригационных сооружений (Египет, Шумеры, Китай).

Цивилизации Древнего Востока

Первые государства возникали в долинах крупных рек параллельно в разных местах: в Двуречье – Государство Шумеры, затем Ассирия, Вавилон (в долинах рек Тигр и Евфрат), Египет (долина р. Нил) в конце IV–III тысячелетиях до н. э.; несколько позднее, в III–II тысячелетиях до н. э., в Индии (р. Инд) и Китае (р. Хуанхэ). Земледелие в этих регионах давало хорошие результаты, но требовало строительства дамб, осушения, орошения – сложных ирригационных работ, требующих согласованного труда множества людей.

В Восточном Средиземноморье существовали центры скотоводства и земледелия, находящиеся на пересечении торговых путей, связывавших Азию, Европу и Африку. Территория подвергалась нападениям со стороны Египта и Ассирии. На севере региона сформировалась Сирия,

на юге – Палестина, в центре – Финикия. Финикийцы стали мореходами и занимались торговлей. Финикия была цивилизацией, близкой к античной модели, речь о которой пойдет позднее.

В экономиках Древнего Востока преобладал государственный сектор, также существовало общинное хозяйство. Общинники имели право на использование лесов, пастбищ, воды. Распоряжались ресурсами властные институты – государство или храм. Существовали они за счет повинностей, выполняемых общинниками: выделение части урожая государству, работа на храмовых полях, на ирригационных сооружениях и других общественно важных объектах.

Позднее начались процессы перехода земли в частную собственность, что послужило толчком для появления земельной аренды, наемного труда, ростовщичества. Между рядовыми общинниками начинается расслоение на бедных и богатых. Более обеспеченные начинают использовать труд остальных на своей земле. Со временем малоимущие начинают попадать в долговое рабство. Но государство, организующее работы по поддержанию жизненно важных для общества систем и вследствие этого нуждающееся в подвластных ему рабочих руках, было не заинтересовано в развитии частного рабовладения и всячески тормозило его. Прибавочный продукт отправлялся в города, городское население жило преимущественно за счет транзитной торговли, т. е. торговли с другими государствами, так как внутренний рынок не сложился.

Иначе выглядела ситуация в государствах Восточного Средиземноморья, где государство не играло такой основополагающей роли в жизни общества, существовавшего за счет транзитной торговли. Там развивалась частная собственность, появлялись внутренний и внешний рынки, рабовладение. Финикийские государства стали претечей античной цивилизации.

Социальное устройство Древнего мира отличалось жесткой иерархической структурой. Самым принципиальным и жестким было разделение на свободных и рабов. Рабы имели статус вещи. Попадали в рабство пленники, должники и лишенные прав за преступления. Свободное население делилось на группы. Принадлежность к той или иной социальной страте определялось рождением. Переход из одной категории в другую был крайне затруднен и, как правило, был связан с понижением по социальной лестнице. Верхние ступени лестницы занимали жречество, военачальники, чиновники, знать – привилегированные слои. Это было общей чертой всех цивилизаций. Группы, нахо-

дившиеся ниже по социальному статусу, имели больше специфических черт.

В Древней Индии существовали касты, отличавшиеся жесткой замкнутостью. Принадлежность к одной из них не только определялась рождением, была пожизненной и предполагала определенный круг занятий и правовое положение, но полностью исключала брачные отношения между представителями разных каст и проживание в одном районе. Иерархия основных четырех каст: брахманы (священники), кшатрии (воины), вайши (купцы), шудры (рабочие и крестьяне). Особо стояли неприкасаемые. Они занимали самую низшую позицию.

В Китае социальная иерархия постепенно эволюционировала. Уже в эпоху государства Шан (1600–1027 гг. до н. э.) кроме знати были общинники-крестьяне и рабы. На положение в высших слоях влияли титулы. Позднее иерархия закрепились в соответствии с экономическим положением – с владением земель. В VI–V вв. до н. э. растет число как крупного, так и мелкокрестьянского частного землевладения, а вместе с тем безземельных и малоземельных крестьян, которые становятся, как правило, арендаторами-издольщиками на частновладельческих и государственных землях. В эпоху империи Цинь эта тенденция усилилась – верхушку составляли земельные собственники как из титулованной знати, так и из незнатных родов. К благородным относились чиновники, купцы, военные. В непривилегированный класс свободных общинников входили крестьяне и ремесленники, имевшие земельный надел и орудия труда и платившие налоги. К зависимым относились лично свободные арендаторы-издольщики из безземельных крестьян, наемные работники и рабы.

Во времена империи Хань система эволюционировала в сословную, отличающуюся от предыдущей тем, что переход из одной социальной страты в другую был относительно несложным и базировался на государственных заслугах и материальном достатке. Система была выстроена на основе конфуцианства – на религиозно-философском учении. Всё население было поделено на три сословия: 1) благородные мужи – цзюнь-цзы; 2) простолюдины – шужэнь (свободные крестьяне и ремесленники); 3) подлые – сяожэнь (рабы, крепостные, зависимые работники). В отличие от довольно однородных сословий средневековой Европы, в Древнем Китае внутри каждой страты существовала довольно жесткая и дробная иерархия.

Особенностью египетской системы стратификации была социальная группа «слуги-царя» – полузависимое население. Долгое время все

простолюдины Египта рассматривались как зависимые от государства и трудились в дворцовых и храмовых хозяйствах. Из-за низкой экономической эффективности часть «слуг-царя» переводят в статус арендаторов земли, платящих налог. В Среднее царство в XVI–XV вв. до н. э. из «слуг-царя» выделяются неджес «маленькие» – торговцы, ремесленники, мелкие частные землевладельцы. Появляется частновладельческое рабство. В период Нового царства особенностью социальной стратификации становится группа немху, существовавшая параллельно с неджес. В нее входили земледельцы, имеющие свое хозяйство, ремесленники, воины, мелкие чиновники, которые по воле администрации фараона могли быть повышены или понижены в своем социально-правовом статусе, в зависимости от потребностей и нужд государства.

В Вавилоне, наоборот, основную массу населения составляли свободные общинники, полноправные люди. При этом существовали и рабы. Устройство Вавилонского общества был сословным. Полноправным субъектом права считался самостоятельный мужчина-хозяин – авилум (человек), глава патриархального семейства. Он мог быть свободным общинником, собственником земли. Другую категорию лично свободного населения представляли мушкенумы, ограниченные в правах. Особую категорию составляли жрицы – энтум, которые получали значительные привилегии при наследовании отцовского имущества. Рядовые воины – баирумы и редумы – наделялись землей на правах условного владения. В случае гибели воина его надел мог наследовать сын, если он наследовал и воинскую обязанность. При этом существовали и рабы.

Политическая карта Древнего Востока отличалась относительной стабильностью. Первые государства в Египте называют номами. В IV тысячелетии до н. э. в Египте образовалось около 40 номов. Постепенно осталось только два больших государства – Верхний Египет и Нижний Египет. Верхний Египет (южное царство) находился в верхнем течении Нила, Нижний Египет (северное царство) – в нижнем течении Нила. Примерно в 3000 г. до н. э. правителю Верхнего Египта Мине удалось объединить страну. Правителей Египта называют фараонами.

Историю Древнего Египта делят на Раннее царство (3000–2800 гг. до н. э.) и Древнее (2800–2250 гг. до н. э.) – время наиболее сильной власти фараонов. Фараон распоряжался строительством оросительных сооружений, работами по возведению городов, крепостей и храмов,

устанавливал законы, был верховным жрецом. Он командовал войском и во главе его сражался с врагами. Фараона считали живым богом. Но со временем власть ослабела, централизованное государство распалось на номы, вновь объединившиеся во времена Среднего царства (2050–1750 гг. до н. э.), когда фараоны организовывали грабительские походы в Нубию, но Египет подвергся нападению кочевников-гиксосов, после чего распался на номы, платившие дань гиксосам. Только Фивы остались самостоятельными. Фивскому фараону Яхмосу удалось освободить территорию от гиксосов и основать Новое царство (1580–1085 гг. до н. э.). Фараоны этого времени вели постоянные войны: завоевали Нубию, дошли до р. Евфрат. Наибольшего могущества держава достигла при фараоне Аменхотепе III. В Позднее царство (1085–525 гг. до н. э.) у Египта появились сильные соседи. С переменным успехом около двух столетий Египет боролся с ними. В конце концов материальные силы были истощены, на это наслоился кризис власти, вызванный борьбой за влияние между фараонами, вельможами и жрецами. В результате к VIII в. до н. э. Египет вновь распался на номы и в VI в. до н. э. был завоеван Персией.

В IV тысячелетии до н. э. в низовьях рек Евфрат и Тигр образуются шумерские города, которые становятся центрами небольших государств, похожих на египетские номы. История Шумера делится на три периода: раннединастический (когда центрами власти были храмы, военные вожди избирались, а народное собрание принимало важное решение), аккадский (период расцвета Шумерского государства, когда в XIV в. до н. э. Сарган попытался объединить разрозненные государства) и позднешумерский (время борьбы с горцами). Позднее шумеры слились с семитскими племенами, а достижения шумерской цивилизации (колесо, письменность) использовались еще долгое время.

В начале II тысячелетия до н. э. усиливается город Вавилон на Евфрате. При царе Хаммурапи (1992–1750 гг. до н. э.) вавилоняне завоевали большую часть Месопотамии и вели войны с Египтом. В 1518 г. до н. э. Вавилония была завоевана кочевниками-касситами.

В Восточном Средиземноморье в древности политическая карта была менее устойчива. Территория современного Ливана и части Сирии называлась Финикией. Здесь возникли несколько городов-государств, во главе которых стояли цари. Единого государства у финикийцев не возникло. Финикийские города на протяжении значительной части своей истории находились в зависимости от Египта, а

позднее – от государств Передней Азии, но сохраняли внутреннюю автономию.

Во II тысячелетии до н. э. финикийцы достигли Пиренейского полуострова, где возник город Гадес. В начале I тысячелетия до н. э. финикийские колонии распространились по всему побережью Средиземного моря. Крупнейшим из этих государств стал Карфаген.

Финикийцы являются создателями первого в мире алфавита. Буквы финикийского алфавита обозначали лишь согласные звуки. Финикийский алфавит заимствовали и усовершенствовали древние греки. Через них алфавит пришел к римлянам, став основой большинства современных систем письма. Славянская, а позже и русская азбуки созданы на основе греческого алфавита.

В середине II тысячелетия до н. э. в Восточном Средиземноморье появились кочевые аморейские племена из Месопотамии. Они называли себя *ибрим* (евреи). Местные земледельческие народы боролись с ними, частично смешивались. Позднее здесь появился народ из Европы – филистимляне. От названия *филистимляне* произошло слово *Палестина*.

Примерно с XIII в. до н. э. израильские племена превратились в господствующую силу в Палестине. Помимо скотоводства они стали заниматься и земледелием. В конце XI в. до н. э. складывается Израильско-Иудейское царство во главе с царем Саулом. Период расцвета оно переживало в X в. до н. э. при царях Давиде и его сыне Соломоне. Затем оно распалось на Израильское и Иудейское царства. В VIII в. до н. э. в ходе войн с Ассирией было уничтожено Израильское царство. В 587 г. до н. э. Иудея была захвачена Вавилоном.

В период существования Израильского царства сказания древних евреев начали записывать в особые книги. Свод этих книг позже получил название Библия.

Центром Ассирии был город Ашшур на Тигре. В XIV в. до н. э. Ассирия захватила Вавилон, а на рубеже XI–X вв. до н. э. Ассирию разгромили кочевники. В Закавказье проживали племена, которых ассирийцы называли *урартами*. В X в. до н. э. они организовали царство Урарту. Ассирия постоянно нападала на эту территорию, что ускорило объединение урартов. Они сами стали ходить в завоевательные походы. Расцвет Урарту наступил в VIII в. до н. э.

В 714 г. до н. э. ассирийская армия разбила урартов. Ассирийцы также покорили все государства Сирии, Палестины, Вавилон, часть Египта. Ассирийцы прославились невероятной жестокостью, однако не

могли предотвратить постоянные восстания. Но именно благодаря ассирийцам до нас дошли многие древние тексты Месопотамии, так как награбленные богатства они тратили на библиотеки и писцов. В столице Ассирии г. Ниневии при царе Ашшуршпале была собрана крупнейшая библиотека глиняных табличек.

Крушение Ассирийской державы произошло в 626 г. до н. э., ассирийский наместник Вавилона провозгласил себя царем. Он заключил союз с Мидией – государством на севере Ирана. Союзники взяли штурмом и уничтожили Ашшур и Ниневию. Последние ассирийские отряды были истреблены в 609 г. до н. э.

После разгрома Ассирии в Передней Азии существовали две огромные державы – Мидийское и Нововавилонское царства. Вавилоняне при Навуходоносоре II завоевали Ассирию, Сирию и Палестину. К востоку от Вавилонии находился Иран. Это название появилось после прихода туда племен ариев-индоевропейцев. В Иране племена ариев смешались с местными жителями и образовали несколько народов. Лидерские позиции были у мидийцев и персов. Персы входили в состав Мидийского царства.

Персидский царь Кир II освободил свою страну от власти мидийцев, а затем завоевал саму Мидию. Возникло Персидское царство. На востоке персы дошли до Индии и Средней Азии, на западе захватили Сирию, Палестину, Финикию и Лидийское царство в Малой Азии. На западном побережье Малой Азии находились греческие города, которые тоже признали власть персов. В 539 г. до н. э. войска Кира двинулись против Вавилона и захватили его. Его сын завоевал Египет. Затем в Персидской державе вспыхнула смута. К власти пришел дальний родственник Кира Дарий I. Он восстановил единство державы, покорил среднеазиатские племена и часть Индии. Неудачей закончился лишь поход Дария против скифов, кочевавших в Северном Причерноморье, и набег на Грецию.

О древнейшем периоде в истории государств в Индии мало что известно, так как письменность того времени еще не удалось расшифровать. Первые найденные археологами поселения людей в долине реки Инд датируются IV тысячелетием до н. э. Ко второй половине III тысячелетия до н. э. здесь складывается харапская цивилизация. Ее отличительной чертой были огромные города со сложной архитектурой и инфраструктурой, численность населения в некоторых городах была 100 тыс. человек. Эти города были центрами государств, возможно, типа египетских номов. С чем связан закат древней индийской цивили-

зации через 600 лет, неизвестно. Скорее всего, это был комплекс факторов, включая изменения климата и русел рек, что привело к истощению сельскохозяйственных земель.

После нападения на индийские территории персидского царя Дария III в середине I тысячелетия до н. э. активизировались попытки создать единое государство. Центром первого государства стал регион Магадха, чьи правители присоединили ряд ближайших земель. Образование единого государства привело к росту экономики.

В 327–325 гг. до н. э. греческий правитель Александр Македонский вторгся на территорию Индии, ему удалось подчинить Пенджаб, а также ряд других территорий. Но в результате восстания Чандрагупта из рода Муравей против греческих наместников к власти пришла новая династия Маурьев. Наибольших результатов достиг царь Ашок (268–231 гг. до н. э.), ему удалось завоевать почти всю Индию. Кроме того, он провел ряд реформ: снизил подати, принял меры против злоупотреблений должностных лиц. После его правления единое государство приходит в упадок и распадается на мелкие княжества. В I в. н. э. северные территории Индии вошли в состав Кушанского государства, образованного под властью кочевого индо-иранского народа тохаров, в Кушанскую империю также входили территории современной Средней Азии, Афганистана, Пакистана. Индийцам удалось освободиться от их власти. К началу IV в. н. э. возникло государство династии Гуптов. Держава Гуптов была слабоцентрализованной. Провинции (деша, бхукти) во главе с родственниками императора либо доверенными военачальниками (кумараматьяс) подразделялись на округа (прадеша, висайя), которыми управлял местный совет из представителей купечества, ремесленников и писцов. Многие должности передавались из поколения в поколение. Значительные ресурсы уходили на постоянное подавление сепаратизма. Во время великого переселения народов Гуптам пришлось противостоять нашествию кочевников гуннов-эфталитов. К середине VI в. владения Гуптов сократились в несколько раз. Весь север Индии был оккупирован эфталитами.

Древнекитайская цивилизация возникла в среднем течении реки Хуанхэ. Позже они заселили долину реки Янцзы, вытеснив предков современных вьетнамцев, а затем заняли земли южнее. Из-за особенностей климата и рельефа реки часто меняли свое течение и смывали всё на своем пути, жизнь в этих районах была возможна только при строительстве дамб и системы каналов.

Во второй половине III тысячелетия до н. э. племя Шан, проживающее в долине Хуанхэ, переживало стадию имущественной дифференциации и обособления властной верхушки. Около 1700 г. до н. э. племя Шан объединило несколько соседних племен в союз. Этот союз превратился в государство Шан (Инь) во главе с царем (ваном). В эпоху Шань-Инского государства сложилось несколько политических тенденций, характерных для всей истории Китая. Первая касается внутривластного и социального устройства. В Китае тысячелетиями сохранялись устойчивость и значимость родовых структур. Даже с распространением частной собственности род продолжал оставаться главной ячейкой в социальной структуре общества. Самым ярким примером этого являлись правовые нормы, согласно которым в случае проступка одного члена семьи наказывали всех родственников. Также в иньскую эпоху сформировался основной постулат внешнеполитических отношений. Китайское государство является центром мира, которому сверхъестественные высшие силы дали право на управление всей землей. Те, кто признал это право и подчинился, являются окультуренными территориями, остальные – варвары.

Главным делом государства было ведение войн и поддержание культа предков. Войны велись для захвата новых территорий и пленных. Последние не становились рабами, их приносили в жертву усопшим предкам. Археологи находят захоронения с десятками тысяч обезглавленных людей.

Постепенно у соседних племен также начинают возникать зачатки государства. Племени Чжоу удалось создать коалицию западных племен и разгромить иньцев в 1027 г. до н. э., с этого времени начинается период династии Чжоу. Элита государства Чжоу была не готова к управлению огромной территорией централизованного государства. Поэтому подконтрольные родовые группы и их территории были распределены между членами правящей династии и особо приближенными представителями знати. Новая династия сохранила прежнюю идеологию, но прекратила человеческие жертвоприношения. Ваны Чжоу стали называть свою страну Поднебесной. В религии главенствующее место заняло Небо – всемогущее вселенское начало. Ван считался Сыном Неба.

В начале VIII в. до н. э. государство Чжоу пришло в упадок. Наместники областей объявили себя ванами. И лишь формально признавая верховную власть правителя Чжоу (период «множества

царств»), только за хозяином чжоуйского престола оставался титул *Сын Неба*. Наступил период постоянных междоусобных войн. В конце VIII–VII вв. до н. э. в результате расселения кочевников Великой степи (обобщенное название природного региона, занимающего центральную часть континента Евразия) на китайские земли вторгаются кочевники – племена ди, скорее всего ираноязычной группы. Это подталкивает к развитию этнокультурной самоидентификации у местного населения: общность древнекитайского языка, ритуалов и социальных норм. Появляется самоназвание *хуася* (*чжуася*) и противопоставление себя пришлым, соседям – «варварам четырех сторон света». Стала вырабатываться особая этика в рациональном духе, целью которой являлось согласование потребностей отдельных людей и прекращение междоусобных войн. Считалось, что соблюдение норм возможно только при отречении от личных интересов. Таким образом, формировалось общество, основанное на подавлении личности, всесторонней регламентации поведения, самоотречении во имя долга.

К V в. до н. э. общность хуася расширилась за счет малонаселенных территорий на востоке, ближе к Тихому океану, и на юге, в бассейне Янцзы. К этому времени насчитывалось около 10 княжеств. Началась ожесточенная борьба между ними (период «воюющих царств»). Это время взлета производства из-за применения железных орудий в сельском хозяйстве и, как следствие, подъема демографии, распространения частной собственности на землю. В этот период возникают основные философско-религиозные учения Древнего Китая: конфуцианство, легизм, даосизм. Все они искали пути консервации социального порядка: как не допустить расхождения знатности и богатства (консервация элиты) и добиться от людей отречения от личных выгод в пользу общественного долга.

В IV в. до н. э. в ряде княжеств были проведены реформы легистского образца, поощрявшие частную собственность, торговлю, увеличившие чиновничий аппарат, усилившие государственную эксплуатацию простого населения. Эти реформы привели к усилению княжества Цинь на западе Китая. В 230–221 гг. до н. э. его правитель разгромил шесть государств и завершил объединение страны. Он принял имя Цинь Шихуанди – первый император Цинь. Началось строительство империи, управляемой чиновниками и построенной на жесткой дисциплине и жестоких законах. За малейшее преступление в рабство обращали не только преступника, но и всю его семью. Часто применялась

смертная казнь. В 207 г. в результате восстания крестьян и старой аристократии династия была свергнута. Но это не повлекло к новому периоду раздробленности.

Начался период империи Хань. Многие законы были смягчены, а подати снижены. Первый период существования государства Хань стал временем расцвета хозяйства и культуры Древнего Китая. Этому способствовало возникновение Великого шелкового пути, связавшего Китай со странами на Западе.

Одной из главных задач государства стали войны для расширения территории. Войны вели к увеличению налогов и ужесточению законов. Стало расти крупное землевладение, крестьяне теряли свои наделы, превращались в зависимых. Вспыхивали восстания бедноты (восстание («краснобровых», «желтых повязок»). Подавлением этих восстаний занимались не столько императорские войска, сколько представители аристократии (возвысившиеся в том числе и из-за учения конфуцианства о «достойном муже»), это окончательно укрепило положение феодальной знати и сделало императора номинальной фигурой. Китай распался на три царства в III в. н. э. Этот момент считается концом древней истории Китая.

Античность. Древняя Греция

Греция – родина первой европейской цивилизации. Греция расположена на юге Балканского полуострова и всех прилегающих островах, а также на западном побережье Малой Азии. Специфика почвы позволяла успешно выращивать не все сельскохозяйственные культуры, но обеспечивала полезными ископаемыми. Это способствовало развитию ремесла, выход к морю давал стимул к развитию торговли и мореплаванию.

Историю греческой цивилизации принято делить на три этапа: 1) возникновение, расцвет и падение раннеклассовых обществ и первых государственных образований в III–II тысячелетии до н. э. – Крито-Микенская и Ахейская Греция; 2) полисный этап с XII–XI вв. до н. э. до последней трети IV в. до н. э.; 3) начинается с последней трети IV в. до н. э. до I в. до н. э. с завоеваний греков и македонцев и завершается завоеванием Римом и Парфеноном эллинистических государств.

Греки именовали себя эллинами в честь легендарного прародителя – царя Эллина. Греческие племена сначала жили у берегов Дуная.

Примерно с 2000 г. до н. э. часть из них стала переселяться на юг. Первые следы сельского хозяйства в Европе археологи обнаружили на острове Крит, где сложилась древнейшая в Европе цивилизация. Первоначально на острове возникло четыре небольших государства, центром которых был дворец правителя.

Во дворцах жили цари, их приближенные и слуги. Вокруг дворцов располагались поселения земледельцев. Критские дворцы не были окружены стенами. От вторжений остров защищал сильный флот. Согласно мифам, Минос создал огромный флот, который господствовал на востоке Средиземноморья. Миносу удалось подчинить население соседних островов и материковой Греции. По всей видимости, власть критского правителя была теократической, правитель был и верховным жрецом. Подобная форма правления была близка традициям Древнего Востока, например Египту. Конец доминированию Крита в регионе положил природный катаклизм – извержение вулкана на соседнем острове.

Лидирующие позиции занимают материковые греки-ахейцы. Центром ахейской цивилизации становится город Микены. На первых порах она отставала в развитии от разрушенной критской цивилизации. Ахейцы не создавали единого государства, но политическая раздробленность сочеталась с культурным единством.

Центрами микенских государств, как и на Крите, были дворцы. Но они были сильно укреплены. Во главе стояли цари с полномочиями теократической власти, вторыми лицами в государстве были легаты – военачальники, затем представители высокопоставленного чиновничества, жрецы, военные чины, дворцовые чиновники. Происходило деление земель на податные округа, возглавляемые чиновниками. Земли делились на две категории – государственные и общинные. Часть государственных земель распределялась между чиновниками и военными. Государство контролировало не только земли, но и ремесла, а также труд рабов, свободных крестьян и ремесленников, которых могли привлечь к принудительным работам в пользу государства или царя. Дворцовое хозяйство было основой экономики. Подобное построение экономики было очень близко к практикам древневосточных государств.

Ахейцы вели между собой долгие войны. Однако иногда они создавали крупные объединения. Именно такое объединение вело знаменитую Троянскую войну, завершившуюся захватом богатого города Трои (Илиона) в Малой Азии примерно в 1180 г. до н. э., в самом кон-

це микенского времени. Эти события нашли отражение в поэмах Гомера «Илиада» и «Одиссея».

Ахейское царство прекратило свое существование в XII в. до н. э., и начался период миграций. В Средиземноморье происходит передвижение «народов моря» (группа средиземноморских народов, начавших миграцию в XIII в. до н. э. к границам Египта, и государства хеттов, предположительно из региона Эгейского моря). На суше в это же время жившие на севере Балканского полуострова племена греков-дорийцев устремились на юг. Постоянная борьба истощила и разрушила ахейские государства. Завоеватели находились на стадии первобытно-общинных отношений и не были заинтересованы в сохранении ахейских достижений. Коренное население было вынуждено заниматься вопросами выживания, государственные институты были малоэффективны для этих целей, так как требовали много ресурсов – материальных и людских. Для физического сохранения малочисленного населения были выгодны более древние формы общественной организации – племена и общины. Греция вернулась к временам зарождения цивилизации. Это был откат в развитии.

Следующий цикл развития Древней Греции – полисный – состоит из нескольких периодов: 1) предполисный («темные века») – господство родо-племенных отношений; 2) архаичный – формирование полисных структур; 3) классическая Греция – расцвет полисов.

В *предполисный* период централизованной государственной власти не было, население существовало в составе самоуправляющихся общин. Руководители избирались полноправными членами общины, между ними и рядовыми общинниками не было строгих классовых различий, басылеи могли участвовать в тех же работах, что и простой народ.

Самоуправляющаяся община земледельцев-воинов стала основой для греческого полиса. Полис – особый тип города-государства, сложившийся в Греции. Основой формирования полиса является античная форма собственности, когда частная собственность связана государством, т. е. частным собственником земли мог быть только гражданин данного государства-полиса. Следовательно, важнейшей частью полисной системы было гражданство. Население полиса состояло из полноправных, неполноправных и бесправных. Граждане полиса обладали всей полнотой экономических, политических и социальных прав. Гражданский статус присваивался с рождением. Во время кризиса полисной системы этот статус мог дароваться народным собранием, в

олигархических государствах мог существовать имущественный ценз для получения гражданского статуса.

Древнегреческий полис

Самыми крупными городами-государствами Греции стали Афины и Спарта (от 200 до 350 тыс. жителей). Были и совсем маленькие полисы, в которых жили всего несколько сотен человек. Самыми распространенными были полисы с населением в 5–10 тыс. человек, включая женщин, детей, рабов и иностранцев. Полноправных граждан могло быть от одной до двух тысяч. В городе, являвшемся центром полиса, проживала основная часть населения.

В полисе жили его граждане – члены общины и переселенцы из других мест (метеки). Небольшую группу граждан составляли аристократы (знать) – владельцы больших участков земли, крупных мастерских, кораблей. У них было много рабов. Основное население полиса составлял демос (народ) – мелкие земледельцы, ремесленники и торговцы.

Народное собрание полноправных граждан принимало законы, обладало верховной властью в полисе. Должностные лица избирались народным собранием на определенный срок.

Великая греческая колонизация

К VIII в. до н. э. население Греции сильно увеличилось. Малопродуктивная земля не могла обеспечить всех жителей. Из-за этого внутри полисов разгоралась борьба за землю. С VIII в. до н. э. «лишнее» население стало переселяться в колонии.

Греки либо договаривались с местными племенами, которых называли варварами, либо отвоевывали себе земли. Варвары, как правило, торговали с пришельцами. Массовые переселения и создание колоний продолжались до VI в. до н. э. Это время получило название периода *Великой греческой колонизации*. Существовало три направления колонизации: западное (Сицилия, Южная Италия, Южная Франция), северное (северное побережье Эгейского, Мраморное и Черное моря), южное (Африка).

Многие колонии быстро росли и богатели. Из них в Элладу везли зерно, металлы, рабов. В колонии ввозили вино, оливковое масло, изделия ремесленников. Обмен товарами способствовал расцвету ремесла и сельского хозяйства в Греции. Знакомство с иными народами обогащало греческую культуру. Главное же значение колонизации состоя-

ло в снятии социального напряжения внутри полисов. Но избежать внутренней борьбы грекам не удалось.

Тирания

Начиная с VII в. до н. э. во многих греческих полисах усиливается борьба демоса и аристократии. В ряде полисов власть оказалась в руках вождей демоса, которые становились во главе государства. Их называли *тиранами (властителями)*. Тираны способствовали развитию ремесел и торговли, подорвали влияние аристократов. По их приказу строились новые корабли и основывались колонии. Многие тираны прославились своей жестокостью.

Афины

Афины были центром полуострова Аттика, объединенного в единое государство легендарным царем Тесеем. В VIII–VII вв. до н. э. власть в полисе принадлежала аристократам, владевшим обширными землями и обращавшим за долги обедневших сограждан в рабство. По мере укрепления демоса началась борьба за землю и за отмену долгового рабства.

В 594 г. до н. э. правителем был избран Солон. Он запретил долговое рабство, освободил афинян-рабов, должникам вернули земельные наделы, граждан разделил на четыре разряда по размеру имущества. От разряда зависели место человека в войске и его политические права.

Следующий этап борьбы демоса и аристократов связан с тиранией Писистрата, который провел преобразования в интересах демоса. В 510 г. до н. э. был свергнут тиран Гипий – сын Писистрата, который, в отличие от отца, притеснил народ. Вскоре правителем Афин стал вождь демоса Клисфен. Всю территорию Аттики он разделил на 10 областей, каждая из которых состояла из трех районов, расположенных в разных частях полуострова. Кроме того, Клисфен создал Совет пятисот. В него поровну входили представители всех десяти областей независимо от имущественного положения. Совет ежегодно пополнялся по жребию гражданами, достигшими 30 лет, занимался текущими делами и готовил их для обсуждения на народном собрании. На народном собрании выбирали всех должностных лиц, в том числе стратегов, которые командовали войском и флотом, а также являлись фактическими правителями полиса. Расцвет демократии в Афинах, а вместе с ней подъем экономики связаны с именем первого стратега

Пиракла (444–429 гг. до н. э.). При нем была введена оплата службы должностных лиц, что давало малоимущим гражданам возможность заниматься политикой.

Спарта

Область Лаконика на юго-востоке Пелопоннеса была завоевана дорийцами, которые построили здесь свой город – Спарту. Часть местного населения была порабощена и стала называться *илотами*. Завоеватели-спартанцы могли заниматься только военным делом. Надел спартанца обрабатывали несколько илотских семей. Они были обязаны доставлять своему господину определенное количество продуктов. Спартанцы превратили государство в военный лагерь. Приблизительно в VIII–VII вв. до н. э. в Спарте были введены законы Ликурга, согласно которым все (включая царей-старейшин) жили одинаково, носили одинаковую одежду, имели одинаковые жилье.

Спарта – пример олигархического полиса, в котором власть принадлежала аристократии. Высшим органом власти было народное собрание – *апелла*. Оно принимало или отклоняло законы. Главную роль в управлении играл совет геронтов (стариков) – *герусия*, в него входили 28 человек старше 60 лет и два царя не моложе 30 лет. Цари возглавляли войско в военное время и выполняли жреческие и некоторые административные функции в мирное время. Эфорта – орган контроля за деятельностью герусии и царя, состоял из пяти олигархов и являлся реально правящей силой. Спарта была мощнейшим в военном отношении полисом. Воспитание воинов являлось основной задачей государства.

Со второй половины VI в. до н. э. Спарта стала центром Пелопоннесского союза. К середине V в. до н. э. в этот союз вошли почти все полисы Пелопоннеса и ряд полисов Средней Греции.

Греко-персидские войны

В VI в. до н. э. персы покорили греческие полисы Малой Азии. В 490 г. до н. э. Дарий высадился в Аттике около городка Марафона. Афинянам во главе с Мильтиадом удалось разгромить противника. Спустя 10 лет Ксеркс, сын Дария I, двинул на Грецию огромное войско и финикийский флот. Большинство городов-государств во главе с Афинами и Спартой объединилось против общей опасности. После гибели спартанского войска царя Леонида персы заняли Среднюю Грецию.

Греческий флот, в котором половина кораблей принадлежала афинянам, встал у острова Соломин, 28 сентября 480 г. до н. э. здесь произошло решающее морское сражение, в результате которого флот Ксеркса был разбит. Решающее сухопутное сражение произошло около небольшого городка Шатеи в 479 г. до н. э. и закончилось победой греков. Греко-персидские войны продолжались до 449 г. до н. э. и закончились поражением персов, они признали независимость всех малоазиатских полисов.

В результате победы в греко-персидских войнах особенно усилились Афины, которые встали во главе Афинского морского союза, объединившего в основном демократические полисы. Со временем афиняне начали вмешиваться во внутреннюю жизнь союзников. Денежные взносы полисов в казну союза превращались в дань Афинам.

После войны в Греции значительно возросла численность рабов. Рабский труд широко использовался в ремесле и добыче полезных ископаемых. Это был расцвет полисной системы государств – классический период. Характерной чертой социального устройства Греции того времени было деление на рабовладельцев, свободных ремесленников и крестьян, а также рабов. Такое деление было распространено во всем Древнем мире, но в Греции были особенности: рабами были только варвары – не эллинское население.

Кризис полиса

В 431 г. до н. э. вспыхнула Пелопоннесская война между Пелопоннесским (Спарта) и Афинским морским союзами. Ожесточенные военные действия завершились в 404 г. до н. э. победой Спарты. Афинский морской союз был распущен. В Греции установилось господство Спарты. Спартанцы установили всюду олигархическое правление. В ответ в Фивах произошел бунт против спартанцев. Во главе восстания стоял Эпаминонд. В 371 г. до н. э. он разгромил войско Спарты. В ходе войн полисы взаимно ослабляли друг друга.

Одновременно в IV в. до н. э. внутри самих городов-государств произошли изменения: усилилось неравенство между гражданами, многие потеряли средства к существованию, разорились. Обычным явлением стало наемничество: на смену ополчений граждан пришли воины, нанятые за деньги.

Македонское завоевание Греции

К северу от Греции находилась Македония, где жило родственное грекам население. В середине IV в. до н. э. на македонский престол вступил царь Филипп II, поклонник эллинской учености, выдающийся дипломат и полководец. Филипп создал знаменитую македонскую фалангу, превратив свою армию в грозную силу. Греция попала под власть Филиппа. Царь начал подготовку к войне с Персией, но был убит в 336 г. до н. э.

Походы Александра Македонского

Царем Македонии стал сын Филиппа Александр – великий полководец древности. Он подавил вспыхнувшее в Греции антимакедонское восстание и продолжил подготовку к войне с Персией. Его поход в Азию начался в конце марта 334 г. до н. э. Александр разбил войска Дария III и прошел по Малой Азии, покорил все финикийские города, затем войско двинулось в Египет. Здесь Александра приветствовали как освободителя от персидского ига, жрецы провозгласили его фараоном. Решающая битва македонско-персидской войны произошла 1 октября 331 г. до н. э. в Месопотамии, где Дарий был окончательно разбит. Но не все земли Персидской державы признали власть нового завоевателя. С большим трудом удалось покорить Среднюю Азию. В 327 г. до н. э. Александр повел свое войско на территорию Индии, не входившую в состав Персии. На восточном берегу реки Инд завоеватели разгромили войско царя Пора. Когда македонцам стало ясно, что впереди их ждет война с государством Магадхи, они взбунтовались. И в 325 г. до н. э. Александр был вынужден повернуть назад. В 324 г. до н. э. Александр сделал своей столицей Вавилон. Он планировал новые походы, но в июне 323 г. до н. э. умер в возрасте 32 лет.

Эллинистические государства

После смерти Александра началась борьба за его наследие между полководцами и родственниками царя. Распад державы был неизбежен. Слишком велики были завоеванные земли. Не были прочными и государства, созданные полководцами Александра. Тем не менее некоторые из них просуществовали довольно долго, их называют *эллинистическими царствами*. В них возникла очень интересная культура, сочетающая греческие и восточные черты.

Египет был одним из первых обособившихся владений Александра Македонского. Его сатрапом с 323 г. до н. э. стал македонский полководец Птолемей Лаг. В 305 г. до н. э. он провозгласил себя царем. Все последующие египетские цари тоже носили имя Птолемей. Птолемей I расширил и украсил основанный Александром Македонским город Александрию, ставшую столицей царства Птолемеев, захватил также Палестину и часть Сирии. Его сын Птолемей II продолжил завоевания и присоединил обширные территории в Малой Азии. Высшие государственные должности занимали греки, но на службу привлекались и египтяне.

Самое большое эллинистическое царство основал полководец Александра Македонского Селевк. Государство Селевкидов включало Иран, Месопотамию, Сирию, часть Малой Азии и Индии. Правда, индийские владения были быстро потеряны. С усилением внутренних распрей в начале II в. до н. э. держава Селевкидов прекратила свое существование.

Древний Рим

Рим, согласно легенде, основан в 753 г. до н. э. Понятие *Древний Рим* включает в себя государство и цивилизацию. Рим в начале своего существования был небольшим полисом, к 265 г. до н. э. подчинил себе земли юга Апеннинского полуострова, к середине II в. до н. э. стал лидером среди Средиземноморских государств, в I–II в. н. э. стал империей.

Древняя Италия («страна телят» в переводе с греческого языка) находилась в самом центре средиземноморского региона. При этом существовала естественная защита ее территорий: на севере – Альпы, на юге – Мессинский пролив, с запада и востока – моря. Восточное побережье защищено скалами, а западное – более пологое, с бухтами – давало возможность заниматься мореплаванием.

Значительная часть Италии не пригодна для земледелия, но плодородные почвы равнин и мягкий климат позволяли населению выращивать зерновые культуры и оливковые деревья, заниматься садоводством и виноградарством. Были на территории и значительные водные и лесные ресурсы, полезные ископаемые. Земли со времен неолита были населены лигурами. С наступлением железного века пришлые индоевропейские племена вытеснили их на северо-запад Италии и со временем образовали общность, объединенную латинским языком.

Греки попали на эти территории еще во II тысячелетии до н. э., к середине I тысячелетия до н. э. в регион пришли племена кельтов, римляне называли их галлами.

В доримский период на территории Италии уже были раннегосударственные образования. В начале I тысячелетия до н. э. здесь развивалась цивилизация этрусков. Из-за плохой сохранности письменных источников об их этногенезе и общественном устройстве известно мало. Археологические раскопки говорят о развитых городах, наличии флота, религиозном культе с человеческими жертвоприношениями. В VIII в. до н. э. начинается расцвет греческих колоний, которые оказали значительное влияние на зарождающееся Римское государство.

Историю Древнего Рима принято делить на следующие этапы:

1) Царский Рим (VIII–VI вв. до н. э.) – время разложения родо-племенных отношений, начало формирования государственных институтов;

2) период Ранней республики (V–III вв. до н. э.) – развитие рабовладения;

3) период Поздней республики (II–I вв. до н. э.) – классическое рабство и создание Римской средиземноморской державы;

4) Ранняя империя (I–II вв. н. э.) – расцвет Римской античной цивилизации;

5) кризис III в. н. э. – распад империи;

6) Поздняя империя, или доминат (IV–V вв. н. э.) – период разложения рабовладельческого общества.

Царский Рим

Древнейший Рим был одним из городов на территории, заселенной латинскими племенами, возник в результате слияния родовых поселений, как и большинство городов того времени. Легендарными основателями Рима считают братьев Ромула и Рема. После Ромула в Риме правили еще шесть царей. Они значительно расширили подчиненные территории.

Население делилось на три родо-племенные трибы, 30 курий и 300 родов. Члены рода обладали коллективной собственностью. Род мог насчитывать несколько тысяч мужчин. Родо-племенную общину возглавлял сенат (совет старейшин). Решение дел, обсуждаемых 300 сенаторами (отцами), утверждалось народным собранием в куриях. Курии выбирали царя, наделяя его всей полнотой военной, исполни-

тельной и судебной власти. Пышные атрибуты власти были заимствованы у этрусков.

Члены родовой организации составляли римский народ. Община, в отличие от греческой, была открыта и пополнялась переселенцами, распределявшимися по куриям, но после исчерпания земельного фонда гражданская община (члены которой обладали всей полнотой политических прав) была закрыта для новичков. В результате стали формироваться две группы Древнейшего Рима – патриции и плебеи. Потомки первых членов римской общины именовались патрициями (от лат. *pater* – отец). Это была римская аристократия. Плебеи поселились в Риме позже патрициев и первоначально не входили в состав общины, не участвовали в народном собрании и не обладали правом на землю. Шестой царь Рима этруск Сервий Туллий включил плебеев в состав римской общины. Они должны были служить в войске. Но права участвовать в народном собрании и других прав они так и не получили. С помощью плебса римские цари оказывали давление на аристократию и укрепляли свою власть.

Одна часть плебса богатела, а другая – беднела. Многие плебеи, разорившиеся патриции и вольноотпущенники (бывшие рабы) переходили в подчинение к богатым патрициям и становились их клиентами. Патрицианские роды возглавлялись родовыми старейшинами, делились на патриархальные семьи. Семьи возглавлялись домовладыкой, власть которого над домочадцами была безграничной. В состав фамилии в эпоху патриархального рабства входили не только родичи и клиенты, но и рабы.

К концу царского периода завершилось формирование римского полиса с гражданской общиной и античной формой собственности. Замена народных собраний цензовым голосованием привела к уничтожению родового строя, а это, в свою очередь, к тирании царя и впоследствии – к установлению республики.

Ранняя Римская республика

Основными классами общества того времени были привилегированные патриции и юридически свободные, но не обладающие гражданскими правами плебеи, а также совершенно бесправные рабы. Высшим органом государства считалось народное собрание. Оно могло объявлять войну или заключать мир, принимать и отменять конны, избирать всех высших должностных лиц. Но ни один не мог быть при-

нятым народным собранием без обсуждения в сенате. Сенат состоял из 300 человек.

Непосредственно управляли государством должностные лица, которые избирались народным собранием сроком на один год. Главными из этих должностных лиц являлись консулы. Два консула управляли государством, командовали войсками, судили граждан и составляли списки членов сената. В случае чрезвычайных обстоятельств на шесть месяцев назначался диктатор, который обладал неограниченными правами, ему подчинялись консулы.

На все государственные должности избирались только патриции. Они захватили и большую часть бывших царских земель. Из этих земель патриции предоставляли участки плебейам за плату. Однако плебеи упорно боролись за свои права. Со временем они стали составлять большую часть римского войска. Патриции вынуждены были пойти на уступки. Была учреждена должность народного трибуна. Плебеи избирали двух народных трибунов, которые могли приостанавливать решения сената и народного собрания (право вето).

Плебеи также требовали записать законы с целью предупредить злоупотребления со стороны патрициев. После долгих обсуждений законы были выбиты на 12 медных досках (таблицах) и выставлены на всеобщее обозрение. Законы 12 таблиц подтверждали частную собственность на землю и всё остальное имущество граждан.

В середине IV в. до н. э. по предложению народных трибунов Секстия и Лициния были приняты законы о выделении плебейам участков на землях, присоединенных к тому времени к Римской республике в результате завоеваний. Другой закон определял, что отныне один из консулов должен быть обязательно плебеем. Римских граждан теперь нельзя было превращать в рабов за долги. Борьбу плебеев с патрициями завершило принятие в начале III в. до н. э. закона, по которому плебесциты (решения плебейских собраний) были обязательны для всех граждан, в том числе и для патрициев.

Патриции и плебеи перестали враждовать друг с другом. Их верхушка объединялась в сословие сенаторов – членов сената. Средние земледельцы, торговцы и вообще зажиточные люди назывались всадниками. Все остальные горожане-бедняки составляли плебс (в новом значении этого слова). Все граждане Рима независимо от положения считались равными перед законом.

В VI–V вв. до н. э. Рим начинает завоевывать соседние территории. Основной силой Рима стало войско – легионы, состоявшие из

всех граждан, членов полиса. Римлянам удалось отразить нашествие галлов (кельтов), хлынувших в IV в. до н. э. в Италию. Они постепенно завоевывали Италию и к началу III в. до н. э. стали ее полными хозяевами.

Рабский труд становился всё распространенней, рабами становились военнопленные, и появилась долговая кабала. Это был период патриархального рабства: экономика обеспечивала элементарное потребление, в условиях натурального хозяйства товарное производство только зарождалось. Раб еще не был вещью, положение клиентов и попавших в долговую кабалу было только переходным от свободного положения к рабству, поэтому восстаний рабов пока не было.

Период Поздней республики

Расцвету Римской республики предшествовал тяжелый период войн с Карфагеном – финикийским государством в Северной Африке. Особо тяжелым испытанием для ранней Римской республики стала Вторая Пуническая война. Потерпев поражение в ходе Первой Пунической войны (пунами римляне называли карфагенян), потеряв флот и владения на Сицилии и в Сардинии, Карфаген не смирился с этим, и карфагеняне захватили часть Иберии (современная Испания). В 218 г. до н. э. карфагенский полководец Ганнибал совершил оттуда беспрецедентный поход в Италию, перейдя через Альпийские горы.

Рим проигрывал на первом этапе войны. Но были приняты чрезвычайные меры, и римляне стали одерживать победы. Молодой талантливый полководец Рима Публий Корнелий Сципион завоевал владения карфагенян в Иберии. В 204 г. до н. э. Сципион высадился в Африке. Ганнибал вынужден был покинуть Италию. В 202 г. до н. э. Сципион в битве при Заме разгромил Ганнибала. Карфаген заключил мир с Римом, приняв все условия победителей. В ходе Третьей Пунической войны во II в. до н. э. Карфаген был уничтожен, тогда же были захвачены Македония, Греция и ряд других земель. Рим превратился в Римскую средиземноморскую державу.

Римляне превращали завоеванные земли в провинции – «поместья римского народа». Во главе их становились наместники из числа должностных лиц Рима. Местное население было обложено налогами, у него отняли часть земли. Стремясь разобщить жителей провинций, римляне применяли метод «разделяй и властвуй». Лояльные им города и общины получали преимущества и льготы.

Последствием долгих войн, обогащавших одних римлян и разорявших других, стало ослабление войска: обедневшие граждане уже не могли вооружиться за свой счет, а многие богачи не желали проливать кровь в битвах. Римский полководец консул Гай Марий в конце II в. до н. э. первым стал набирать на службу в легионы добровольцев – римских граждан и союзников Рима. Солдаты получали оружие, плату за службу, а после ее окончания им обещали земельные участки. Боеспособность римского войска вновь резко повысилась. Но, потеряв непосредственную связь с римской общиной, воины превращались в исполнителей воли своих командиров-полководцев.

Римское общество и экономика Поздней республики

Во II в. до н. э. завершается переход от патриархального к классическому рабству. Ранее основой экономики был труд мелких собственников. После Пунических войн на территории Италии стал господствовать рабовладельческий способ производства, ориентированный на создание прибавочной стоимости (разница между затратами на производство и ценой на рынке) и развитие товарного хозяйства. Это стало возможным благодаря наличию дешевых рабов. Если раньше римляне конфисковали у покоренных народов земли, то теперь вывозили в рабство население, после покорения очередного народа количество проданных в рабство исчислялось десятками тысяч. Счет рабов в Италии шел на миллионы. Раб был полностью бесправен. Рабы делились на деревенских и городских, труд последних был немного легче.

Жесткая эксплуатация вызывала социальный протест. Стали вспыхивать восстания рабов. Одним из самых значимых, но далеко не первых было восстание Спартака – выходца из знати Фракии. Оно началось с выступления в 74 г. до н. э. гладиаторов и вскоре охватило всю Италию. Войско Спартака, к которому присоединились тысячи рабов, нанесло ряд поражений легионам. С большим трудом римлянам под руководством Лициния Красса в 71 г. до н. э. удалось разбить повстанцев.

В I в. до н. э. в Риме начались гражданские войны. Власть захватил диктатор Корнелий Сулла, устроивший массовое истребление своих противников в Риме. Но когда он отправился на войну в Малую Азию, сторонники демократического правления, возглавляемые Гаем Марием, собрали войско и в 87 г. до н. э. взяли Рим. Марий восстановил прежние республиканские порядки, но вскоре умер, а Сулла возвратился в Италию и после двухлетней войны в 82 г. н. э. взял Рим.

Гражданские войны и восстания первой половины I в. до н. э. привели к ослаблению республиканских институтов власти. В 60 г. до н. э. было заключено соглашение триумвират между самыми влиятельными политиками Рима – Гнеем Помпеем, Лицинием Крассом и Юлием Цезарем. Сенат был оттеснен от власти триумвирами. Вскоре Гай Юлий Цезарь стал наместником провинций в Галлии, где прославился как полководец, завоевав в 58–51 гг. до н. э. заальпийскую Галлию до реки Рейн. В 53 г. до н. э. Красс погиб на войне, а Помпей вступил в соглашение с сенатом и выступил против Цезаря. В 49 г. до н. э. началась новая гражданская война. Цезарь разбил Помпея и стал единовластным правителем Рима. Его власть приближалась к царской. Однако в 44 г. до н. э. он был заколот в сенате заговорщиками.

Римская империя

После гибели Цезаря развернулась борьба как между сторонниками и противниками республики, так и между претендентами на верховную власть. Одним из таких претендентов был внучатый племянник Цезаря Гай Октавиан. Он заключил соглашение с Марком Антонием, помощником Юлия Цезаря. Вместе они в 42 г. до н. э. разгромили сторонников республики. Октавиан получил под свою власть западную часть Римской державы, а Антоний – восточную. Столкновение между ними было неизбежным. Октавиан укреплял свою власть в Риме, Антоний женился на царице Египта Клеопатре. Война между Октавианом и Антонием закончилась в 30 г. до н. э. гибелью Антония и Клеопатры и захватом римлянами Египта. В 29 г. до н. э. Октавиан получил от сената и народного собрания титул императора. Он до конца жизни (14 г. н. э.) возглавлял Римское государство. Император, получивший титул «август» (лат. *augustus* – «священный, возвеличенный»), становился главой сената и как народный трибун обладал правом вето на все решения сената, народных собраний и других органов власти. Он же пожизненно командовал армией.

Периоды принципата и домината. С воцарением Августа в истории Рима начался период принципата (27 г. до н. э. – 193 г. н. э.). Формально сохранялись республиканские учреждения – сенат, народные собрания, другие выборные органы. Фактически власть принадлежала императору и его чиновникам. Преемники Октавиана Августа (Тиберий, Калигула, Нерон, Клавдий) прославились террором против всех недовольных новыми порядками. Сами они также погибли от рук заговорщиков. К концу I в. н. э. избрание императоров оказалось фактиче-

ски в руках войск. Полководцы, опираясь на свои легионы, вели борьбу за власть. В результате римляне терпели поражение в войнах с соседями. Положение нормализовалось при императоре Траяне (98–117 гг. н. э.), который правил, считаясь с мнением сената. Траян вел постоянные войны с целью восстановить пошатнувшийся престиж римского оружия. Долгой и тяжелой была война и Дакии. В 113 г. Траян начал войну с Парфянским царством, которое уже несколько столетий успешно противостояло Риму на Востоке. Римляне заняли Армению, Месопотамию и вышли к Персидскому заливу. Но в армии императора начались восстания. В 117 г. Траян был вынужден вывести свои легионы из Месопотамии. Вскоре он умер. Преемник Траяна император Адриан отказался от завоевательной политики и стремился укрепить внутреннее положение империи. Состояние государства было длительное время довольно устойчивым, этот период называют «золотым веком» Римской империи.

Имперское положение Рима привело не только к распространению его политического, экономического и культурного влияния на огромные территории, существовал и обратный процесс. Римская республика являлась политеистическим государством (политеизм – религиозное мировоззрение, совокупность верований, основанная на вере во многих богов, которые имеют собственные пристрастия и характер, вступают в отношения с другими богами и имеют специфическую сферу влияния). Политеистическое общество довольно лояльно к представителям других культов. Еще во II–I вв. до н. э. в Рим с территории Иудеи, попавшей в зависимость от Рима в 63 г. до н. э., проникает иудаизм – монотеистическое религиозное течение (монотеизм – форма религиозного верования, признающая только одно божество).

В период римского господства в Иудее, особенно после кровавого подавления римлянами восстания иудеев и разрушения Храма в Иерусалиме – святыни иудаизма, появилась и распространилась вера в пришествие мессии, разрослась община иудеев. На этой почве появляются предания о пришествии Христа-спасителя. Появились многочисленные проповедники христианства, затем христианские общины с внутренней иерархией и особыми обрядами. Появление новой секты обеспокоило римские власти, так как проповедь христиан шла вразрез со многими представлениями об устройстве общества и мира. Новые идеи вызвали интерес и стали распространяться на фоне кризиса политической системы и упадка империи.

Кризис III в. н. э. – распад империи

В III в. Римская империя вновь вступила в полосу кризиса. В ее провинциях часто правили самостоятельные властители. Германские и иные варварские племена вторгались на территорию государства. Лишь к концу III в. положение стало меняться. Наступил последний этап истории Римского государства, известный как период домината (284–476 гг.). В этот период республиканские органы власти трансформировались в обычные государственные учреждения, их члены стали чиновниками, подчинявшимися императору. Сами императоры превратились в правителей, подобных восточным деспотам.

Был создан мощный бюрократический аппарат. Государство активно вмешивалось в экономику. К концу IV в. значительная часть пригодных для сельского хозяйства земель оказалась сосредоточена в руках крупных землевладельцев – *магнатов*. Спасаясь от налогов, к ним с государственных земель бежали крестьяне. На земле магнатов они становились *колонами*. Магнат давал им дом и участок. За это колон отдавал ему долю урожая. В колонов стали обращать и рабов. Колон, в отличие от раба, был заинтересован в результатах своего труда и работал гораздо лучше.

В начале домината Римское государство несколько укрепилось: были отбиты нападения германцев, возвращены отпавшие провинции. При императоре Диоклетиане (284–305) были проведены реформы, усилившие императорскую власть, экономику и порядок в стране. Преемник Диоклетиана Константин продолжил укрепление империи. Он перенес столицу на восток империи, меньше страдавший от набегов варваров и более развитый экономически.

В 330 г. провозгласили новую столицу империи – Константинополь. Здесь незадолго до смерти, в 337 г., Константин принял крещение. Христианство, распространявшееся в империи с I в. н. э., по Миланскому эдикту (313 г.) получило равноправие с другими религиями империи и в 394 г. по эдикту императора Феодосия стало государственной религией.

Падение Западной Римской империи

В 395 г. Римская империя распалась на Западную и Восточную. Особенно в тяжелом положении оказалась Западная Римская империя. Ее сотрясали восстания и вторжения варварских племен. Сил для защиты границ не хватало. В 476 г. варвар Одоакр низложил последнего западноримского императора Ромула Августула, отослав царские регалии восточному императору.

Список использованной литературы к разделу 2

1. *Васильев К.В.* Истоки китайской цивилизации. – М.: Изд. фирма «Восточная литература» РАН, 1998. – 319 с.
2. *Дробышевский С.В.* Достающее звено. Книга 2. Люди. – М.: АСТ: Corpus, 2017. – 592 с.
3. *Дробышевский С.В.* Байки из грота. 50 историй из жизни древних людей. – М.: Альпина Нон-фикшн, 2018.
4. История Древнего мира: Восток, Греция, Рим / И.А. Ладынин и др. – М.: АСТ: Слово: Полиграфиздат, 2010. – 576 с.
5. *Артемов В.В., Лубченков Ю.Н.* История. В 2-х частях. – М., 2013. – Ч. 1. – 320 с.
6. *Карпюк С.Г.* Общество, политика и идеология классических Афин. – М.: ИВИ РАН, 2003. – 310 с.
7. *Перепелкин Ю.Я.* История Древнего Египта. – СПб.: Нева, 2000 – 549 с.

3. ТРАНСФОРМАЦИЯ ЗАПАДНОЙ РИМСКОЙ ИМПЕРИИ. ВСТРЕЧА АНТИЧНОГО И ВАРВАРСКОГО МИРА. ПЕРЕХОД ОТ ДРЕВНЕГО МИРА К СРЕДНИМ ВЕКАМ

В современной науке преобладает точка зрения о том, что переход от Античности к Средневековью происходил в течение IV–VIII вв. При этом Византия не испытала особо мощного удара варварских переселений. В основном туда шли славянские племена из придунайских областей. В Византии не было глубокого экономического кризиса. Аграрная структура экономики Восточной Римской империи была более «подготовлена» к Средним векам, там этот переход прошел естественнее.

Период Средневековья чаще всего ассоциируется с понятием феодализма. В отечественной науке под феодализмом понимают особую социально-экономическую систему, основанную на сочетании крупной земельной собственности феодалов и мелкого производства феодально зависимых крестьян. Классическую модель феодализма находили в Северной Франции, где она оформилась в VI–IX вв. Складывание феодализма на севере Европы происходило путем разложения первобытно-общинного строя древних германцев, а на юге – посредством трансформации позднеантичных институтов в результате варварского вторжения.

В зарубежной науке под феодализмом понимают прежде всего особый политико-правовой порядок, основанный на системе вассальных отношений. Его связывают с коренным изменением организации политической системы в Западной Европе на рубеже X–XI вв., который выражался в узурпации важнейших институтов публичной власти (суд, сбор налогов, военное дело) владельцами укрепленных замков на подконтрольной территории. Соответственно, западноевро-

пейское общество до конца I тысячелетия рассматривается ими как дофеодалное.

Кризис Западной Римской империи

1. Разрушение внутреннего единства империи.
2. Эксплуатация природных и людских ресурсов.
3. Спад производства, сокращение посевных площадей, ухудшение качества ремесленных изделий.
4. Уменьшение числа торговых перевозок, нарушение связей между провинциями. Отдельные экономические центры начали тяготеть к самообеспечению.

5. Натурализация хозяйства и постепенное замирание товарно-денежных отношений. В частично натуральной форме начинают собираться подати, оплачивается труд чиновников и служба в армии.

Изменения в социальной структуре и землевладении Поздней Римской империи

В III в. н. э. Римская империя прекращает активную завоевательную политику, в связи с этим сокращается приток рабов с варварской периферии. Растет их стоимость, и происходит фиксация более гуманного отношения в законодательстве (запрет на произвольное убийство, поощрение освобождения, признание права иметь семью и распоряжаться господским имуществом, предназначенным для работы). Хозяйственная самостоятельность позволила рабам накапливать средства, приобретать имущество и даже выкупиться на волю.

Принципиально важным для последующего развития стало предоставление земельного *пекулия* (имущество, которое домовладелец выделяет подвластным ему членам домовладения) сельским рабам, которые прикреплялись к земле и не могли отчуждаться от нее. Они отдавали в качестве ренты часть урожая.

В III–V вв. происходит трансформация колоната. Изначально колон – свободный мелкий арендатор, плативший хозяину фиксированный денежный или натуральный взнос. С III в. численность колонов начала расти за счет пленных варваров и вольноотпущенников.

В эпоху домината колон утратил многие черты свободного статуса. Крупный землевладелец получает право на сбор налогов внутри поместья, выдачу колонов суду, отправку в армию. В 332 г. колонам было официально запрещено переходить из одного поместья в другое, а в 371 г. было установлено наследственное прикрепление колонов к поместью.

Таким образом, в эволюции рабства и колоната в эпоху Поздней Античности начали появляться элементы протофеодальной зависимости.

В III–V вв. получает развитие аренда: мелкая – *прекарий* и крупная – *эмфитевзис*.

Прекарий – право пользования чужим имуществом (в основном землей) до востребования. Первоначально прекаристы были свободными людьми и несли незначительные фиксированные повинности. С течением времени эти отношения стали оформляться письменным договором. Иногда крестьянин отдавал свою землю крупному собственнику и получал ее обратно в виде пожизненного прекария. Он добровольно отказывался от своего свободного статуса и связанных с ним обременительных повинностей в пользу государства (налоги, военная служба, участие в муниципальных органах управления). В Раннем Средневековье подобная практика получит широкое распространение.

Эмфитевзис в IV–V вв. превратился в вечную аренду, причем арендатор – крупный магнат, мало чем отличающийся от собственника. Он должен тщательно следить за землей, уплачивать государственные подати, отчислять хозяину незначительную фиксированную сумму.

В позднеантичном обществе земля, заселенная людьми, которые способны ее обрабатывать, постепенно становилась одним из видов богатства. Представление об этом было неизменным ближайшую тысячу лет.

Товарная рабовладельческая вилла заменялась *латифундиями* и *парцеллярной villой*. В них отсутствовала централизованная организация производства, основанная на разделении труда. Ведущей хозяйственной единицей в рамках крупного поместья стало мелкое хозяйство.

Изменился внешний облик поместья. Вокруг него стали возвышаться укрепления, он превратился в прообраз средневекового замка. Магнаты обзаводились собственным войском и тюрьмой, добивались права вершить суд не только над своими людьми, но и над свободным населением округа.

Постепенно в латифундиях формируется режим частной власти. На этот процесс повлияло развитие патронатных отношений.

Патронат – вступление одних граждан (как правило, более ущемленных в экономическом и социально-политическом отношении) под покровительство других, более могущественных. Эти отношения имели обоюдный характер. Патрон защищал своих людей от военной

угрозы, избавлял от выполнения государственных повинностей, обеспечивал материальное и социальное благополучие. Они формировали окружение патрона, были связаны со своим покровителем отношениями личной преданности. Такая практика заложила основы дальнейших сеньориально-вассальных отношений.

Варварские народы Европы

За пределами римского мира проживали контактирующие с ним племена варваров, среди которых выделяются три основные группы: кельты, германцы и славяне. Кельты населяли территорию современной Франции, Бельгии, Испании, Ирландии и Британии. Германцы первоначально занимали Скандинавию и Ютландию. С I–III вв. они начали переселяться вглубь континента, заняли земли в бассейне Рейна, Одера и Эльбы, а также побережья Северного и Балтийского морей. Славяне занимали обширное пространство от Эльбы до Вислы, частично в бассейне Дуная. Устойчивых границ между этническими группами не существовало. Великое переселение народов еще больше усложнило этническую карту Европы.

Основными занятиями *кельтов* были земледелие, скотоводство и ремесло. Они владели сложной техникой художественной обработки металлов и кожи, гончарным делом, судостроением. Активно торговали с Римом золотом, рабами, продуктами ремесла и сельского хозяйства. В начале новой эры произошло социальное расслоение, выделилась родовая знать, из которой выдвигались жрецы и военные предводители. Язычество у кельтов было тесно связано с военным бытом. При этом недовольство жрецами-друидами возрастало по мере укрепления военной верхушки.

Значительная часть территории кельтских народов была завоевана римлянами. Местное население подверглось ассимиляции, освоило латынь и римский образ жизни. В Галлии и Испании появились города, организованные как римские муниципии. Галло-римской аристократии принадлежали крупные поместья, развивалось рабство. К V в. жители этих провинций стали частью римской цивилизации. Возникали многочисленные духовные и образовательные центры, сформировался слой интеллектуалов, сыгравших значительную роль в сохранении и развитии античного культурного наследия. Галло-римляне занимали ведущие посты в государственной администрации, заседали в сенате, командовали войсками, становились епископами.

На окраинах кельтского мира (например, в Ирландии) сохранялся архаичный образ жизни: большесемейные общины, патриархальное рабство и традиционные культы.

Германцы вели оседлый образ жизни, хотя отдельные племена сдвигались с мест в связи с климатическими изменениями, перенаселением, давлением со стороны соседних народов. Ведущим занятием было оседлое скотоводство, большую роль играло земледелие. Высокого уровня достигли ремесла.

Историки не находят у древних германцев кровно-родственной общины. Они полагают, что в экономическом отношении род утратил свое значение. Хозяйство велось отдельными большими семьями, состоящими из домохозяина-отца, его взрослых женатых сыновей, их детей, а также рабов и зависимых людей вместе с их семьями.

Согласно Тациту, германцы селились обособленно друг от друга, хуторами или небольшими деревнями. Они редко меняли место жительства, на протяжении многих поколений работали на одной и той же земле. Поскольку плотность населения была относительно невысока, конфликтов за участки разного назначения практически не возникало, поэтому не было потребности в регламентации их использования. В экономическом отношении община древних германцев была аморфным и непрочным образованием. Целостность ей придавало участие в делах, которые затрагивали общие интересы: защита от вторжений и организация набегов, судебные разбирательства наиболее важных дел, отправление культа.

Поэтому вся жизнь древнего германца была связана с домохозяйством. Земля являлась не собственностью, а продолжением человека. Семейное владение не только давало пропитание, но и позволяло ощутить связь с многочисленными поколениями предков, восходивших к богам; включало человека в сложный природный и производственный цикл. Отчуждение родовой земли представлялось невозможным. Человек должен был сохранить ее и передать потомкам. Вещное отношение к земле формируется под воздействием мощных социальных потрясений, и раньше всего в той части германского мира, которая будет вовлечена в Великое переселение народов.

В первые века нашей эры социальная структура германских племен была относительно однородной. В основном они состояли из полноправных свободных общинников. Они владели землей и одновременно являлись воинами, принимали участие в народных собраниях и языческих ритуалах. Таким образом, социальные функции не были диффе-

ренцированы. Важнейшей общественной единицей являлся не индивид, а родовой коллектив. При этом Тацит упоминал о формировании у германцев знати. Рабы были из числа военнопленных. Рабство было патриархальным и не получило широкого распространения. На земле своих господ рабы вели самостоятельное хозяйство и отдавали в уплату долю зерна, скота и ткани, они могли иметь семью. Практиковался отпуск рабов на волю.

Свободные германцы, попавшие в зависимость от соплеменников, составляли категорию литов. Они сохраняли некоторые черты свободы: могли свидетельствовать в суде, участвовать в народном собрании и военном ополчении. Но при этом в их положении имелись и рабские черты: отпуск на волю, неполноправность браков со свободными.

Накануне и в начале Великого переселения народов общественно-политическим строем древних германцев являлась военная демократия – высшая стадия развития варварского общества. Главный орган власти – народное собрание, состоящее из полноправных членов племени – совершеннолетних мужчин, способных носить оружие. На совете обсуждались вопросы войны и мира, выбирали вождей и старейшин, проходили судебные разбирательства по наиболее тяжким преступлениям, для юношей был предусмотрен обряд инициации.

Во главе отдельных племен или племенных союзов стоял племенной вождь – *конунг*, который был военным предводителем. На фоне соплеменников он выделялся богатством, однако не обладал реальной судебно-административной властью, не имел права принятия единоличных решений. На собраниях он убеждал, но не приказывал. При этом являлся важным звеном в социально-политической организации варваров. Он мог участвовать в отправлении культа, нес персональную ответственность за военные поражения, а иногда и за неурожай, голод, эпидемии, социальные и природные катаклизмы. С точки зрения соплеменников, конунг находился в родстве с богами и был персональным воплощением благополучия племени.

С первых веков нашей эры война становится значительным фактором жизни древних германцев. Появляется группа профессиональных воинов. Сначала дружина организовывалась для отдельных набегов, а со временем стала постоянной. Внутри нее сложилась своя иерархия, основанная на личной доблести, а не на происхождении. Таким образом, дружинные отношения начали противоречить родовым традициям. Личная преданность стала ценнее кровно-родственных связей.

Охота, коллективные пиры и состязания диссонировали с образом жизни большинства племени. Дружинники отказывались работать на земле, считая это позорным занятием, а средства к существованию добывали войной. Дружинники обретали часть военной удачи и славы вождя, проводя время в совместных трапезах, получая в подарок от предводителя оружие и золотые украшения, расплачиваясь за это верной службой.

В IV–V вв. в политическом строе германских племен происходят серьезные изменения. Разрозненные племена объединяются в племенные союзы. Функционирование прежних политических институтов становится невозможным. Народные собрания превращаются в сборы военных ополчений. Усиливается власть племенных вождей и новая служивая знать. Конунги обзаводятся постоянной дружиной, казной, селятся в укрепленных лагерях. Кроме того, варвары, тесно контактирующие с империей или оседавшие на землях римских провинций, быстро христианизируются.

К востоку от германского мира жили многочисленные *славянские племена венедов и антов*. Подобно германцам, с которыми они активно контактировали, славяне занимались плужным земледелием, скотоводством, охотой, бортничеством и ремеслами. Они жили земледельческими общинами, основу которых составляли большие семьи. В IV–VI вв. они вели частые войны с римлянами, германцами и аварским каганатом, что способствовало формированию военно-служивой знати, развитию патриархального рабства и образованию больших территориальных союзов. Появлялись многочисленные укрепленные поселения, которые являлись важными политическими и религиозными центрами.

Кельтские, германские и славянские племена сыграли большую роль в крушении античного мира и создании новой средневековой Европы.

Наиболее развитые культуры раннего железного века известны на территории России и преимущественно Украины уже в I тысячелетии до н. э. в Причерноморье: они оставлены киммерийцами, скифами, сарматами. В целом на территории России и СНГ сосуществовали племена, находившиеся на разных стадиях развития. Одновременно с племенами, жившими родовым строем, существовали племена, вступившие в период военной демократии. Связано это было как с более благоприятными климатическими условиями, так и с контактами с античным миром. Одними из первых в VII в. до н. э. с ним столкнулись племена, которых античные авторы называли скифами. В это время греки начали колони-

зацию Северного Причерноморья. Основанная в VI в. до н. э. Ольвия взаимодействовала со скифами. Рабовладельческой республикой был и Херсонес Таврический на территории современного Севастополя. Вокруг основанного в первой половине VI в. до н. э. Пантикапея (Керчь) возникло Боспорское государство, подчинившее себе окрестные города. В нем установилась наследственная власть.

На рубеже II–I тысячелетия до н. э. в причерноморских степях жили кочевники, которых греческие историки называли киммерийцами. Их союз в VIII–VII вв. до н. э. был побежден скифами, которых историки склонны относить к иранской языковой группе. Греческий историк Геродот выделил у скифов три основные группы: 1) царские скифы, жившие в низовьях Дона и Днепра; 2) скифы-пахари, обитавшие в причерноморских степях; 3) скифы-кочевники правобережья Дона. В конце VI в. до н. э. скифы успешно отразили попытку персидского царя Дария I завоевать Причерноморье. Возникшее на рубеже VI–V вв. до н. э. государство скифов сумело противостоять войскам Александра Македонского. С III в. до н. э. скифов начали вытеснять родственные им племена сарматов, которые к I в. до н. э. завоевали часть территории Скифии. У скифов остался только Крым. Там образовалось новое царство со столицей в Неаполе Скифском. Скифская верхушка была в значительной степени эллинизирована. Скифские цари стремились подчинить себе города-государства Причерноморья. Этот натиск скифов побудил греческие города-государства к объединению. Однако в них самих нарастали серьезные социальные противоречия. Итогом стало вхождение всего северного Причерноморья в состав Понтийского царства. В дальнейшем Боспорское царство впало в зависимость от Рима и утратило Херсонес. В III в. Боспору удалось освободиться от власти Рима, но в конце IV в. царство пало под ударом гуннов. Гибель Боспора была лишь одним из сюжетов общего процесса упадка рабовладельческих государств. Ему способствовали не только внешние причины, но и общий кризис рабовладельческой системы хозяйства.

Великое переселение народов и становление варварских королевств

Период II–VII вв. – Великое переселение народов. В это время произошло изменение политических и социально-экономических отношений вследствие тесного взаимодействия романской, варварской и греко-византийской цивилизаций.

Причины

1. Рост численности варварских племен (оседлость привела к повышению уровня жизни).

2. Рост социальной дифференциации германцев, связанный с обособлением знати. Германские вожди и знать были заинтересованы в регулярных набегах на Римскую империю, так как это давало богатую военную добычу и авторитет среди соплеменников.

3. Внешнеполитический фактор. Германцев начали вытеснять гунны. Во II в. у германцев складываются стабильные племенные союзы, что представляло для римлян большую опасность: теперь варвары сражались не друг с другом, а направляли свою агрессию в сторону империи. Одновременно с этим между противниками складывались интенсивные торговые отношения. Отдельные германские племена романизировались, и Рим начал прибегать к их помощи при комплектовании войск, а также выделять для их проживания земли в пределах империи. В середине III в. римляне под натиском варваров освободили земли между Рейном и Дунаем. Однако эти вторжения были пока несогласованными набегами дружин знати разных варварских племен.

В это же время в районе Рейна готские племена переправились через Балтийское море из Скандинавии и начали миграцию в сторону Причерноморья.

В III в. из готских племен в Причерноморье выделились остготы и вестготы. Остготы осели на Днестре. В середине IV в. при короле Эрманарихе образовался обширный племенной союз, в зависимость от которого попали славянское и скифо-сарматское государства. С покоренных народов взимали дань и требовали предоставления военной силы, не вмешиваясь во внутренние дела. Вестготы попали под римское влияние. Они участвовали в усобицах на территории империи. У них было распространено христианство в виде арианской ереси.

В середине IV в. на готов с востока двинулись гунны – племена тюркского и монгольского происхождения. Гунны разбили остготов в 375 г., которые в составе гуннского союза двинулись вместе с победителями на запад. К концу IV в. равнина между Дунаем и Тисой стала территорией расселения племенного союза гуннов, который согласился на признание своей зависимости от Рима на положении союзников-федератов.

В 375–376 гг. вестготы, спасаясь от гуннов, обратились с просьбой к римским властям разрешить им поселиться на территории империи

на правах союзников. Им была предоставлена территория современной Болгарии. Это создало политические и экономические проблемы для империи. Переселенцев необходимо было обеспечивать в условиях кризиса и сохранить их право на самоуправление. Взамен готы защищали границу.

Однако злоупотребления со стороны ответственных за решение этих вопросов чиновников привели к восстанию готов. К ним присоединились беглые рабы, работники рудников, отдельные отряды других варварских племен. В решающем сражении в 378 г. император был убит, а готы угрожали Константинополю. В результате готы добились значительного расширения территории для заселения. В начале V в. Рим подвергался систематическим нападениям варваров, для отражения которых были выведены легионы из Британии. В 410 г. Рим был захвачен и разграблен готами. Началось образование первых варварских королевств: Тулузского королевства вестготов в Испании, вандалов в Северной Африке, бургундов в Среднем Рейне.

Западная Римская империя до середины V в. использовала гуннов в качестве наемников. В это время они оставались кочевниками, а их нападения отличались особой жестокостью. Они захватывали богатую добычу и собирали большую дань. В 451 г. вождь гуннов Атила во главе многоплеменного войска вторгся в Галлию. Против Атилы выступил римский полководец Аэций, в войске которого служили римляне и германцы. В решающем сражении на Каталунских полях в 451 г. римляне одержали победу. После битвы Королевство бургундов и Тулузское королевство получили независимость.

Изменения государственно-политической системы Римской империи

Тенденции к установлению деспотических режимов, которые наметились в III в., окончательно оформились при императоре Диоклетиане (284–305 гг.). Он был сыном вольноотпущенника и талантливым военачальником. Диоклетиан принял ряд мер для защиты северных границ империи от варваров (в районе Рейна и Дуная). Его успехи в войнах с германцами и сарматами, подавление восстания колонов в Египте и действия против персов позволили стабилизировать внешнеполитическую ситуацию вокруг империи.

Римская знать, напуганная как внешней опасностью, так и внутренними волнениями, признала деспотическую власть Диоклетиана.

Именно при этом правителе произошел открытый разрыв с прежней республиканской традицией. Устанавливается новая система власти – доминат, когда император стал господином над всеми своими подданными независимо от их ранга и сословия.

При дворе Диоклетиана были введены обычаи, почти не отличавшиеся от этикета древневосточных деспотических монархий. Все подданные императора считались его рабами. Сам он и чиновники, которых он назначал, а также вещи, к которым он прикасался, всё считалось божественным. Только незначительная часть приближенных могла лицезреть императора. Все остальные при его приближении обязаны были падать ниц. Появление государя перед народом приравнивалось к религиозному торжеству.

Оформив таким образом свою власть, Диоклетиан провел ряд реформ в целях преодоления кризисных явлений, потрясавших империю на протяжении всего III в. Было введено новое административное и территориальное разделение власти – система тетрархии (власть четырех). Сохранив в своих руках верховное управление, Диоклетиан назначил себе соправителя, которым стал его опытный военачальник Максимиан. Оба они носили титулы августов. Каждый из них имел своего заместителя и преемника с титулом цезаря. Таковыми стали Галерий и Констанций Хлор.

В связи с этим изменилось и территориальное деление империи. С 293 г. она была разделена на четыре части. Диоклетиан владел восточными провинциями. Его заместителю Галерию достались придунайские области. Август Максимиан и его цезарь Констанций Хлор владели западной частью империи. Италия и Африка достались Максимиану, а Галлия, Испания и Британия – Констанцию Хлору. Номинально Рим еще оставался столицей, но ни один из тетрархов не избрал этот город своей резиденцией. Диоклетиан правил из Никомедии, Максимиан – из Медиолана.

Императорская власть получила религиозную санкцию. Своим покровителем и источником власти Диоклетиан избрал Юпитера, Максимиан – Геракла. Несмотря на то что все четыре правителя формально располагали равными правами, фактически наибольшим влиянием пользовался Диоклетиан.

В ходе проведения административной реформы провинции были разукрупнены. Империя стала подразделяться на 12 областей, так называемых *диоцезов*, каждый из которых включал в себя ряд провинций. При этом разделение провинций на императорские и сенатские

было упразднено. Италия окончательно потеряла свое привилегированное, а Египет – особое положение в рамках империи.

При проведении военной реформы было предпринято отделение военной власти от гражданской. Теперь командование легионами вручалось особым военачальникам. Численность армии увеличилась. Армейские части делились на два контингента – постоянно действующие в определенном районе пограничные войска и войска маневренные – подвижные отряды, легко перебрасываемые туда, где это было необходимо. При этом пограничные части комплектовались обычно из пленных варваров или приграничных племен, бравших на себя обязанность защищать империю.

В связи со сложностью комплектования армии вновь вводится рекрутская система набора. Отныне крупные рабовладельцы должны были отправлять в армию часть своих зависимых крестьян – колонов. В качестве наемников для пополнения конницы и в личную охрану императора стали принимать германцев и сарматов. На первых порах эти меры упрочили римскую армию и позволили успешно противостоять внешней опасности.

Реализация административной и военной реформ требовала огромных затрат. Для их покрытия Диоклетиан осуществил налоговую реформу. Была проведена общая перепись населения, определялись размеры подушного и поземельного налога в пользу государства. Одновременно законодательно было положено начало прикреплению всех налогоплательщиков к месту жительства.

В связи с тем, что денежное хозяйство империи требовало радикальной реорганизации, Диоклетиан попытался пустить в оборот полноценную золотую монету. Однако она очень быстро исчезла из обращения. Поэтому правительство ограничилось выплатой золота лишь наемным солдатам-чужеземцам. Чиновники же и командиры легионов довольствовались жалованием натурой.

Значительно возросший в своей численности государственный бюрократический аппарат, не всегда контролировавшийся высшими чиновниками, делал реальной почву для злоупотреблений. Поэтому, чтобы оградить от них низшие, незащищенные слои общества, Диоклетиан в 301 г. опубликовал эдикт о максимальных ценах на продукты и товары первой необходимости, а также на предметы роскоши. Этим законом определялся и максимальный размер оплаты труда ремесленников и поденщиков. К этому времени ремесленники уже были объединены в коллегии, и их профессии становились наследственными.

Вскоре, однако, эти меры были отменены, так как провинции находились на разном уровне своего экономического развития. К тому же возросла и спекуляция. В конечном счете законодательство, регулировавшее цены, практического значения так и не возымело.

В 305 г. Диоклетиан добровольно отрекся от престола. Его примеру последовал и Максимиан. Место августов заняли их цезари: на западе – Констанций Хлор, на востоке – Галерий. После смерти в 306 г. Констанция Хлора во время похода в Британию легионы назначили новым августом его сына Константина – военачальника, пользовавшегося поддержкой как в армии, так и со стороны земельных магнатов западных провинций. Устранив своих соправителей в ходе гражданской войны, Константин стал единоличным правителем Римской империи.

Система тетрархии была упразднена. Константин вновь сконцентрировал всю полноту власти в своих руках. Ему удалось объединить империю, которой он правил вплоть до 337 г. Константин проводит серию государственных реформ. Империя была поделена на 4 префектуры, каждая из которых объединяла несколько диоцезов. Во главе префектур стали преданные императору префекты, руководившие викариями – правителями диоцезов.

Армию возглавили специальные военачальники – 4 магистра пехоты и 4 магистра конницы. Им подчинялись начальники военных округов и командиры легионов. По-прежнему войска делились на постоянные (пограничные) и подвижные (маневренные). При императоре Константине приток в римскую армию выходцев из германских племен приобрел массовый характер.

Социальной опорой правления Константина были крупные земельные собственники – магнаты, в интересах которых был издан указ о прикреплении колонов к земле. Ужесточились меры против рабов: господин снова получал право бесконтрольного распоряжения их жизнью и смертью. У вольноотпущенника можно было безнаказанно отнять свободу. Попыткам и бичеванию подвергались люди, прятавшие беглых рабов. Именно при Константине система домината, которая начала складываться еще при Диоклетиане, получает свое окончательное оформление.

Напротив, в религиозной области Константин порывает с политической гонений и преследования христиан, продолжавшейся при Диоклетиане. Осознав усиливавшееся влияние этой новой религии, среди приверженцев которой оказались практически все слои римского об-

щества, Константин, оставаясь пока язычником, пытается превратить церковь в дополнительный инструмент своей власти. Медиоланским эдиктом 313 г. христианская религия признавалась равноправной наряду с другими вероучениями. В 315 г. церковь получает право юридического лица, право свободного распоряжения имуществом и землями. На первом Вселенском соборе в Никее в 325 г. Константин попытался примирить епископов западной и восточной частей империи в их разногласиях. В любом случае оформившаяся в это время церковная организация уже находилась в лояльных отношениях с императорской властью. Сам Константин принял крещение лишь незадолго до своей смерти.

В 330 г. император основал новую столицу Римской империи на месте древнего города Византия и назвал ее своим именем – Константинополь. Вскоре Константинополь превратился в богатейший экономический, политический и культурный центр империи.

После смерти в 337 г. императора Константина в течение более десяти лет его потомки боролись за единоличную власть. Лишь в 351 г. на троне утвердился один из его сыновей – Констанций. Ему пришлось вести тяжелую борьбу в Галлии с франками и германцами, отбивать на востоке натиск сарматов. Одновременно шла напряженная война с персами, пытавшимися овладеть Арменией и Месопотамией. В идеологической области Констанций продолжил политику поддержки христианской церкви. Языческие храмы закрывались, их имущество отбиралось в казну. Высшее городское сословие – куриалы – были отстранены от обработки обширных храмовых земель, которые конфисковывались властями.

Цезарем Констанций назначил своего двоюродного брата Флавия Клавдия Юлиана. Он был отправлен оборонять от нападений варваров Галлию. Легионы Юлиана разбили франков и германцев. Проявляя заботу о городах западных провинций империи, Юлиан заручился поддержкой мелких и средних землевладельцев. Все эти действия Юлиана сделали его весьма популярным как в среде военных, так и среди куриалов западных частей империи.

Испытывая значительные трудности в борьбе с персами, Констанций потребовал от Юлиана перебросить его армию на восток. Однако легионы, провозгласив Юлиана августом, отказались выполнить этот приказ. Юлиана поддержали и куриалы. Неожиданная смерть Констанция в 361 г. предотвратила надвигавшуюся гражданскую войну. С этого времени по 363 г. империей правил уже Юлиан.

Наряду с попытками восстановить силу высшего сословия городов империи – куриалов, а также мелкие и средние рабовладельческие хозяйства, Юлиан прославился своими попытками возрождения язычества и непримиримой борьбой с христианской церковью. Ощушая поддержку куриалов, он попытался восстановить языческие храмы и обряды. Все христиане были удалены из числа придворных. Надеясь на раскол в среде христиан, он вернул из ссылки еретиков всех толков, организовал церковный собор, желая столкнуть представителей различных направлений в христианстве.

Однако политика императора Юлиана потерпела крах. После его смерти во время войны с персами все реформы были отменены. Сословие куриалов и языческая религия уже утратили свое общественное значение. Попытка возрождения мелкого и среднего землевладения в новых социально-экономических условиях не имела никаких исторических перспектив. Придворные, чиновники, церковные иерархи, недовольные политикой Юлиана, прозванного *Отступником*, сумели отстоять свои привилегии. Не удалось возродить и военную мощь империи. Всё чаще и чаще для ведения внутренних и внешних войн правительство обращается за помощью к варварам.

Преемник Юлиана Иовиан сумел заключить тяжелый мир с персами и отменить все меры своего предшественника, направленные против христианской церкви. В 364 г. легионы провозгласили императором Флавия Валентиниана, который объявил соправителем своего брата Валента. Валентиниан правил на западе. Его резиденция находилась в Медиолане. На востоке империи правил Валент, устроивший свою резиденцию в Константинополе. Именно в это время на Римскую империю обрушились варварские племена. Это было связано с Великим переселением народов.

В IV–V вв. полис продолжал оставаться местом жительства граждан-землевладельцев, которые имели в сельской округе участки и несли повинности в пользу государства. Из-за увеличения налогов горожане начали бежать в сельскую местность, становясь там колонатами и прекарисами. Система муниципального управления из-за этого перестала справляться со своими функциями. Власть запрещает выходить из городской общины.

В IV–V вв. происходила варваризация империи, которая выразилась в давлении варварских племен на границах и в их проникновении

в общественные и государственные структуры, а в армии – не только на рядовые, но и на командные должности. В Риме возникают политические группировки, которые лоббируют интересы варваров, они попадают в сенат.

Указанные изменения в общественных отношениях привели к тому, что человек перестал связывать свое благополучие с городской общиной. Развивается социальная апатия и возрастает интерес к частной жизни. Это привело к возрастанию значения персональной связи человека с Богом, к отказу от политеизма в пользу монотеизма.

Церковь, ставшая в 330 г. государственной религией Римской империи, сконцентрировала существенные политические и материальные ресурсы. В условиях разрушения государственности она сохранила стабильность, стала основой для формирования новой общности (христианского народа) и пришла на смену гражданской общине античного полиса.

Факторы, объединявшие римлян и варваров

1. *Христианство.* Христианская церковь, ставшая на закате Западной Римской империи официальной, предлагала римлянам выход из глубокого духовного кризиса, давала надежду на спасение империи.

Государственность и право в Римской империи были разрушены (хотя в дальнейшем произошла рецепция римского права), духовная культура пребывала в забвении. Церковь сохранила остатки античной образованности. Первые школы были церковными, и они повлияли на варваров настолько, что те тоже приняли христианство. Церковь смягчала нравы, объединяла и несла идею единства мира. *Эта мысль стала первым важным истоком средневековой цивилизации.*

Новая цивилизация и христианская церковь более не нуждались в Риме. Церкви не нужна была сильная императорская власть, она воспринималась как соперник.

2. *Аграрная структура.* Аграрная структура германцев была к концу Римской империи сходной с римской. Поэтому они соединились плавно. В результате основу жизни составила крупная земельная собственность и мелкое владение крестьян.

Свободный крестьянин имел свой интерес в труде и его результатах. Это стало одной из возможностей преодоления кризиса Римской империи.

Падение Западной Римской империи

Нашествие гуннов окончательно подорвало силы империи. В 455 г. на фоне политической неразберихи флот вандалов подошел к берегам Италии. Вандалы захватили Рим и две недели грабили его, уничтожив огромное количество бесценных памятников.

Несмотря на потерю почти всех провинций, Западная Римская империя формально продолжала существовать. Усиливался авторитет германской служивой элиты. В 474 г. на престол вступил император Ромул Август, против которого в 476 г. военачальник Одоакр организовал государственный переворот. Вместо императора стал править варвар.

Варварские королевства

В правление Одоакра Италия жила в условиях внутреннего и внешнего мира. Он выполнил требования варваров о выделении им трети земли за счет римских собственников (что вызвало недовольство римлян), которую он нейтрализовал через сенат. Опорой власти была дружина и государственный совет, состоящий из лояльных высших римских должностных лиц и королевских чиновников.

Политика Одоакра вызвала недовольство Константинополя, и император Зенон предложил предводителю остготов Теодориху возглавить поход на короля Италии. Одоакр был убит, а в Италии образовалось Остготское королевство Теодориха со столицей в Равенне. Специальная комиссия римского сената выделила остготам треть земель. Все без исключения землевладельцы должны были платить налоги. Несмотря на видимость сохранения римской бюрократической системы, остготское королевство было варварским. Войско рекрутировалось исключительно из готов. Судопроизводство для варваров велось по германским обычаям. Была введена германская система управления во главе с графами (в данном случае королевское должностное лицо). В 518 г. остготский король добился от византийского императора права назначать наследника. В результате противостояния политических сил королевство остготов в 518 г. было завоевано Византией.

Признание Константинополем власти Одоакра над Италией подтолкнуло галло-римского военачальника Сиагрия – наместника в Северной Галлии – обратиться с аналогичной просьбой к императору. Она осталась без ответа. После этого проживавшие на данной террито-

рии салические франки во главе с Хлодвигом одержали победу над армией Сиагрия. Было образовано франкское королевство. В отличие от других германских вождей, которые придерживались более простого и менее требовательного арианства, Хлодвиг в 496 г. был крещен в ортодоксальное христианство. Это позволило ему привлечь на свою сторону большинство населения, так как улучшились отношения державы с церковью и оправдывалось расширение границ. Под предлогом борьбы с еретиками была захвачена Южная Галлия. В 507 г. в битве при Пуатье франки победили вестготов, а год спустя захватили их столицу вместе с королевской казной.

Хлодвиг стал первым королем из рода Меровингов. Он истребил соседних королей и собственную родню, чтобы исключить конкуренцию своей власти. При его преемниках в состав государства франков вошли земли королевства бургундов. Однако затем начались противоречия между многочисленными потомками Хлодвига.

Относительно хозяйственно- и социально-политической жизни франков на раннем этапе позволяет судить Салическая правда – свод обычного права франков, записанный в начале VI в. Она позволяет сделать выводы о наличии у франков развитого сельского хозяйства – производящего земледелия и скотоводства. Основной хозяйственной единицей была семья, владевшая усадьбой: домом, амбарами и другими хозяйственными постройками, садом и огородом. Эта семейная собственность, включая скот и птицу, строго охранялась законом: воровство наказывалось высокими штрафами. Каждая семья имела огороженный пахотный надел. Переделов пахотных земель, как в более ранний период, не наблюдалось. Но права на недвижимость не были безусловными. Они ограничивались контролем со стороны сородичей. Земельный участок – *аллод* – передавался только по мужской линии, женщины не имели права его наследовать, так как женщина могла выйти замуж, и ее родовая группа лишилась бы этого надела. Таким образом, институт частной собственности находился в процессе становления. Соседи, составлявшие франкскую деревню, также предъявляли определенные права на окрестные территории, в том числе на принадлежавшие отдельным семьям. После сбора урожая изгороди с полей убирали, и на полях осуществлялся коллективный выпас скота. Соседи сообща определяли правила пользования дорогами, водой, пастбищами, пустошами, лесом. Без согласия всей деревни ни один чужак не мог поселиться рядом, поскольку это влекло за собой передел долей в общих угодьях.

Таким образом, у франков шел процесс становления соседской общины, которая в зрелых формах будет свойственна всему периоду Средних веков.

Салическая правда демонстрирует много доказательств того, что кровно-родственные отношения играли серьезную роль во франкском обществе. Продолжал существовать обычай кровной мести, а штраф за убитого собирали все родственники в случае обращения к ним виновного за финансовой помощью (при соблюдении детально описанного ритуала). С другой стороны, фиксируются и признаки распада кровно-родственных связей: некоторые франки, тяготившиеся обязанностями помогать родне и участвовать в разорительной круговой поручке, заявляли об «отказе от родства», что предполагало также неполучение своей доли наследства умершего родича или вергельда (штрафа за его убийство). На такой шаг мог пойти только тот, кто был уверен в своем материальном благополучии. Это свидетельствует о начале имущественного расслоения франков.

Социальная структура франкского общества периода Меровингов была уже достаточно сложной. Большинство составляли свободные франки – земледельцы и воины. Выше их по социальной лестнице стояли королевские дружинники, должностные лица, состоявшие на королевской службе, христианские епископы, а также знатные римляне в окружении франкских королей – их «сотрапезники». Элита франкского общества включала в себя и представителей галло-римской знати. Остальные галло-римляне имели социальный статус ниже, чем рядовые франки. Рабы рассматривались как часть имущества.

К концу VI в. у франков сложился «полный аллод» – свободно отчуждаемая земельная собственность. Ее разрешалось свободно дарить, продавать и завещать, в том числе и женщинам. Это был важный шаг на пути формирования крупной земельной собственности. Ее складыванию способствовали и многочисленные военные походы франков, захваты земель, которыми короли наделяли приближенных на правах аллода. Земля обрабатывалась германскими и галло-римскими рабами и колонами.

В зависимость от крупных землевладельцев всё больше начали попадать свободные франки. Войны, превратности судьбы, низкая урожайность и голодные годы легко дестабилизировали крестьянское хозяйство, заставляя земледельца обращаться за помощью. Получила распространение *коммендация* – добровольное вступление небогатого малоземельного человека под личное покровительство крупного зем-

левладельца. Предполагалось, что последний будет заботиться о своем клиенте, давать ему кров и пищу, а тот будет во всем служить своему патрону, сохраняя статус свободного человека, но уже никогда не сможет разорвать этот договор и выйти из-под покровительства. Так возникали специфические личностные отношения службы и покровительства, составлявшие характерную черту феодальной эпохи. К зависимости вели и доставшиеся в наследство от римской эпохи прекарные сделки.

Политическое устройство франкского общества в V–VI вв. сохранило многие архаические черты и в то же время испытывало влияние римских обычаев. В меровингский период складывалась раннефеодальная государственность.

Власть короля значительно усилилась благодаря авторитету церкви и ссылкам на ее божественное происхождение. Сама его фигура стала приобретать сакральные черты. Убийство короля нельзя было искупить деньгами, за него предполагалась смертная казнь.

Основу королевской власти составляли огромные земельные владения и профессиональная дружина. В выработке политической линии и непосредственном управлении страной участвовала также знать: королевская родня, крупные землевладельцы, высшие церковные иерархи, входившие в состав королевского Совета. В условиях, когда монархия еще не стала наследственной и преемником короля необязательно становился его старший сын, роль этого органа была велика: Совет выбирал наследника из круга ближайших королевских родственников. Монархам приходилось считаться с мнением Совета.

Сохранялись также традиционные институты народной демократии. Основу армии составляло ополчение всех свободных воинов, имевших оружие. Ежегодно они собирались на смотры – «мартовские поля».

Основой управления и общественной жизни оставались судебные собрания, на которых разбирались тяжбы и решались хозяйственные проблемы. Судебная система изменялась и развивалась. Наряду с архаичными должностями *тунгина* (председателя суда) и *рахинбургов* (выборных знатоков и хранителей старинного права) появились судебные исполнители, действовавшие от имени короля. Королевская власть вторгалась в процесс судопроизводства: кодифицировав и записав правовые нормы своего народа, Хлодвиг даровал их франкам от собственного имени как королевский закон, за нарушение которого часть судебных штрафов начал брать в свою пользу.

Меровинги ввели подобие римского административного деления – сотни и графства, заимствовали систему римских подушных и поземельных сборов с населения. Однако сама система управления была примитивной. Должностные лица были представлены управляющими и посланцами короля, многие из которых по статусу были его рабами. Они не имели постоянных функций, выполняли любое поручение. Сам монарх был вынужден постоянно перемещаться по своим обширным владениям, не имея столицы и официальной резиденции, чтобы поддерживать связь с подданными и собирать причитающиеся платежи. К приезду короля местное население доставляло ему со всей округи продукты и фураж. Государь с дружиной и с местной знатью проводил время в пирах, на которых решались государственные дела.

Таким образом, специфика раннефеодального государства состояла в усилении власти короля и его окружения при сохранении широкой опоры на свободных, составлявших костяк армии; в патримониальном характере власти (король управлял государством как своей вотчиной); в примитивности государственного аппарата, не имевшего четко очерченных функций и специализации; в зачаточном состоянии финансовой системы, основанной на поступлениях от королевских поместий и на судебных штрафах.

Сложности управления отдаленными территориями приводили к тому, что порой короли делегировали свои функции приближенным, даря им *иммунитеты*. На территорию, вверенную управлению частному лицу, не могли вступать королевские чиновники. Иммунисту могло быть доверено отправление правосудия от имени короля, административное управление, сбор налогов или все эти функции вместе. Это приводило к усилению частной власти крупных магнатов, превративших свои должности и привилегии в наследственные, к сепаратизации отдельных областей и ослаблению королевской власти. В результате этого к концу VII в. Франкское государство распалось на несколько крупных территориальных образований: Нейстрию с центром в Париже, Австразию, Бургундию и Аквитанию.

Англосаксонские королевства Британии

Жизнь кельтов Британии во II–I вв. до н. э. была во многом похожа на жизнь кельтских племен, обитавших в Галлии. Кельты Британии распались на племена. Союзы между этими племенами носили очень

непрочный характер. Племена делились на роды. Земля находилась, как правило, в общинной собственности, но в более развитых районах выделились крупные земельные владения родовой и военной знати. Вожди и знать усилились благодаря эксплуатации коренного населения Британии. На юге и востоке Британии население занималось земледелием.

Очень большое место в жизни британских кельтов занимали жрецы-друиды, имевшие единую организацию с друидами Галлии. Центр друидов находился на острове Англси. Друидические божества обитали, по убеждению кельтов, в священных рощах, ручьях, горах. Друиды были могущественны: они обладали высшим авторитетом в области права, морали, воспитания.

В 54 г. до н. э. состоялся поход Юлия Цезаря в Британию. Между островом и Римом были установлены взаимовыгодные торговые связи, центром которых стал Лондиний. У Британии были постоянные связи с Галлией.

В 43 г. н. э. Британия вошла в состав Римской империи, начался процесс романизации островов. В III в. началось распространение христианства.

В 407 г. римский император отозвал легионы из Британии, поскольку они требовались ему для сопротивления внешней угрозе. Начали покидать острова и владельцы земледельческих вилл. Лишенная в начале V в. поддержки Рима Британия вынуждена была сама заботиться о своей безопасности. Вортигерн – один из кельтских королей – разрешил поселиться на юго-востоке страны германцам (ютам, фризам, англам и саксам), прибывшим из Ютландии. Они обязались сражаться на стороне бриттов в обмен на землю, продовольствие и плату. Численность германских дружин быстро росла, снабжать их становилось всё труднее. В результате возникшего конфликта в 455 г. германцы начали сражаться против пригласивших их бриттов. После поражения многие бритты бежали в Галлию в область Арморика, которую с этого времени начали называть Бретанью. К концу VII в. большая часть острова была занята германскими племенами, возникло 7 королевств, которые боролись между собой за гегемонию.

Славяне и авары в VI–VII вв.

На северной границе Восточной Римской империи в правление Юстиниана I (527–565) начались грабительские набеги славянских

племен, которые зачастую действовали совместно с протоболгарами и аvaraми.

В 560-е гг. образовался Аварский каганат. Он смог разгромить славянский союз антов. Славянские народы были обложены данью, обязаны были поставлять воинов. Положение славян в аварском войске было неравноправным.

Большинство исследователей полагают, что в Восточной Европе славяне появились в VII–VIII вв. Приднепровье заселялось переселенцами с Карпат, а север – будущая Новгородская земля – с побережья Балтики. Плотность населения в густых лесах была небольшой, поэтому земледельческие славянские племена не вступали в конфликты с местными жителями.

В середине VII в. в южных степях сложилось Болгарское государство. Оно, как и Аварский каганат, было конгломератом племен, где основным источником богатства знати была военная добыча. Государство быстро распалось. Часть болгар во главе с ханом Аспарухом откочевала на Дунай, подчинив себе местные славянские племена. Другая часть во главе с ханом Батбаем двинулась на северо-запад, осела в среднем течении Волги и создала крупное государство – Волжско-Камскую Болгарию.

Со второй половины VII в. лидирующим государственным образованием на этой территории становится Хазарский каганат. Он включил в себя Северный Кавказ, Нижнее Поволжье, Северное Причерноморье, часть Крыма. Стремясь предотвратить влияние Византии, хазарская верхушка в VIII в. приняла иудаизм, заимствованный у еврейского населения Крыма. Хазарам удалось установить свое господство и над восточнославянскими племенами, которые платили им дань вплоть до IX в.

Список использованной литературы к разделу 3

1. *Басовская Н.И.* Рождение Средневековья // Знание-сила. – 1997. – № 5. – С. 110–124.
2. Всеобщая история / под ред. С.В. Новикова, А.С. Манькина, О.В. Дмитриева. – М.: Филологическое общество «Слово»: Изд-во АСТ, 2002. – 639 с.
3. История России с древнейших времен до 1861 г.: учебник для вузов / Н.И. Павленко, И.Л. Андреев, В.Б. Кобрин, В.А. Федоров; под ред. Н.И. Павленко. – 2-е изд., испр. – М.: Высшая школа, 2001. – 560 с.

4. История Средних веков: учебник для академического бакалавриата / под ред. И.Н. Осинковского, Г.А. Ртищевой, Н.В. Симоновой. – М.: Юрайт, 2019. – 463 с.

5. *Черникова Т.В.* Европеизация России во второй половине XV–XVII в. – М.: МГИМО. – 944 с.

6. *Штокмар В.В.* История Англии в Средние века. – СПб.: Алетейя, 2000. 203 с.

**Адоньева Инесса Геннадьевна
Бессонова Наталья Николаевна**

**ИСТОРИЯ
ИСТОРИЯ РОССИИ, ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ**

Учебное пособие

Выпускающий редактор *И.П. Брованова*
Корректор *Л.Н. Кинит*
Дизайн обложки *А.В. Ладыжская*
Компьютерная верстка *С.И. Ткачева*

Налоговая льгота – Общероссийский классификатор продукции
Издание соответствует коду 95 3000 ОК 005-93 (ОКП)

Подписано в печать 03.02.2020. Формат 60 × 84 1/16. Бумага офсетная. Тираж 50 экз.
Уч.-изд. л. 4,65. Печ. л. 5,0. Изд. № 303/19. Заказ № 335. Цена договорная

Отпечатано в типографии
Новосибирского государственного технического университета
630073, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 20